

Проведенный расчет убедительно указывает на большую перспективность технологии Н-моделирования.

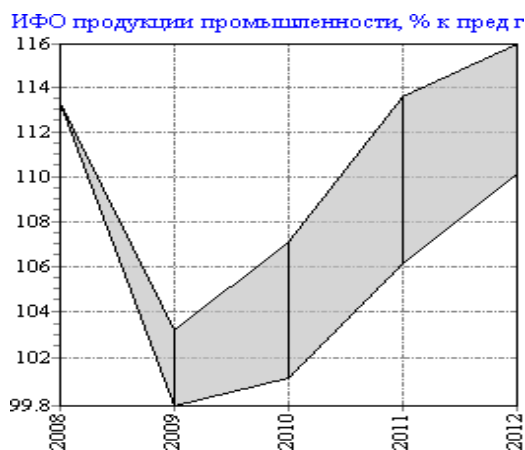


Рис.3. Оптимистический сценарий

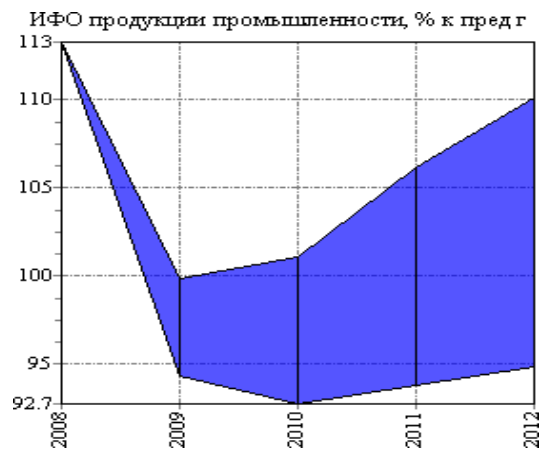


Рис.4. Пессимистический сценарий

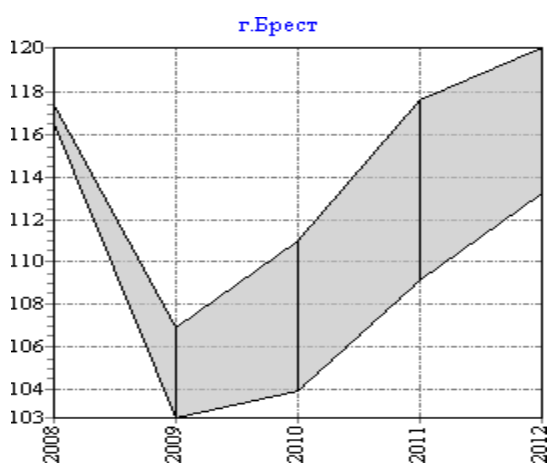


Рис.5. Оптимистический сценарий

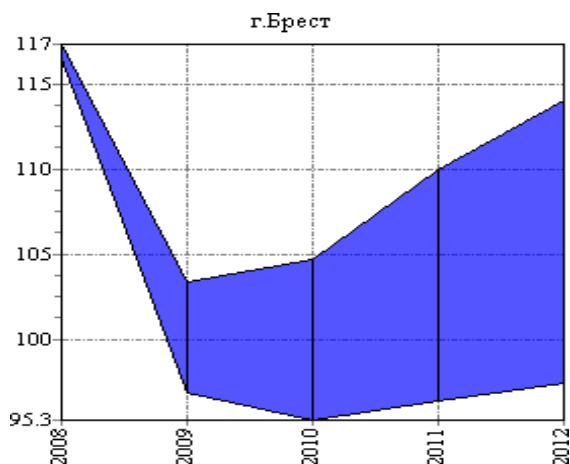


Рис.6. Пессимистический сценарий

БОДАК М.С., ст. преподаватель, ВДОВИЧЕНКО И.Г.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА КАК СПОСОБ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ

Обращение к тематике инновационной политики государства своевременно в силу того, что именно такая политика способствует в настоящее время выходу из экономического кризиса. Являясь составной частью государственной социально-экономической политики, инновационная политика способна задействовать весь комплекс имеющихся в экономике ресурсных и информационных возможностей. Государственная инновационная политика — это комплекс целей и методов воздействия государственных структур на экономику и общество в целом, связанных с инициированием и повышением экономической и социальной эффективности инновационных процессов.

В настоящее время инновационная политика в развитых странах является основной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, непрерывного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции. Инновационная политика направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационной деятельности и является связующим звеном между сферой науки и задачами производства.

Вопросы инновационной деятельности являются ключевыми для большинства индустриально развитых стран мира. Инновация – это нововведения, внедренные в производство в результате проведенного научно-исследовательского эксперимента или сделанного открытия, качественно отличающиеся от предшествующего аналога.

Важнейшим условием реализации инновационной деятельности является развитая инновационная инфраструктура, включающая научно-технические, образовательные, производственные организации и их объединения (технопарки, инновационно-технологические центры, инновационно-производственные комплексы, учебно-научные инновационные комплексы, технологические инкубаторы, биржи инноваций и др.).

Производственно-технологический сектор мировой экономики, особенно в сфере высоких технологий, становится по своему содержанию глобальным. Производство высокотехнологичной продукции (товаров, услуг), выход с ней на мировые рынки, расширение международной интеграции стали для большинства развитых стран важнейшей стратегической моделью и «локомотивом» экономического роста. Научно-техническая продукция как результат интеллектуальной деятельности требует создания системы охраны интеллектуальной собственности и является обязательным атрибутом развитых стран. Так, например технологическая политика США направлена, в том числе, на создание благоприятного климата для развития частного сектора и повышение конкурентоспособности продукции; поощрение развития коммерциализации технологий; инвестирование в создание технологий 21 века.

Значительная эволюция инновационной политики в Европе произошла в период после 2000 г., когда была принята «Лиссабонская стратегия» создания единого научного и инновационного пространства в Европе. Изменения коснулись приоритетов и целей инновационной политики государств-членов Европейского Союза. Как на государственном уровне, так и в предпринимательском секторе произошла модернизация структуры политики, усовершенствованы ее инструменты, разработаны стратегии развития.

В странах СНГ после 1991 г. удельный вес организаций, осуществляющих разработку и внедрение нововведений, упал в среднем до 5-6 % (ранее составлял 60-70) от общего количества организаций и продолжает снижаться. Открытие рынка стран СНГ для зарубежных товаров и технологий привело к падению спроса на национальную наукоемкую продукцию, вытеснению ее с внутреннего рынка. В этих условиях организации сокращают объемы производства наукоемкой продукции, отдавая приоритет в производстве технически более простой и дешевой. Происходит снижение объемов производства продукции пятого технологического уклада, основу которого составляют электронная промышленность; вычислительная, опико-волоконная техника; роботостроение; телекоммуникации [1,263].

Все реальнее становится перспектива того, что государства Содружества столкнутся с проблемой неспособности с помощью национального научно-технического потенциала обеспечить потребности экономики своих стран. Вместе с тем в странах СНГ еще сохраняется ряд отраслей экономики, конкурентоспособных на мировом рынке. По отдельным направлениям государства Содружества, в том числе Республика Беларусь, находятся среди мировых лидеров в разработке фундаментальных проблем в области физики, математики, новых материалов, программных продуктов для ЭВМ.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как одни из приоритетных в "Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года". [2, 9]. Инновационная деятельность в республике находится в стадии усиленного развития. Принятая в 1996 г. программа развития научно-инновационной деятельности Республики Беларусь позволила заложить основы законодательного регулирования в этой сфере. Произошедшее за эти годы значительное укрепление экономики Республики Беларусь вызвали эволюцию нормативно-правовой базы, регулирующей инновационную деятельность субъектов хозяйствования.

Особенность Республики Беларусь заключается в том, что у нее имеется достаточно мощный научно-технический потенциал, значительные достижения в различных отраслях науки и техники, заделы в фундаментальных исследованиях. Республика Беларусь имеет уникальную научно-производственную базу, которая может быть значительно расширена. Хотя ориентация этого потенциала на реализацию научно-технических разработок в производстве еще довольно слабо выражена [3, 148].

Основными причинами такого состояния являются отсутствие у большинства руководителей и научных работников знаний в области менеджмента, маркетинга; недостаточность собственных средств у организаций и ограниченные возможности финансовой поддержки государства; недостаточная эффективность финансово-кредитной системы.

Кроме всего прочего, в Республике Беларусь недостаточно развита присущая рыночной экономике система мер, стимулов и условий для осуществления инновационной деятельности. Можно сказать, что Беларусь не достигла еще совершенства в инновационной политике. Об этом свидетельствует, например, небольшой удельный вес малых предприятий, занимавшихся реализацией научно-технических разработок. Этот факт означает, что наметилась тенденция создания рабочих мест, не требующих высокой квалификации.

По доле лиц с высшим образованием, занятых в экономике (40,7%), Беларусь превосходит среднеевропейский уровень (21,2% для ЕС). Вместе с тем, пока не удалось переломить негативные тенденции оттока и старения научных кадров. За 2004 г. среднегодовая численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, уменьшилась в республике с 29 981 до 28 750 человек или на 4,1%. Сокращение численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, произошло во всех областях и в Минске. По областям это сокращение составило 3% (221 чел.), по Минску — 4,5% (1010 чел.). Хотя на Минск приходится 82,0% от общего по стране уменьшения численности работников, выполнявших научные исследования и разработки, сокращение их численности в областях гораздо существеннее сказывается на темпах инновационного развития регионов.

Как положительную можно отметить тенденцию к увеличению доли кандидатов наук, подготавливаемых в региональных научных центрах. Если в 2003 г. доля диссертаций, выполненных за пределами Минска, составляла 33,5% от общей численности кандидатских диссертаций, то в 2004 г. эта цифра возросла до 40% [4, 274].

Государством предпринимаются действенные меры по закреплению и омоложению кадров. Применяется активная система надбавок и премий для стимулирования научной творческой деятельности. Вводятся ведомственные конкурсы исследовательских грантов. С 1 января 2005 г. в 2 раза повышены стипендии аспирантам и докторантам.

Инновационную политику формируют и проводят профессионалы. Однако нынешняя система подготовки научных кадров высшей квалификации в недостаточной мере отвечает современным требованиям. Их основная часть готовится для фундаментальной науки и высшей школы, что снижает возможность полноценного кадрового обеспечения высокотехнологичных и наукоемких производств, особенно в регионах. Это приводит к серьезным диспропорциям в подготовке научных работников высшей квалификации по отраслям науки, различным сферам деятельности и регионам. Так, свыше 50% аспирантов от общей численности в 2004 г. обучались по гуманитарным наукам. В связи с этим сложившаяся система планирования и формирования подготовки аспирантов и докторантов, организация послевузовского образования требуют изменений.

В нашей республике сложилась такая ситуация, что научно-техническая и другие сферы экономики оказались не готовыми к работе в новых экономических условиях. Уровень многих разработок не позволяет им стать продуктом, готовым для производства и реализации, тем самым возникает опасная тенденция для экономики республики – потеря рынков и вытеснение отечественных производителей товаров и услуг. Поэтому основной целью инновационной политики республики остается повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марков, А.В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 370 с.
2. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию Республики Беларусь; редколлегия: Я.М. Александрович [и др.] – Мн.: Юнипак. – 2004. – 200 с.
3. Богдан, Н.И. Региональная инновационная политика. – Новополоцк: Полоцкий госуниверситет, 2000. – 358 с.
4. Марков, А.В. Государственная инновационная политика: теоретические основы и механизм реализации. – Мн.: Право и экономика, 2005. – 370 с.