

БОРУШКО Е.П., к.т.н., доцент*НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, г. Минск***СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТОВ КОРПОРАТИВНОЙ ВЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА – ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Современная рыночная экономика немыслима без эффективного механизма ее взаимодействия с государством. Это обуславливает необходимость всестороннего исследования отношений, складывающихся между государством и предпринимательством, в том числе малым и средним (МСП), совершенствования механизма усиления влияния и роли МСП в системе государственного управления.

Повышение уровня управления бизнесом способно преобразовать саму сущность взаимоотношений властных структур и бизнеса в качественно новую систему, обеспечить ужесточение конкуренции, активизировать создание технологических инноваций и в целом стимулировать инновационную деятельность.

В значительной мере решение стоящих перед бизнесом экономических, политических и социальных задач и проблем требует его самоорганизации и саморегулирования. Государство не может взаимодействовать с каждым отдельным предприятием или компанией, оно может строить взаимоотношения, в частности, со сравнительно новым для отечественной правовой системы институтом саморегулирования взамен государственного регулирования, а также с общественными организациями, представляющими ассоциированные интересы предпринимателей и являющимися носителями корпоративной власти предпринимательства.

Саморегулирование понимается как регулирование определенных рынков и сфер самими субъектами правоотношений, действующими на этих рынках и в этих сферах. Саморегулируемые организации (СРО) – предпринимательские объединения, основанные на обязательном или добровольном членстве, заменяющие или дополняющие государственное регулирование, имеющие свои стандарты, системы контроля за деятельностью своих членов и ответственности перед потребителем услуг.

СРО в первую очередь выгодны малому предпринимательству, поскольку оно больше чем кто бы то ни было заинтересовано в создании инструментов, защищающих его интересы, но и возлагающих на него определенную ответственность. Крупным компаниям СРО не нужны, поскольку они сами решают свои проблемы с органами власти. СРО стимулируют добросовестных производителей на объединение, для того чтобы устанавливать правила и стандарты предпринимательской деятельности в юрисдикции государства.

Реализация механизма саморегулирования осуществляется посредством разработки правил и стандартов предпринимательской (профессиональной) деятельности, обеспечения надлежащего контроля со стороны профессиональных объединений за деятельностью своих членов, представления (защиты) интересов участников СРО перед третьими лицами, а также применения со стороны СРО дифференцированных санкций в отношении своих членов (вплоть до исключения из СРО). Причем, основную контрольную нагрузку принимают на себя именно СРО, что значительно снижает степень административного давления на бизнес.

Во многих западных странах считается, что в рыночной экономике механизмы саморегулирования предпринимательской деятельности гораздо эффективнее и объективнее прямого чиновничьего регулирования. По мнению одного из высокопоставленных чиновников из правительства России, если появятся СРО, то две трети чиновников останутся без работы. Безусловно, с появлением СРО возникает оппонент, который начинает воевать с чиновниками.

Для стран, находящихся в переходном периоде, саморегулирование вводится чаще всего «сверху» (путем принятия специальных законов) взамен уже действующему государственному регулированию, в частности, лицензированию. Ориентация делается на реализацию СРО не столько лоббистских функций, сколько на регулирование деятельности самими участниками рынка, разработку и введение профессиональных норм, стандартов, требований, правил поведения (в т.ч. корпоративного), механизмов коллективной ответственности.

В настоящее время в Российской Федерации проводится целенаправленная государственная политика по стимулированию развития объединений предпринимателей и их движения по направлению к реальному саморегулированию. Созданию и расширению сферы деятельности СРО способствовало принятие Закона «О саморегулируемых организациях».

По имеющейся в России информации, бизнес из ряда самых разных отраслей хотел бы создать саморегулирование: это и кадастровые инженеры, и присяжные поверенные, и аудиторы, и технические эксперты по проведению периодического технического осмотра и технической экспертизе транспортных средств, и строители, и страховщики, и регистраторы ценных бумаг и т.д.

Наиболее используемыми на первых порах функциями, которые передаются саморегулируемым организациям, являются: лицензирование, аттестация, сертификация, создание системы подготовки и повышения квалификации специалистов, проверка качества оказания услуг и соблюдения стандартов деятельности.

По своей социально-правовой природе институт саморегулирования должен позволить более эффективно использовать механизмы государственного управления за счет высвобождения кадров и материальных ресурсов контрольных органов для решения стратегических и перспективных задач; снизить коррупционную нагрузку на бизнес; создать эффективные механизмы выявления неквалифицированных и недобросовестных участников рынка; повысить прозрачность хозяйственного оборота и, как следствие, уменьшить число правонарушений и преступлений в сфере предпринимательства.

В Беларуси до настоящего времени не сформирована действенная система управления бизнесом. Реальных правовых и организационных условий для саморегулирования бизнеса в Беларуси пока недостаточно. На сегодняшний день осуществляют свою деятельность организации наподобие саморегулируемых в сфере профессиональных участников рынка ценных бумаг, рынка недвижимости (оценочная деятельность), аудита, юридических услуг. Саморегулирование и крепкие лоббистские способности объединениям предпринимателей выгодны, а значит, необходимы и белорусскому предпринимательскому сообществу, и государству. Поэтому нужна целенаправленная государственная политика по стимулированию создания объединений МСП и их движения по направлению к реальному саморегулированию и, в первую очередь, в части создания соответствующего нормативного правового обеспечения, основным для которого явится принятие закона «О саморегулируемых организациях».

Как свидетельствует мировая практика, в совершенствовании системы государственного регулирования экономической деятельности, развитии взаимовыгодного делового сотрудничества власти и бизнеса, учитывающего интересы обеих сторон, важную роль играют общественные объединения, профессиональные и корпоративные предпринимательские некоммерческие организации, в том числе бизнес-объединения МСП.

Объединения предпринимателей (ОП) преимущественно существуют в виде торгово-промышленных палат (ТПП); торговых и ремесленных палат; союзов и ассоциаций (национальных, отраслевых (межотраслевых), территориальных) и действуют в режиме постоянного диалога с правительственными структурами.

Практика стран с развитой рыночной экономикой демонстрирует эффективность взаимодействия государственных структур и объединений предпринимателей, заключающегося в передаче ОП части функций государства в сфере регулирования малого и среднего предпринимательства (включая регистрацию, сертификацию, частично лицензирование, информационное обслуживание и консультирование, подготовку кадров и др.). Тем самым государственное вмешательство в определенной мере заменяется механизмами саморегулирования.

Следует отметить, что для России стало характерным увеличение числа общественных, неправительственных организаций, представляющих интересы бизнес-структур. Особую значимость приобретает способность общественных институтов участвовать в антикоррупционной деятельности, в формировании гражданского общества, что способствует развитию и совершенствованию деятельности государственных органов, активизирует участие общественных организаций в разработке новых законов.

В Беларуси в последнее время сложились определенные формы диалога государства и бизнеса. В настоящее время просматривается желание государства перейти от декларативной поддержки малого и среднего бизнеса к реальной.

Реальными носителями корпоративной власти предпринимательства в Беларуси являются:

- объединения, представляющие общепредпринимательские интересы (Белорусская торгово-промышленная палата и ее областные отделения);
- центральные общественные объединения предпринимателей (Белорусский союз предпринимателей, Бизнес-союз предпринимателей и нанимателей и др.);
- региональные и отраслевые объединения, а также профессиональные объединения и объединения социальных групп.

Общественные объединения предпринимателей пытаются внести определенный вклад в совершенствование законодательства в области экономического (коммерческого) и трудового права посредством подготовки предложений, проектов законодательных, нормативных и других документов в Правительство и Парламент, участия в работе комиссий, советов, коллегий, рабочих и экспертных групп, проведения конференций, симпозиумов, как на уровне республики, так и на региональном уровне.

Вместе с тем, белорусский малый и средний бизнес пока не слишком активно объединяется. Многие союзы и межотраслевые ассоциации появились более десяти лет назад, но до сих пор их деятельность в большей степени ограничивается собственными рамками. Бизнес-объединения в большинстве своем слабы и невлиятельны. Однако для того, чтобы готовить качественные предложения, делать грамотные обоснования, лоббировать интересы предприятий, нужны ресурсы: материальные и интеллектуальные.

В республике до сих пор отсутствует законодательство, определяющее правовые условия создания и функционирования объединений предпринимателей, их права и обязанности, принципы и формы взаимодействия с органами государственного управления.

В условиях проводимого в настоящее время в Республике Беларусь курса на либерализацию условий хозяйственной деятельности роль предпринимательских союзов как партнеров государства в вопросах формирования благоприятной бизнес- и конкурентной среды, снижения административных барьеров и внедрения механизмов саморегулирования будет возрастать.

Государство не может и не должно брать на себя все, оно должно видеть в малом и среднем предпринимательстве и ассоциациях, его представляющих, равного и достойного партнера, грамотного, заинтересованного союзника и помощника. Главная его задача – соединить свои возможности с потенциалом частного бизнеса в целях повышения эффективности хозяйствования, стимулирования производства и инвестиций, перехода к инновационному пути развития экономики.

Развитие предпринимательских объединений на национальном, региональном и отраслевом уровнях будет способствовать активизации легальной предпринимательской деятельности, развитию конкуренции, стимулированию инновационной деятельности и повышению эффективности экономики в целом.

ВАКУЛЬСКАЯ О.А.

Учреждение образования «Брестский государственный технический университет», г. Брест

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ СИСТЕМОЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Функционирование национальной экономики в рыночных условиях побуждает к необходимости повышать эффективность всех ее составляющих, в том числе и отрасли здравоохранения. Эффективную работу всех подсистем данной отрасли в условиях рынка должна обеспечивать управляющая система.

В данной связи особую актуальность приобретают проблемы управления инновационным развитием системы здравоохранения и организации рационального распределения финансовых ресурсов между ее субъектами. Для решения поставленных задач необходимо сформировать такой механизм управления системой здравоохранения, который позволил бы наиболее рационально использовать имеющиеся в отрасли финансовые ресурсы и существенно повысить качество предоставления медицинских услуг населению на всех уровнях управления данной системой (государственном, региональном, отраслевом и местном).

Комплексная система управления доходами и расходами обязательного медицинского страхования в системе здравоохранения, представленная на рисунке 1, предусматривает проведение мероприятий экономического, правового и организационного характера. Для оценки действительности системы необходим инструментарий. В этой связи были систематизированы индикаторы управления доходами и расходами в соответствии с основными функциями оперативного управления.

В качестве индикаторов управления доходами и расходами используются относительно простые показатели, а именно – сумма сбора страховых взносов, сумма задолженности по страховым взносам, количество посещений, обеспеченность койками, уровень госпитализации, длительность пребывания на койке и т.д.

Система и объект управления должны быть также адекватны постоянно развивающемуся рыночному механизму переходного периода. В связи с этим необходима как реорганизация системы медицинского страхования – хозяйствующего субъекта, так и радикальное усиление влияния государства на него.