

Бурачек И.В., к.э.н., доцент,
Житомирский государственный технологический университет,
г. Житомир, Украина
Igor_Burachek@ukr.net

СУЩНОСТЬ И РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ МОДЕРНИЗАЦИИ И ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В современных условиях широко исследуемыми являются вопросы, связанные с процессами модернизации и инновационного развития страны. Переход к инновационной модели развития, для Украины, остаётся важным заданием, как теоретического, так и практического характера. Среди современных факторов экономического и социального развития страны все более важную и решающую роль играют новейшие научные открытия, их радикальные технологические, технические, экономические, социальные и другие преобразования. Максимизация инновационного фактора становится решающим условием устойчивого развития страны. Поэтому, эффективные организационные комплексные изменения внутри страны являются предпосылкой целенаправленных и результативных нововведений.

Первичным, основным элементом национальной инновационной системы выступает наука. Но инновационная активность в стране зависит и от состояния других звеньев, к которым следует отнести качество системы образования, эффективность системы стимулирования научной и инновационной деятельности, подготовленность органов государственного управления и других институтов и спрос на инновации. Спрос со стороны экономики на инновации осуществляют, как правило, хозяйствующие субъекты (корпорации), представляющие собой частный бизнес.

Мировой опыт показывает, что основная часть инноваций создаётся в предпринимательском секторе и, прежде всего, в крупных корпорациях, которые занимаются организацией, финансированием и коммерциализацией исследований фундаментального и прикладного характера, разработкой крупных проектов, интегрирующих результаты инновационного поиска малых наукоёмких компаний. Ряд новейших технологических разработок окупается только при условии их коммерциализации на уровне мирового рынка, доступного транснациональным корпорациям.

В Европе осознание важности развития инноваций привело к появлению в 1995 г. «Зелёной книги по проблеме инноваций», в которой были определены основные меры, способствующие более активному распространению инноваций и созданию условий для успешной коммерческой реализации новых идей. В этом документе были определены следующие основные направления в решении развития инновационных процессов: развитие мониторинга технологий и прогнозов; целевые исследования, направленные на инновации; развитие системы образования и системы повышения квалификации; распространение знаний о преимуществах инноваций; улучшение режима финансирования инноваций; создание благоприятного налогового режима для инноваций; правовая охрана интеллектуальной собственности; упрощение административных процедур; создание благоприятной законодательной среды и управления; распространение экономической информации; поощрение инноваций в корпорациях, особенно на малых предприятиях; сглаживание региональных диспропорций в распространении инноваций; совершенствование программ государственной поддержки инноваций.

К сожалению, сегодняшнее состояние инновационного развития экономики Украины и ее регионов нельзя считать надлежащим. Тогда, как у высокоразвитых странах происходят значительные инновационные сдвиги, Украина до сих пор не преодолела самораспада научной сферы, спада развития научных и проектных учреждений, высших учебных заведений, научно-исследовательских отраслевых организаций, экспериментально-исследовательских подразделений производственных комплексов. Уменьшились объёмы, и снизилось внедрение научных достижений. Ожидания внешних многочисленных инвестиций не оправдались. Указанное выше указывает на то, что Украине нужно искать дополнительные внутренние резервы повышения инновационного развития собственной экономики. Одним из таких резервов является своевременные организационные и управленческие нововведения, которые стимулируют и мотивируют инновационное развитие.

Из вышеизложенного становится понятной необходимость поиска и развития условий и элементов, которые смогли бы обеспечить достижение главной цели — перехода Украины к инновационной экономике. В сложившейся ситуации повышение роли украинских корпораций и корпоративного управления как наиболее дееспособных институтов реализации «инновационной политики» государства путём активизации инновационных процессов за счёт собственной инфраструктуры может быть самым приемлемым вариантом.

Для создания инфраструктуры «инновационной экономики» и интеграции в неё малого бизнеса корпорации должны обладать финансовыми, технологическими и интеллектуальными возможностями. Для активизации инновационных процессов, реализации успешной политики в корпоративной собственности требуется наличие интеллектуального ядра в корпорации. Позволить себе это может только успешная компания. Так, П. Друкер, обобщая положительный опыт многих корпораций, утверждает, что главным конкурентным преимуществом сегодня является способность корпорации постоянно генерировать новые идеи [1]. Поэтому, корпорации могут быть тем связующим звеном, которое даст возможность государству формировать инновационно направленную экономику на всех уровнях хозяйствования.

На взгляд Е.Ю. Бобровской [2], алгоритм построения региональной инновационно-инвестиционной корпорации должен предусматривать: 1) разработку методологических основ анализа состояния инновационного развития и определения его уровня, 2) определение инвестиционного комплекса региона и возможности его дальнейшего развития,

3) выделение факторов влияния на инновационное развитие, 4) формирование и обоснование инновационной политики, стратегических планов и проектов инновационного развития; 5) составление перечня необходимых структурных изменений; 6) разработку модели структурного построения инновационного пути развития региона с учетом особенностей процессов создания инновационной продукции в различных сферах, разных плоскостях; 7) разработку мероприятий по повышению структурной сбалансированности экономической и социальной сферы региона; 8) создание моделей полного воспроизводственного контура материально-технической базы экономики региона вместо разорванных бессистемных «вливаний» и бессистемной инновационно-инвестиционной деятельности; 9) направления оптимизации количества, качества и функционирования организационно-правовых форм хозяйствования; 10) внедрение системы инновационного управления; 11) институциональное обеспечение и активизацию инновационных преобразований; 12) создание финансовой инфраструктуры инновационно-инвестиционного развития; 13) определение состава, сущности и построение корпоративных отношений; 14) определение новых действующих лиц, их корпоративных полномочий и ответственности; 15) овладение новыми методами корпоративного сотрудничества.

В Украине для реальной модернизации необходимо разработать и проводить продуманную государственную промышленную политику. Только тогда можно будет обеспечить системную оптимизацию структуры экономики. Для большинства граждан страны должны быть ясны пути проведения модернизации. В наших условиях без реиндустриализации обойтись невозможно, нельзя сформировать новую социальную политику без кардинальных изменений в промышленном секторе. Изменение структуры экономики необходимо осуществлять в пользу отраслей инвестиционного спроса, ориентируясь, прежде всего, на внутренний спрос, которые с течением времени способны стать конкурентоспособными.

Создание предпосылок инновационного управления инновационным развитием страны должно быть сосредоточено на качественном и полном удовлетворении инновационно-инвестиционных потребностей развития сегодня и в будущем за счет системных трансформаций путем эффективного использования системного роста организационных, управленческих, социальных и других факторов. Позитивными сдвигами в условиях инновационного развития будут накопление и резервирование инновационных идей, управленческая и организационная диверсификация, совершенствование организации и управления вспомогательными и обслуживающими процессами в зонах стратегических инновационных интересов всех участников, повышение динамизма научных знаний инновационной теории и практики. Поэтому, в регионах для проведения реиндустриализации нужно создавать региональные центры модернизации промышленности с помощью корпоративного капитала. В проблемных регионах и отраслях до момента достижения необходимых показателей не обойтись без промежуточных институтов развития. Только при этих условиях возможен переход к инновационной экономике, основанной на знаниях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Друкер П.Ф. О профессиональном менеджменте. – М.: Вильямс, 2007. – 224 с.
2. Бобровська О.Ю. Кластерно-корпоративна модель управління інноваційним розвитком регіону // Вісник ТНЕУ. – 2011. – №4. – С. 7-17.

Дашкевич Т.В.,

Брестский государственный технический университет,
г. Брест, Республика Беларусь
consuelo82@mail.ru

ВЕНЧУРНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Структурную перестройку экономики Республики Беларусь в условиях экономических трудностей, ограниченных и дорогих ресурсов можно реализовать через развитие научно-инновационной деятельности и предпринимательства. Предпосылки к развитию научно-инновационного предпринимательства заключаются в необходимости быстрого доведения опытных разработок до коммерческого результата, удовлетворении собственных потребностей в наукоемкой продукции и технологиях, выходе на внешний рынок, привлечении в научно-техническую сферу частного, в том числе иностранного, капитала, создании новых рабочих мест.

Повышение активности малых предприятий и вовлечение их в сферу инновационной деятельности является важной и практической задачей для развития экономики Республики Беларусь. Это связано с тем обстоятельством, что малые предприятия являются важнейшим звеном в инновационной системе, обеспечивающим разработку и реализацию на рынке результатов НИОКР, полученных в НИИ, вузах, а также инновационных продуктов, услуг, оборудования и других инноваций [1, 6].

Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011-2015 гг. предусматривает внесение концептуальных изменений в стратегию государственной поддержки малого и среднего предпринимательства и придание приоритета развитию малого и среднего инновационного предпринимательства, а также инфраструктуры его поддержки.