

*Данилов Юрий Дмитриевич*

*Брестский государственный технический университет, Брест,  
Беларусь*

### **«Цифровая мечта» как проявление глобального кризиса общества**

Стремительные перемены, происходящие в современном обществе под воздействием бурного развития информационных технологий, стали предметом интереса не только писателей и публицистов, но и ученых. Наиболее радикально мыслящие специалисты-робототехники считают, что мир встал на путь сдвигов, в ходе которых компьютерные системы уже в обозримом будущем, сначала вытеснят человека из системы производственных отношений, а затем и коренным образом изменят все общество.

Представители научного прогнозирования более сдержаны в выводах и заявляют, что машинный интеллект будет заменять человека постепенно. Это произойдет только тогда, когда разность между скоростями биологической эволюции и темпами развития искусственного интеллекта достигнет критической величины, после чего человеку просто придется искать новое место для своей самореализации в мире суперкомпьютеров.

Ученые-прагматики, бизнесмены и финансисты (С. Пинкер, Д. Хофштадтер, С. Возняк) в большей степени склоняются к тому, что машины всегда будут лишь незначительным приложением к человеку. Навязываемую обществу технологическую сингулярность они считают не более чем очередным научным мифом, «цифровой мечтой».

Оригинальный взгляд на проблемы влияния информационных технологий на будущее человечества представлен в трудах Ш. Зубофф, которая заявляет о вступлении общества в новую эпоху развития - «капитализма наблюдения» (*surveillance capitalism*). Его проявления состоят в том, что уже сегодня ни одна государственная служба не в состоянии конкурировать с интернет-корпорациями по возможностям контроля над людьми. Кроме того, интернет-компании не только следят, но и активно влияют и изменяют мнения, интересы и предпочтения людей, формируют из них необходимые поведенческие стереотипы и извлекают колоссальные прибыли.

Экономическое содержание этих изменений заключается в попрании классических законов капитализма, предполагающего единство рыночного спроса и предложения. Превращение информации, средств ее обработки и распространения в товар, привели к интеграции функций изобретателей, практиков и собственников инновационных технологий и цен-

ностей в руках интернет-гигантов. При этом, люди практически не задумываются, что такое стало возможным благодаря тому, что они сами предоставили в руки корпораций данные о своих привычках, интересах и поведении. На этой основе стали формироваться новый рынок и новые ценности, где главным товаром становятся информационные средства для извлечения прибыли, преподносимые человеку как «цифровой рай».

На самом деле данный процесс представляет собой погружение общества в глубокий кризис, при котором человеку грозит полная утрата свободы или примирение с любой эксплуатацией. Сама личность с присущими ей качествами, в условиях «капитализма наблюдения» рассматривается как своеобразное «сырье», которое «перерабатывается» с целью создания требуемого и программируемого извне поведенческого стереотипа [1].

Однако самая главная угроза данного кризиса состоит в том, что многие люди продолжают жить иллюзиями «цифровой мечты», ожиданиями получения в будущем невиданных ранее жизненных благ. Они не замечают и не осознают, что сценарий этой иллюзии порождает эволюционный тупик: человечество вновь вступит в очередную эпоху выбора между сохранением социальности как таковой, и тотальными информатизацией, автоматизацией и программированием, которые будут все шире и активнее использоваться для наблюдения за людьми и установления всеобщего контроля над их поведением.

Кульминация кризиса заключена в том, что в такой среде индивид становится все более заинтересованным в своей собственной «автоматизации» - возможности генерировать при помощи всевозможных гаджетов свой собственный опыт, знания, эмоции в информационное пространство, во все возрастающем объеме и со все большей скоростью.

Сегодняшняя реальность такова, что благодаря интернету человек может получить доступ к огромным массивам данных, что само по себе нарушает естественные процессы обмена информацией. В таких условиях киберпространство для многих становится предпочтительнее реальности: индивид, как по необходимости, так и по собственному желанию, значительную часть жизни проводит в социальных сетях, в чатах, на форумах и т.д. Отстранение же от такого образа жизни ведет к дискомфорту и формирует интернет-зависимость.

Существенные изменения происходят в социальной структуре и качественных характеристиках «новых классов». За счет более быстрого и эффективного приспособления к жизни в цифровом пространстве, наибольшие преимущества получают представители молодых поколений, начинает формироваться информационно-технологическая управ-

ленческая элита, активно внедряются новые способы социального и профессионального взаимодействия. Но как показывают данные исследований, все это происходит на фоне стремительно возрастающего разрыва в профессиональных компетенциях специалистов с их социально-коммуникативными навыками, организационно-распорядительными способностями, умениями интегрироваться в коллективы и самостоятельно принимать решения [2, с.166].

Рассматривая данные кризисные явления важно подчеркнуть, что речь не идет о каком-то социальном апокалипсисе. Решение вопроса состоит в необходимости нахождения эффективных институциональных противовесов, которые смогут уже в ближайшем будущем минимизировать негативные последствия распространения цифровых технологий, несущих угрозу естественной и здоровой эволюции общества.

### **Источники и литература**

- 1) Шошана Зубофф. Создание ценности в эпоху распределенного капитализма [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.mckinsey.com/business-functions/strategy-and-corporate-finance/our-insights/creating-value-in-the-age-of-distributed-capitalism>. – Дата доступа: 10.01.2020.
- 2) Данилов Ю.Д., Бурко О.П., Кудрицкая Е.Г. Социально-профессиональная адаптация молодых специалистов как фактор конкурентоспособности. Проблемы и социальная адаптация молодежи: сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Ростов-на-Дону, 26 апреля 2019 г. Ростов н/Д: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2019. – 204 с. – С. 162-168.

*Добреньков Владимир Иванович*

*Социологический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва,  
Россия*

### **Глобальный конфликт между Западом и Востоком как следствие либеральной глобализации**

В современной социологии уже нельзя рассматривать любое социальное явление вне контекста глобализаций. Сущность глобализации, на наш взгляд, в самом кратком определении заключается в том, что это объективный, естественный процесс интеграции человечества.