

ЛИТЕРАТУРА:

1. Туризм в Республике Беларусь в 2012 году / Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/tourism.php>. – Дата доступа: 13.03.2013.
2. Статистическое обозрение Беларуси / Национальный статистический комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/publications/review/January-December-2012.php>. – Дата доступа: 13.03.2013.
3. О страховой деятельности: Указ Президента Респ. Беларусь, 25 авг. 2006 г., № 530 // Эталон–Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
4. Официальный сайт министерства финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. – Дата доступа: 13.03.2013.

Корнилова И.Н., к.э.н., доцент,
Киевский национальный университет имени Т. Шевченко,
г. Киев, Украина
ikornilova@ukr.net

МИРОВОЙ ОПЫТ СИСТЕМНОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Поиск путей стабилизации и ускорения социально-экономического развития усиливает внимание к изучению и обобщению мирового опыта использования источников экономического роста. В условиях постиндустриального общества достижение желаемых результатов в значительной мере зависит от системного, комплексного подхода к осуществлению инновационной деятельности, интеграции всех составляющих национальной инновационной системы. Это позволяет получить максимальный синергетический эффект от ее функционирования и в полной мере реализовать современное предназначение инноваций как ключевого фактора экономического развития. Мировая экономика демонстрирует достаточное количество примеров, когда осуществление инновационного развития на основе концепции национальных инновационных систем стало мощным толчком для выведения стран на новые уровни научно-технологического, социально-экономического развития.

Проблематика национальных инновационных систем, в частности, категориальное толкование, определение сущности, выделение видов, структурных составляющих рассматривается в трудах известных исследователей: Б.Лундвалла, С.Меткалфа, Р.Нельсона, К.Фримена, П.Пателя, К.Павитта, И.Егорова, В.Иванова, Н.Ивановой, Е.Кондратьевой, И.Макаренко, Л.Федуловой и других. Вопросы, связанные с особенностями формирования и развития национальных инновационных систем определенных стран освещаются в трудах ученых: М.Бунчука, О.Брижаля, И.Брыковой, О.Голыченко, Ю.Денисова, И.Копки, И.Кузнецовой, Н.Масленникова, О.Рогожина, Г.Семенова, И.Тимониной и других.

В рамках общей проблематики вопросы обобщения опыта становления и развития национальных инновационных систем разных стран, особенно тех, которые продемонстрировали значительные достижения в инновационном и экономическом развитии, рассмотрены в недостаточной мере. Особое значение приобретает сосредоточение внимания на исследовании мировой практики становления и функционирования национальных инновационных систем в контексте разработки системы мероприятий государственной научно-технической и инновационной политики и реального перевода стран на инновационную модель экономического развития.

Согласно классическому определению Р.Нельсона национальная инновационная система рассматривается как совокупность институтов, взаимосвязи между которыми отображают характеристики национальных фирм, причем акцент делается на взаимосвязях в производстве, распространении и использовании экономически полезных знаний между элементами, которые или размещаются в пределах национальных границ, или имеют национальное происхождение. Исследования показывают, что существующие в литературе определения национальной инновационной системы объединяет системное понимание данной категории с акцентом на взаимодействиях и обратных связях между институтами системы. Причем, исследователями признается, что национальные инновационные системы являются диалектическим сочетанием общего и особенного. Последнее определяется спецификой национального социально-политического, экономического, исторического развития каждой конкретной страны и делает невозможным создание и использование идеальной унифицированной модели национальной инновационной системы. В то же время, изучение и обобщение опыта разработки и использования моделей системного инновационного развития разных стран можно рассматривать как аналитический инструмент при определении направлений совершенствования отечественной государственной научно-технической и инновационной политики.

Осознание необходимости учета концептуальных принципов национальных инновационных систем при определении направлений их формирования и дальнейшего развития позволило во многих странах достичь значительных результатов экономического роста. Убедительным является опыт Финляндии и Швеции - представителей так называемой «социал-демократической» модели национальных инновационных систем.

Финляндия стала первой страной, которая приняла концепцию национальной инновационной системы как основного элемента политики в сфере науки и технологий. Ее национальная инновационная модель признана одной

из наиболее эффективных в мире. Среди факторов успеха следует выделить ориентацию на открытость научной системы; на заимствование результатов исследований и разработок, в первую очередь, фундаментальных; на реализацию политики фритредерства для импорта высоких технологий для стимулирования здоровой конкуренции между местными и иностранными компаниями и развития национального рынка телекоммуникаций. Быстрая переориентация финской экономики с природных ресурсов на наукоемкое производство стала возможной благодаря взвешенной государственной политике, направленной на поддержку научных исследований и разработок на основе критериев: рыночного потенциала; политики насыщения, в первую очередь внутреннего рынка; финансовой и организационной помощи инновационным предприятиям. Фундаментом инновационного, экономического развития Финляндии последних десятилетий стало первоочередное внимание к формированию высококачественной системы образования; обеспечению скоординированной деятельности институциональной сети государственного управления инновационным развитием страны; созданию благоприятного инновационного климата, стимулирующего высокий уровень инновационной активности предприятий на условиях прозрачности предоставления финансирования и отсутствия бюрократических ограничений для предприятий.

Большие достижения в области становления и развития национальной инновационной системы как фактора экономического роста демонстрирует Швеция, которая по данным аналитических исследований занимает лидирующие позиции в рейтингах глобальной конкурентоспособности стран, инновационной активности, экономики знаний. Высокие результаты развития были достигнуты за счет успешной реализации положений общенациональной инновационной стратегии «Инновационная Швеция» («Innovativa Sverige»). Статус Швеции как одной из самых продуктивных в сфере исследований и разработок стран мира обеспечивается за счет совокупности факторов, прежде всего, благодаря тесным взаимосвязям между всеми структурообразующими элементами национальной инновационной системы, в частности, шведскими университетами, научно-исследовательскими институтами, конкурентоспособным предпринимательским сектором и государственными учреждениями. Высокий синергетический эффект инновационного развития страны обеспечили: мощный исследовательский потенциал участников инновационного процесса, высокий уровень расходов на исследования и разработки (около 4 % от ВВП), значительный уровень концентрации ресурсов, гибкость в перераспределении средств в перспективные сферы исследований и разработок, эффективная система технопарков, интеграция в глобальную инновационную систему через механизмы международного трансферта технологий. При этом ведущую роль в системной организации и управлении инновациями играет государство, использующее, главным образом, не прямые методы поддержки (кредиты, консультативная помощь, льготное налогообложение, развитое правовое обеспечение).

Классическим примером системного отношения к инновациям является США с характерной постоянной трансформацией ее национальной инновационной системы. Так, на фоне расширения общенациональных масштабов исследований, сохранения доминирующих позиций предпринимательского сектора инновационной системы происходят: отход от традиционных механизмов взаимодействия отдельных ее составляющих; расширяются и углубляются контакты между всеми ее элементами; усложняется типология научно-исследовательских организаций; усиливается плюрализм организационных и финансовых структур инновационной деятельности; растет влияние смешанных, гибридных форм ее организации. Продолжается процесс свертывания непосредственного и излишнего государственного вмешательства, реструктуризации расходов бюджета в сторону демилитаризации или технологий двойного назначения, поддержки малого инновационного бизнеса, фундаментальных исследований и критических технологий. Усиливается влияние не прямых методов регулирования; реализуются мероприятия по усовершенствованию системы образования всех уровней, установлению тесных связей между научно-технической, инновационной и экономической политикой.

Необходимость реформирования национальной инновационной системы под воздействием требований времени демонстрирует и Япония. Комплекс мероприятий по формированию инновационной сферы страны в значительной степени обеспечили «японское экономическое чудо» и дальнейшее экономическое развитие в течение нескольких десятилетий. В первую очередь, речь идет об удачном применении «догоняющей стратегии», о направленности на импорт технологий, их адаптацию и внедрение для радикального обновления технологического базиса экономики и наращивания экспортного потенциала. В современных условиях одним из основных системообразующих элементов национальной инновационной системы Японии остается деятельность государственных институтов управления, делающих ставку на формирование фундаментальной базы прикладных исследований, на стимулирование инновационной активности частного бизнеса, на горизонтальную интеграцию государства и больших компаний в определении стратегии и тактики инновационного развития экономики и реализации инновационной политики. Центральное место в национальной инновационной системе Японии принадлежит большим корпорациям. Их вклад в инновационное развитие страны базируется: на активном применении обратного инжиниринга, широкого круга дополнительных инноваций; на постоянном улучшении качества японской продукции; на глубокой интеграции между подразделениями, контролирующими различные бизнес-процессы в пределах инновационного цикла, на тесных связях с центральным правительством.

Таким образом, проведенное исследование свидетельствует, что в мировой экономике накоплен значительный опыт системного инновационного развития. Изучение и обобщение мировой практики, а именно, позитивного влияния национальных инновационных систем, их составляющих и взаимосвязей на экономическое развитие стран при определении направлений усовершенствования государственной инновационной политики имеет важное теоретико-методологическое и практическое значение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Денисов Ю. Японский инновационный потенциал на рубеже столетий.- www.japan - assoc.ru
2. Иванова Н.И. Национальные инновационные системы. - М.: Наука, 2002. - 244 с.
3. Національна інноваційна система України: проблеми і принципи побудови // Макаренко І. П., Копка І.П., Рогожин О. Г., Кузьменко В. П. – К.: Інститут проблем національної безпеки, 2007. – 520 с.
4. Терещенко В.И. Управление наукой в США и Японии. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - www.japan - assoc.ru
5. Тимонина И.Л. Долгосрочная стратегия экономического роста: японский подход.- [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - www.japan - assoc.ru
6. Электронный ресурс. - Режим доступа : URL:www.polpred.com.

Кудрицкая Е.Г.,

Брестский государственный технический университет,

г. Брест, Республика Беларусь

helenkudrizkaya@mail.ru

РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Развитие информационных технологий стало ведущей мировой тенденцией в различных сферах жизни общества. Одной из наиболее приоритетных сфер становится область государственного управления, представители которого в решающей степени должны превосходить по уровню информированности, точности, полноте доступа к источникам информации. В настоящее время в Республике Беларусь, как и во многих страны мира, в рамках модернизации государственного управления, реализуется программа «электронного правительства».

Термин «электронное правительство» вошел в политический оборот в 90-х годах XX века. В основе проектов электронного правительства предложена модель взаимодействия государства, бизнеса и клиента (гражданина) в электронном пространстве, концепция «межсетевого государственного сектора», а также концепция хорошего (качественного) государственного управления (good governance). В качестве основных характеристик электронного правительства является: доступность и индивидуализированность услуг, оказываемых государством гражданам, организациям, предприятиям; подотчетность и прозрачность деятельности правительственных органов; информирование и результативное участие граждан в политическом процессе; расширение возможностей представительных учреждений; свободный обмен информацией.

С учетом выше названных характеристик ключевой задачей концепции «Электронное правительство» в Республике Беларусь является создание централизованного государственного информационного портала, через который граждане, частные компании и государственные служащие смогут оперативно взаимодействовать как с самим государством, так и между собой посредством использования традиционной инфраструктуры. Важна реализация ряда проектов по созданию сетевой инфраструктуры государственных органов в целях обеспечения автоматизированного информационного взаимодействия между ними на базе формирования единого национального информационного ресурса, выхода в глобальные международные информационные сети.

В проекте реализации концепции «Электронное правительство» выделяют три последовательных стадии. Стадия 1: Публичность. На данной стадии расширяют информационно-коммуникативные технологии и делают более быстрым и адресным доступ граждан, организаций и предприятий к информации органов государственного управления. Для реализации данной стадии органы власти создают свои Интернет-сайты, на которых размещаются законодательные и другие нормативно-правовые акты, формы необходимых документов, статистические и экономические данные. Основным элементом данной стадии оперативность обновления информации и наличие правительственного Интернет-портала, который интегрирует все государственные информационные ресурсы и предоставляет доступ к ним по принципу «одного окна». Данную стадию в Беларуси фактически реализует Интернет-портал Президента, дополненный сайтами правительства, министерств, исполкомов и других органов власти. Стадия 2: Онлайн-транзакции. На второй стадии государственные услуги, такие как регистрация недвижимости и земельных участков, заполнение налоговых деклараций, подача заявлений на регистрацию субъектов хозяйствования, оформление таможенных деклараций, предоставляются в онлайн-режиме. Переход на данную стадию позволяет оптимизировать бюрократические и трудоемкие процедуры, сокращает масштабы коррупции (виртуальный контакт с государственным служащим, фиксируемый электронно-вычислительными устройствами, понижает его возможности вымогать взятки). Реализация этой стадии позволяет органам власти оказывать услуги в электронной форме (e-services) населению и фирмам 24 часа в сутки и 7 дней в неделю через «одно окно» (упомянутый выше правительственный портал). Стадия 3: Участие. На третьей стадии обеспечивается участие общества в государственном управлении, путем обеспечения интерактивного взаимодействия граждан и фирм со служащими государственного аппарата на протяжении всего цикла формирования и реализации государственной политики. Реализуется с помощью Интернет-форумов, где обсуждаются проекты нормативных и законодательных актов,