

Павловская С.В., к.э.н.,
Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
pavlovskayasv@rambler.ru

НАПРАВЛЕНИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В современных условиях усиления конкуренции в системе мирового хозяйства способность к практическому применению инноваций является важным условием достижения экономического роста стран. Однако сегодня национальная экономика Беларуси недостаточно восприимчива к достижениям научно-технического прогресса. Для решения этой проблемы целесообразны интенсификация и совершенствование экономических отношений со странами лидерами в области формирования инновационной экономики, а также выявление инструментов «перелива» научно-технической информации из стран-партнеров, в первую очередь в рамках набирающего сегодня силу Таможенного союза.

В теории и практике международных экономических отношений для стран с транзитивной экономикой и развивающихся стран выделяется несколько способов перелива технологий. Анализ позволил выделить три наиболее эффективных, однако, не лишенных своих отрицательных «побочных эффектов» и возможных трудностей в применении.

В целях возможности перелива технологий из выделенных выше стран возможно применение следующих способов: (1) перелив на коммерческой основе; (2) перелив на основе зарубежных инвестиций в инновации; (3) научно-техническое сотрудничество в рамках совместных НИОКР.

Перелив технологий на коммерческой основе для Республики Беларусь затруднен с силу следующих положений. Во-первых, применения новой технологии будет сложно осуществить в силу того, что разные страны имеют различные технологические совокупности.

Во-вторых, для эффективного использования новой технологии необходимо будет форсированное использование в принимающей стране более высокого технологического уклада, для которого не сформированы условия и предпосылки развития. Необходимо пояснить, что в настоящее время в теории международных экономических отношений определено, что при реализации догоняющего типа развития, существует необходимость функционирования в том технологическом укладе, который имеет место в данный момент в стране, т.к. «искусственный» переход к более высокому технологическому укладу ведет к внутриэкономическим и внешнеэкономическим проблемам.

В-третьих, на практике доказано, что при реализации стратегии догоняющего развития часто внедряются мобилизационные методы управления экономической системой, однако данный вариант не возможен при повышении роли и увеличении количества творческих профессий и лиц, которые заняты интеллектуальным трудом. Таким образом, можно сделать вывод, слишком высок риск получения отрицательных результатов перелива технологий на коммерческой основе для Республики Беларусь.

Вторым инструментом перелива технологий из стран-партнеров является перелив на основе зарубежных инвестиции в инновации. Как и третий выделенный инструмент их необходимо рассматривать в разрезе инвестиционных вопросов, т.к. научно-техническое сотрудничество в рамках совместных НИОКР в настоящее время для Республики Беларусь невозможно без непосредственного зарубежного финансирования.

В настоящее время проблема технологической отсталости является преградой динамичного экономического роста и формирования инновационной экономики Республики Беларусь, и хотя Беларусь стремится к проведению многовекторной политики с целью извлечения выгоды от сотрудничества с различными интеграционными объединениями, необходимо осознавать возможные риски закрепления технологической отсталости на постсоветском пространстве, в первую очередь в рамках Таможенного союза.

Решение данной проблемы в условиях сотрудничества на постсоветском пространстве возможно через инициирование подключения Беларуси к программе «Партнерство для модернизации» совместно с Российской Федерацией, что позволит: (1) расширить возможности для инвестирования в основные отрасли, которые стимулируют экономический рост и инновации; (2) укрепить двустороннее торгово-экономическое взаимодействие на постсоветском пространстве; (3) содействовать выравниванию технических стандартов; (4) содействовать высокому уровню защиты прав интеллектуальной собственности; (5) укреплению сотрудничества в сферах инноваций, исследований и развития; (6) в целом обеспечения сбалансированности развития путём реализации совместных мер в ответ на экономические и социальные последствия экономической реструктуризации с целью формирования экономики знаний.

Целесообразно обеспечить формирование в рамках сотрудничества на постсоветском пространстве единого рынка научно-технических достижений. Для этого необходимо: (1) сформировать специализированную рыночную инфраструктуру; (2) проводить по единым правилам торги и аукционы, в том числе с помощью проведения выставок научных достижений, технологий опытных образцов, ноу-хау и т. д.; (3) организовать в рамках экономических интеграционных объединений выпуск ценных бумаг и акций под инновационные проекты и программы; (4) создать единый интегрированный инновационный фондовый рынок (например, инновационную биржу) по торговле научными изобретениями, патентами, лицензиями, инновационными ценными бумагами; (5) государствам-членам интеграционного объединения устанавливать единые правила игры на рынке инноваций и создавать унифицированную законодательную базу и инфраструктуру рынка, в том числе за счет стимулирования инвестирования научно-инновационной деятельности.

Важное значение имеет создание в рамках международных экономических интеграционных объединений на постсоветском пространстве формирование вертикально-интегрированных структур (транснациональные корпорации, финансово-промышленные группы), объединяющие научные, финансовые, производственные ресурсы для осуществления полного научно-производственного цикла.

Исследование выявило, что организации и предприятия, объединенные в вертикально-интегрированные структуры, дают ежегодный прирост производства около 20%, а также данные объединения дают толчок развитию сильных корпоративных структур, которые могут стать паритетными партнерами крупным международным корпорациям.

Необходима всемерная поддержка малого и среднего бизнеса в высокотехнологичных отраслях интегрированной экономической системы на постсоветском пространстве. Инновационные гибкие производственные системы в рамках малого и среднего предпринимательства позволят создать мощную базу для успешной деятельности ТНК в рамках Союзного государства и Единого экономического пространства.

Для этого необходимо: (1) принятие целевых программ поддержки инновационных малых предприятий; (2) формирование соответствующей инфраструктуры в целях стимулирования создания и развития инновационных предприятий-новаторов; (3) улучшение имиджа малого инноватора и усиление его инвестиционной привлекательности; (4) содействие партнерскому взаимодействию участников инновационно-инвестиционного процесса; (5) включение инновационных предприятий малого и среднего бизнеса в программы государственных закупок; (6) формирование и развитие финансовых ресурсов для реализации новаторских проектов.

На наш взгляд необходимо не только партнерское сотрудничество стран в сфере науки, но и исследование опыта стран-партнеров в построении инновационной экономики и внедрение его элементов с целью оптимизировать, скорректировать белорусскую инновационную политику.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Экономика знаний: интернационализация и систематика инноваций /Мельникас Б., Якубавичюс А., Солодовников С., Пелех С., Успенский А., Кузьмин. В. – Вильнюс: Литовский инновационный центр, 2013. – 704 с.
2. Национальный научно-технический портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sciencportal.org.by/>– Дата доступа: 11.12.2012.
3. Енин, Ю.И., Павловская, С.В. Белорусская инновационная политика в разрезе экономического взаимодействия со странами-партнерами на постсоветском пространстве // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: матер. XIII междунар. науч. конф., г. Минск, 25-26 окт. 2012 г.: в 3 т. / НИЭИ Мин. экономики Респ. Беларусь; редкол.: А.В.Червяков [и др.]. – Минск, 2012. – Т. 3. – С. 29-30.
4. Финансирование инновационного развития. Сравнительный обзор опыта стран ЕЭК ООН в области финансирования предприятий на ранних этапах развития. – Организация Объединенных Наций. – Нью-Йорк и Женева, 2007. – 114 с.
5. Обзор инновационного развития Беларусь // Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных наций. – Нью-Йорк; Женева: ЕЭК ООН, 2011. – 171 с.
6. Об основных направлениях формирования единого научно-технологического пространства Союзного государства: постановление Совета Министров Союзного государства от 4 апр. 2006 г. № 9 [Электронный ресурс] // Инновационное предпринимательство: гранты, технологии, патенты. — Режим доступа: http://www.innovbusiness.ru/pravo/DocumShow_DocumID_113163.html. — Дата доступа: 04.11.2012.
7. Широканов, Д.И. Постиндустриальная системно-сетевая парадигма / Д.И. Широканов // Высокие технологии в структуре устойчивого развития: проблемы соответствия ноосферным ценностям : сб. науч. ст. / ин-т философии Нац. академии наук Беларуси ; науч. ред. Д.И Широканова [и др.]. – Минск: Право и экономика, – 2009. – С. 97–121.
8. Шаблин, Е. Ю. Институциональные условия коммерциализации технологий в инновационной экономике: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук: 08.00.01 / Шаблин Евгений Юрьевич; [Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова]. – Москва, 2011. - 26 с.