

капитал. Все названные виды капитала находятся в тесном взаимодействии, образуя прямые и обратные связи между собой и между отдельными элементами. Каждый из них в современных условиях является производительным и в свою очередь распадается на производственный, состоящий из материальных и нематериальных активов, используемых для производства товаров и услуг, и человеческий капитал. Экономико-математическая модель взаимодействия всех видов капитала позволит количественно отразить современную систему функционирования капитала, стать инструментом сравнительного анализа и выявления качественных особенностей отдельных систем, разработать практические рекомендации по совершенствованию структуры капитала.

Капиталы, функционирующие в природной, производственно-технологической, организационной и социальной сферах в их тесном взаимодействии образуют капитал социума. Накопленный социально-экономический результат воспроизводства капитала по всем сферам воспроизводства на протяжении его эволюции и имеющий место в настоящее время образует национальное богатство – важнейшую составную часть социально-экономического потенциала страны. Воспроизведенные в результате применения капитала природные ресурсы и природная среда восстанавливают природный потенциал страны. В производственно-технологической сфере интеллект людей, воплощенный в существующих материальных и нематериальных элементах производственного капитала образует технологический потенциал нации. Система форм и методов организации, управления и взаимодействия капиталов в обществе, сформировавшаяся на протяжении многих циклов и существующая в данный момент, представляет собой организационный, институциональный потенциал нации. Социальная сфера формирует человеческий потенциал страны.

В современных условиях капитал социума – это не только синергетически взаимодействующий капитал природной, производственно-технологической, организационной и социальной сфер отдельно взятой страны. Его функционирование испытывает на себе влияние общемировых структурных накоплений в этих сферах. Динамику системы воспроизводства капитала социума сегодня определяет совокупность внутренних и внешних условий. До недавнего времени анализ влияния внешнеэкономических связей на процесс функционирования капитала в отдельной стране носил вторичный, производный характер. Экономическая теория исходила из национально замкнутых хозяйств и основывалась на закономерностях развития внутреннего рынка. Именно такой подход позволял выявлять важнейшие макроэкономические пропорции, взаимодействие накопления и потребления, закономерности общественного разделения труда, роста производительности, распределения доходов и другие характеристики рынка. Управление функционирования капитала осуществлялось в рамках отдельных национальных систем и базировалось на системе сложившихся форм организации производств и органов управления ими, характер поведения которых определялся национальными правовыми нормами хозяйствования и методами распределения результатов труда.

Интернационализация хозяйственной жизни усилила взаимопроникновение и взаимозависимость национальных воспроизводственных процессов на мировом уровне и как следствие, влияние внешних факторов. Перестройка институциональных основ современных экономик, трансформация действовавших ранее взаимосвязей между отдельными странами в общую глобальную сеть должны обеспечить формирование единой системы функционирования капитала на уровне мирового хозяйства, определяя, тем самым, дальнейшие направления общественного развития, общие принципы его управления и регулирования.

Таким образом, формирование единого механизма функционирования капитала, ориентированного на оптимальное развитие и использование человеческого капитала, должно опираться на расширенную основу функционирования капитала с учетом совокупности внутренних и внешних факторов каждой экономической системы. В условиях всеобщего поиска адекватных современным реалиям механизма взаимодействия сфер функционирования капитала, любая экономическая система может разрабатывать свой вариант. Формирующаяся организационная сфера, что характерно и для Республики Беларусь, в отличие от устоявшихся, инерционных в развитых странах, более чувствительна и восприимчива к требованиям новых экономических реалий. Самостоятельная выработка механизма взаимодействия системы капиталов, безусловно, повышает экономические и социальные риски, но и многократно увеличивает возможности перехода на инновационно-интенсивный путь развития страны.

Карсеко А.Е.,

Белорусский национальный технический университет,

г. Минск, Республика Беларусь

karsecha@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В последние годы в Республике Беларусь наблюдается устойчивая тенденция к уменьшению удельного веса трудоспособного населения. При этом доля лиц младше трудоспособного возраста за последние 12 лет сократилась более чем на 25%. Население Беларуси стареет в условиях снижающегося уровня рождаемости и увеличивающейся средней продолжительности жизни. Подобная тенденция ставит под сомнения возможности существующей пенсионной системы по бесперебойному материальному обеспечению пенсионеров.

Очень многие страны уже вплотную столкнулись с проблемами дефицита пенсионного бюджета, поскольку их пенсионные программы предполагали решение нескольких проблем – обеспечения защиты от нищеты в старости, перераспределения потребления в течение жизни, страхования от повышения продолжительности нетрудоспособного возраста и пр. – исключительно за счет системы преимущественного распределительного характера. Среди достоинств такого подхода отмечают большую защищенность распределительных пенсионных систем от инфляции по сравнению с накопительными.

Возрастающая налоговая нагрузка вследствие попытки сохранить гарантированный уровень материального обеспечения лиц пенсионного возраста в условиях изменения соотношения экономически активного населения и пенсионеров в пользу последних становится непосильной для хозяйствующих субъектов. В результате учащаются случаи выплаты зарплаты «в конвертах». Все закономерно: при повышении налогов выше оптимального уровня стимулы к труду и предпринимательству падают. Эффект Лаффера чаще всего проявляется в попытке уклониться от налогов.

В подобных условиях многие страны первым делом попытались скорректировать ситуацию путем введения социально непривлекательных мер: повышения пенсионного возраста, сокращения количества пенсионных прав, увеличения продолжительности минимального страхового стажа, сокращения спецпенсий и пр. В некоторых странах эти меры вызвали серьезное недовольство со стороны граждан. Были затрачены огромные средства на подавление протестов, поиск компромиссов, разработку концепций «мягкого» пенсионного реформирования.

Составленные прогнозы и первые результаты начатых реформ показали, что предпринятые меры не принесут долгосрочного эффекта и без надстройки накопительного уровня, в том числе добровольного, пенсионная система не приобретет достаточную устойчивость. Самой большой проблемой оказалось упущенное время, поскольку возможный краткосрочный эффект от реализации несистемных преобразований не сможет обеспечить бесперебойное функционирование пенсионной системы до проявления эффекта от надстройки накопительного уровня в долгосрочной перспективе. Поэтому решение возникших в среднесрочной перспективе проблем невозможно без привлечения средств бюджета.

Уже в ходе реализации программ по формированию накопительной составляющей пенсионных систем в некоторых странах возникли серьезные трудности с поиском эффективных финансовых инструментов инвестирования пенсионных средств и методов управления сопутствующими рисками, обеспечением гарантий сохранности пенсионных накоплений. Так, например, во время кризиса 2008-2009 гг. пенсионные сбережения в частных управляющих компаниях России обесценились до 55%. Зафиксированы тысячи случаев мошенничества, связанного с неправомерным переводом пенсионных накоплений граждан Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды и управляющие компании в результате подделки заявлений об изменении способа управления пенсионными средствами.

Услуги по добровольному пенсионному страхованию по ряду причин не во всех странах получили должное распространение. Это связано с неразвитостью страховых рынков некоторых стран и отсутствием страховой культуры, недостаточной привлекательностью данных страховых продуктов и невысоким уровнем маркетинга, низким уровнем доходов населения, не позволяющим делать накопления, и исторически сформировавшимся недоверием к различным финансовым учреждениям.

Наличие значительного количества проблем реформирования пенсионных систем по всему миру является свидетельством отсутствия идеальной модели системы пенсионного обеспечения, адаптивной к современным условиям. Однако намеренное затягивание с принятием решения о методах и инструментах реформирования приводит к значительному увеличению риска дефицита пенсионных бюджетов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Герасименко, А. Чтобы старость была в радость / А. Герасименко // Экономическая газета. – 2012. – №19(1538) от 06.03.2012.
2. Демографическая ситуация в Республике Беларусь / отчет Министерства иностранных дел Республики Беларусь, подготовленный на основании материалов пресс-конференции Заместителя председателя Национального статистического комитета Республики Беларусь Е.Кухаревич (18.04.2012, Национальный пресс-центр). – май 2012. – 8с.
3. Зюзяев, А. Частные пенсионные фонды прошли испытание кризисом / А. Зюзяев // Комсомольская правда. – 2009. – 22 сент.
4. Пенсионная афера: тысячи россиян могут остаться без пенсий [Электронный ресурс] / Новостной портал mail.ru. – 10.05.2011. – Режим доступа: <http://news.mail.ru/politics/5871360/?frommail=1>. – Дата доступа: 23.03.2012.
5. Проект «Инновационная стратегия развития пенсионной системы Российской Федерации до 2040 года» В.Акпарова [Электронный ресурс] / Электронный портал «Миллиардная Россия». – 28.10.2012. – Режим доступа: <http://akparov.ru/node/300>. – Дата доступа: 23.03.2012.