

заинтересованной стороны в процессе реализации стратегии и насколько данная стратегия предпочтительна для этой заинтересованной стороны.

Модель выбора стратегий влияния (модель Фрумана) используется для оценки динамических аспектов в отношениях между фирмой и ее заинтересованными сторонами. Эта модель позволяет определять склонность участников ресурсного обмена изменять его параметры.

Балансовая модель ресурсных отношений. Заинтересованные стороны любой организации вступают в отношения между собой исключительно с целью ресурсного обмена. При этом ресурсы понимаются в широком смысле, а именно как все, что может иметь хоть какую-нибудь ценность для заинтересованной стороны. В результате таких отношений возникает сеть. Связи между элементами сети означают наличие ресурсного обмена.

Сетевая модель. Взаимоотношения заинтересованных сторон легко представляются в виде сети. Следовательно, для анализа их структуры применим анализ сетей. Из теории сетей известно, что положение элемента в сети описывается с помощью параметров плотности сети и центральности элемента. Плотность – характеристика всей сети. Она определяет, насколько тесно связана сеть.

Методы стратегического анализа, основанные на положениях теории заинтересованных сторон, оказываются достаточно эффективными при разработке стратегии управления стейкхолдерами. Однако применяющая их сторона всегда имеет соблазн, реализовав соответствующую стратегию, подавить остальные стороны и подменить общекорпоративные цели собственными. Отсюда, при отсутствии внешних ограничений возникает необходимость введения корпоративного управления, гарантирующего сохранение баланса сил.

Ориентация на интересы отдельных стейкхолдеров накладывает ограничения по применению теории как самостоятельного инструмента стратегического управления фирмой. Однако специфика теории может оказаться полезной при формировании стратегических целей фирмы, учитывающих как частные потребности сторон, так и их вклад в выполняемые фирмой операции.

Использование некоторых моделей теории в качестве вспомогательных инструментов стратегического управления предоставляет менеджменту дополнительные возможности. Кроме того, синтез идей теории с «более классическими» методами стратегического управления позволяет расширить аналитические и управленческие возможности менеджмента. Положения теории могут применяться и на оперативно-тактическом уровне. Оригинальный подход теории заинтересованных сторон к проблемам управления позволяет предположить, что ее дальнейшее развитие сможет прояснить ряд проблемных и на сегодняшний день нерешенных вопросов общей теории стратегического управления.

Итак, используя концепцию управления заинтересованными сторонами в процессе реализации стратегии, предприятие сможет повысить свою конкурентоспособность на рынке.

#### Список цитированных источников

1. Бабкин, А.В. Методология планирования инновационного развития экономических систем: коллективная монография / Под ред. А.В. Бабкина. – СПб.: 2008. – 772 с.
2. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. – ЦЭМИ РАН. – М.: Наука, 2004. – 392 с.
3. Минцберг, Г. Школы стратегий / Г. Минцберг, Б. Альстрэнд, Дж. Лэмпел. – СПб.: 2001. – 332 с.
4. Фляйшер, К. Стратегический и конкурентный анализ / К. Фляйшер, Б. Бенсуссан.: под редакцией д. э.н., проф. И.М. Степнова и к.э.н. Ю.А. Ковальчук – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. – 541 с.
5. Freeman R.E. Strategic Management: A Stakeholder Aproach. – Boston, 1984. – 468 с.

**Громько Р.И.**, к.э.н., доцент

УО «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,

г. Гомель, Республика Беларусь

*hramyka\_25@gstu.by*

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ

Беларусь является малой открытой экономикой, и на развитие институтов в стране оказывают влияние как локальные интеграционные процессы, так и изменения в институтах международной конкуренции. Насколько страна свободна по отношению к правилам международного обмена, формируя свою систему правил? Какова степень влияния институтов мирового рынка на национальный рынок и насколько автономен выбор страны при внедрении той или иной системы правил? Чем определяется ее выбор? Эти вопросы закономерны.

Институциональные изменения являются имманентным свойством любой экономической системы. По нашему мнению, при исследовании динамики институтов малой открытой экономики следует учитывать влияние институтов мирового и регионального рынков. Влияние внешних по отношению к национальной экономике факторов на формирование ее институтов можно рассмотреть, используя подход Дж.М. Ходжсона к характеристике уровней институционального взаимодействия. Индивиды, организации действуют внутри определенных систем правил, и нация может быть трактована как субъект, действующий внутри международного каркаса правил и институтов [1, 10-11].

Практика показывает, что внешнеэкономические связи ведут к возрастанию числа материально-правовых норм международных соглашений, трансформированных в национальное законодательство. Устанавливаются в соответствии с международным частным правом так называемые прямые нормы, единообразно решающие те или иные конкретные вопросы в группе стран. Таким образом, институты мирового рынка влияют на нормативную составляющую национального рынка. Как правило, они формируются в результате спроса на единый язык международного экономического обмена и закрепляются решениями международных организаций (ВТО, МВФ, МБ, региональных экономических союзов). Утвердившиеся в международной практике правила взаимодействия являются объективными предпосылками вхождения национальных экономик в международное разделение труда. Они могут оказывать влияние на эволюцию национальных норм. Так, например, одним из условий получения кредитов от МВФ было введение Национальным банком нашей страны системы кредитного регистра, делающего систему кредитования в республике более прозрачной. В результате в институте кредитования усиливается роль международных соглашений, вводимые в том числе в рамках региональной интеграции, следует отнести к экономическим технологиям. В отличие от институтов национального хозяйства эти нормы не зависят от институтов собственности и формируются в результате эволюции правил международного обмена. Очевидно, что необходимо достижение определенной степени развития экономических технологий в стране, чтобы стать полноправным субъектом международного обмена. Данные технологии можно использовать при определенном уровне экономической свободы, их нельзя изменить, это объективные предпосылки вхождения национальных экономик в структуры международного обмена деятельностью. Неисполнение норм ведет к экономическим потерям для страны, к падению эффективности ее участия в международном обмене.

Примером таких утвердившихся норм являются международные стандарты бухучета. Интеграция и глобализация мировой экономики потребовали унификации бухучета, единообразия и унификации финансовой отчетности. Произошла конвергенция национальных учетных стандартов. Более ста стран перешли на МСФО и разработали национальные учетные стандарты, эквивалентные МСФО и не противоречащие им. Среди наших партнеров по Таможенному союзу Казахстан перешел на использование принципов международной финансовой отчетности в 2006 году, а Россия завершает этот переход в текущем году. По оценкам экспертов, лишь 20 из 100 крупнейших предприятий нашей страны в том или ином виде имеют отчетность по МСФО. Следствие – отсутствие доверия к отчетности, составленной по национальным стандартам со стороны внешних инвесторов, невозможность достоверно оценить финансовое состояние белорусского предприятия, снижение инвестиционной привлекательности страны.

Эта ситуация может быть прокомментирована в рамках теории соглашений. Для представителей этой теории трансакционные издержки – это затраты на согласование требований противоположных норм. Они возникают, если появляются элементы разных соглашений. Экономические технологии, используемые нашими фирмами, и международные нормы-технологии представляют собой элементы разных соглашений, соприкасаются административные и рыночные нормы. Характеристиками административных норм финансового учета является их закрытость, непрозрачность и нацеленность на выполнение фискальных функций. Отчетность по международным нормам публична и информативна. Она позволяет оценить более подробно структуру риск-менеджмента, проанализировать количественные и качественные параметры рисков. Так, требования по раскрытию информации, предписанные банкам IFRS 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации», позволяют сделать детальный анализ в отношении кредитного и валютного риска банков, рисков ликвидности и изменения процентной ставки.

Роль экзогенных факторов в становлении институтов усиливается и с развитием интеграционных процессов. Создание Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана предполагает принятие единого Таможенного Кодекса и Единого таможенного тарифа. В настоящее время идет процесс согласования ряда международных соглашений, в том числе в сфере технического регулирования, применения санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер, а также в области косвенного налогообложения товаров и услуг. Создание единой таможенной территории затрагивает и характер экономических санкций за нарушение норм – они должны быть едиными на всей территории Союза. Страны Таможенного союза пристальное

внимание уделяют техническим регламентам. Требования последних становятся факторами конкуренции и выступают своеобразным лобби для тех или иных товаров. К техническим характеристикам товаров каких стран окажутся ближе требования регламентов, те и будут иметь более широкий доступ на рынки.

Таким образом, речь идет об изменении условий хозяйствования в целом. Следовательно, риски нестабильности для малой открытой экономики Беларуси, как на валютном, так и потребительском рынках, возрастают. На основе вышесказанного можно сделать следующие выводы.

Институты хозяйственного механизма формируются под воздействием как внутренних процессов, так и внешних, объективных по отношению к национальной экономике, которые становятся дополнительным фактором ее институциональной динамики.

Интеграционные союзы опираются на единое нормативное пространство, которое сужает границы национального институционального проектирования и порождает верховенство международных норм.

Беларуси необходимо достигнуть определенной степени технологичности экономики, чтобы воспользоваться положительными эффектами интеграционных процессов. В противном случае хозяйствующие субъекты будут нести дополнительные риски, что приведет к экономическим потерям для страны.

Список цитированных источников

1. Hodgson, Geoffrey M. What Are Institution? // Journal of Economic Issues. – 2006. – Vol. XL. – No. 1. – P. 1-2.

**Драгун М.В.**, аспирант  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь  
[dragun.maria.v@gmail.com](mailto:dragun.maria.v@gmail.com)

## ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ МОТИВАЦИИ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Эволюция знаний о мотивации происходит неразрывно с развитием науки в целом. На данный момент существует много подходов, школ и теорий, накоплен значительный теоретический и практический материал, проведено большое количество исследований. Ввиду того, что проблемой мотивации занимались ученые многих дисциплин, уместно рассмотреть выбранную проблематику в разрезе четырех подходов: административный, экономический, социальный, психологический (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Подходы к изучению мотивации труда**

Административный подход подразумевает регламентацию труда, совершенствование организации труда и трудовой дисциплины, формулирование системы административных наказаний и поощрений. Выделяют два вида в административном подходе к пониманию мотивации труда: административно-командный и административно-организационный. Самым древним подходом к мотивации является *административно-командный*. Считается, что первая формальная система администрирования существовала в Древнем Вавилоне – Кодекс Хаммурапи, созданный великим царем и полководцем Хаммурапи, содержал