

Таким образом, планетарная собственность с экономической точки зрения выступает в роли обще-планетарного ресурса, а после вовлечения в процесс производства благ ее можно рассматривать как глобальный общественный товар.

Научно-технический прогресс сделал достижимыми для эксплуатации не только природные ресурсы континентального шельфа, но и глубоководные залежи минералов, находящиеся на морском дне и в его недрах за пределами континентального шельфа. В глубоководных районах морского дна существуют огромные запасы минеральных ресурсов в виде поверхностных отложений и россыпей (фосфаты, железные руды, олово и др.), отложений в коренной породе (нефть, газ, сера, уголь и т.д.), взвесей и донных отложений. Запасы железомарганцевых конкреций оцениваются примерно в 1500 млрд т. По своему составу они содержат более 30 минералов, в том числе марганец, никель, медь, кобальт, железо, магний, алюминий, молибден, ванадий и другие металлы. По процентному содержанию ряда элементов конкреции могут быть приравнены к самым богатым месторождениям на суше.

Реальная перспектива практической разработки минеральных ресурсов глубоководных районов морского дна повлекла за собой выработку международно-правового режима дна Мирового океана за пределами континентального шельфа [1]. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года провозгласила Международный район морского дна и его ресурсы «общим наследием человечества». Поэтому правовой режим этого Района и эксплуатации его ресурсов в соответствии с указанным положением может определяться только всеми государствами совместно.

19 июля 2006 г. в Республике Беларусь был принят Закон №154-З "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и присоединении к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года".

В недрах Беларуси на настоящее время с различной степенью изученности выявлено более 4000 месторождений полезных ископаемых. Разведанные на настоящее время запасы минерально-сырьевых ресурсов позволяют полностью обеспечить потребности страны в калийных и поваренных солях, известковом и цементном сырье, керамических и тугоплавких глинах, песках строительных и песчано-гравийных материалах, строительном камне, пресных и минеральных подземных водах. В связи с ограниченностью минерально-сырьевой базы республика ввозит из других регионов значительное количество сырья, в частности: нефть, газ, уголь, горючие сланцы, стекольные пески, глины формовочные, трепел, гипс, каолин, кальцинированную соду, сырье для производства минеральных удобрений, блочный камень для облицовочных плит, высокопрочный щебень и др.

Принятие концепции научно-технической программы "Геологоразведка, недропользование", разработанной с целью повышения уровня обеспеченности России и Беларуси собственными минеральными ресурсами, обеспечения сбалансированного развития и использования минерально-сырьевой базы Союзного государства для удовлетворения потребностей экономики и обеспечения экономической безопасности, рационального использования минерально-сырьевых ресурсов и минимизации негативного влияния на окружающую среду в процессе добычи полезных ископаемых стало необходимым в условиях мировой борьбы за технологическое лидерство. Для решения сегодняшних задач в области геологоразведки концепцией предусмотрены не только проведение комплекса работ с использованием современных технологий, но и разработка новых методов и технологий.

Список цитированных источников

1. Конвенция ООН по морскому праву 1982 года [Электронный ресурс] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.
2. Биглова, Г.Ф. Многоаспектность реализации отношений собственности в рыночной экономике: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.01. – М.: – 2005 – 146 с.
3. Бирюков, П.Н. Международное право: учеб. пособие. – Москва: Юрист, 1999. – 416 с.
4. Жадан, И.Э. Концепция экономики благосостояния: планетарная модель и особенности ее реализации в России: автореферат дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01 / И.Э. Жадан. Саратов, 2010. – 41 с.: ил.

Ковальчук И.В., магистр экономических наук, аспирантка кафедры БУАиА
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
e-mail: aisha77@list.ru

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Расширение сферы информационной деятельности на современном этапе развития общества привело к изменениям требований к профессиональной квалификации, образовательной структуре и характеру труда в целом. В новом информационном обществе на первое место выходит производство услуг, а на

рынке услуг, в свою очередь, главным становится труд, направленный на преобразование, переработку и использование информации.

Начиная с 60-х гг. XX века, объектом внимания исследователей различных отраслей знаний становится новая социальная, экономическая и культурная система, получившая название «информационное общество». Термин «информационное общество» был введен в научный оборот практически одновременно японскими и американскими учеными, которые положили начало многочисленным исследованиям в этой области. Основой общества новой формации признавалась особая роль знания, доминирование информации, ускорение технического прогресса, уменьшение доли материального производства в совокупном общественном продукте.

Термин «информационное общество» обязан своим названием профессору Токийского технологического института Ю. Хаяши. Позже он получил распространение в работах американского исследователя Ф. Махлупа и японского ученого Т. Умесао.

Термин «информационное общество» стал альтернативой понятию «постиндустриальное общество», заменив собой такие, как «постбуржуазное» [1], «посткапиталистическое» [2], «постпредпринимательское» [3], «пострыночное» [4], «посттрадиционное» [5], «постисторическое» [6], «техностронное» [7], «программируемое» [8], «общество, основанное на знаниях» [9], «конвенциональное» [10], «активное» [11], используемые в работах ряда исследователей.

Предпосылками к определению понятия «информационное общество» стало осознание важности сбора, упорядочения и представления для практического использования информации (технологической, социологической, научной, статистической, экономической) в условиях все возрастающих требований научно-технического прогресса.

Становление понятия «информационное общество» проходит ряд этапов, имеющих свои специфические особенности и требования, предъявляемые к виду и качеству информации:

- этап 1910-1940-е гг. характеризуется созданием банков данных, документооборота, систем анализа потоков информации, их оптимизации и структурирования, принципов хранения и поисков информации, искусственного интеллекта. Разработки, связанные с системами переработки информации, на данном этапе носили военно-политический характер и направлены были в первую очередь на работу разведсообществ. Таким образом, данный этап заложил требования и принципы перехода общества на новый эволюционный уровень;

- этап 1940-1950-е гг. основывается на понимании информации и знаний как совокупности сигналов и комбинации знаков. Исследования, связанные с информацией, в основном проводились в рамках технических наук. В 1948 г. К. Шеннон определил понятие информации как коммуникацию, связь, в процессе которой устраняется неопределенность [12]. Дальнейшее развитие понятие «информация» получило с возникновением науки «кибернетики», которая сформулировала принцип единства информации и управления. Основоположник кибернетики Н. Винер развивал концепцию, которая предполагала, что процесс управления является процессом переработки информации и передачи ее для выполнения какого-либо действия. По Винеру: «информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему». «Информация есть информация, а не материя и не энергия. Тот материализм, который не признает этого, не может быть жизнеспособным в настоящее время» [13]. Ряд ученых (Шеннон, Больцман, Л. Бриллюэн) характеризуют информацию как отрицательную энтропию, или негэнтропию. Так как энтропия является мерой неупорядоченности, то информация может быть определена как мера упорядоченности материальных систем. Английский кибернетик и биолог У.Р. Эшби связал понятие информации с философскими понятиями отражения (как фундаментальной основы материи) и познания (информация и знания выступают уже как товар и товаропроизводительная сила. В этот период выделяется самостоятельная отрасль – информационная экономика. Она начинает играть определяющую роль, описывая значение информации как базового ресурса и продукта информационного общества. В 1972 г. японскими учеными (Ю. Хаяши, Т. Умесао, Й. Массуда) была поставлена задача информационного развития своего общества. Информационное общество определялось здесь как такое, где процесс компьютеризации даст людям доступ к надежным источникам информации, избавит их от рутинной работы, обеспечит высокий уровень автоматизации производства. При этом изменится и само производство – продукт его станет более «информационно емким», что означает увеличение доли инноваций, проектно-конструкторских работ и маркетинга в его стоимости; производство информационного продукта, а не продукта материального будет движущей силой образования и развития информационного общества становится популярной в США и Западной Европе и приобретает черты универсальной идеологии. Американский социолог Д. Белл, автор знаменитой концепции постиндустриального общества, отвел центральную роль возрастанию количества и значения информации и знаний. Для Д. Белла «информационное общество» – это новое название для постиндустриаль-

ного общества, подчеркивающее не его положение в последовательности ступеней общественного развития – после индустриального общества, а основу определения его социальной структуры – информацию.

В структуре современной экономики уже сложился и продолжает увеличиваться информационный сектор. Деятельность по производству, распределению и обмену информационными потоками (в любом их проявлении) становится все более востребованной, не только в условиях информационной экономики, но и в экономике развивающихся стран.

В Республике Беларусь положено начало развития информационного общества. Так, Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 9 августа 2010 года № 1174 утверждена внесенная Минсвязи Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года. В Стратегии определяются цель, задачи, условия и приоритетные направления развития информационного общества в РБ, механизм и основные результаты реализации Стратегии на период с 2010 по 2015 годы.

Стратегической целью развития информационного общества в Республике Беларусь является обеспечение устойчивого социально-экономического, политического и культурного развития страны, улучшение качества жизни граждан, создание широких возможностей для удовлетворения потребностей и свободного развития личности на основе широкомасштабного внедрения информационно-коммуникационных технологий. Основными мероприятиями по реализации Стратегии до 2015 года будут являться мероприятия, направленные на развитие инфраструктуры информационного общества и выполнении проектов, завершающихся созданием информационных ресурсов и оказанием электронных услуг. Приоритетными задачами развития информационного общества в Республике Беларусь являются:

- формирование государственной информационной политики, содействующей развитию информационного общества на инновационной основе;
- развитие информационно-коммуникационной инфраструктуры;
- развитие национальной информационной индустрии, привлечение инвестиций в производство в стране информационно-коммуникационных технологий, информационных ресурсов и электронных услуг;
- совершенствование системы образования, обеспечивающей формирование качественного человеческого капитала;
- развитие системы информационной безопасности, обеспечивающей защиту национальных интересов Республики Беларусь в мировом информационном пространстве.

Таким образом, развитие информационного общества в Беларуси должно внести положительные изменения практически во все сферы человеческой деятельности.

Список цитированных источников

1. Lichtheim, G. *The New Europe: Today and Tomorrow*. – N. Y., 1963. – P. 194.
2. Dahrendorf, R. *Class and Class Conflict in Industrial Society*. – Stanford, 1959. – P. 51–59, 98–105; Drucker, P.F. *Post-Capitalist Society*. – N. Y., 1993.
3. Drucker, P.F. *The New Realities*. – Oxford, 1996. – P. 168.
4. Burns, T. *The Rationale of the Corporate System*. – 1995. – P. 50.
5. Giddens, A. *Modernity and Self-Identity*. – Cambridge, 1991. – P. 2–3.
6. Boulding, K. *The Meaning on the XXth Century: The Great Transition*. – N. Y., 1964.
7. Brzezinsky, Zb. *Between Two Ages*. – N. Y., 1970. – P. 9.
8. Touraine, A. *Critique de la modernite*. – P., 1992. – P. 312–322.
9. Lane, R.E. *The Decline of Politics and Ideology in the Knowledgeable Society // American Sociological Review*, 1966. – Vol. 31. – P. 649–662.
10. Pakulski, J. *The Death of Class. Thousand Oakes / J. Pakulski, M. Waters*. – L., 1996. – P. 154.
11. Etzioni, A. *The Active Society*. – N. Y., 1968.
12. Шеннон, К. Работы по теории информации и кибернетике. – М.: Издательство иностранной литературы, 1963.
13. Винер, Н. Кибернетика, или управление и связь в животном и машине. – М. 1958.
14. Эшби, У.Р. Введение в кибернетику. – М.: Издательство иностранной литературы, 1959.
15. Masuda, Y. *The Information Society as Postindustrial Society*. – Wash.: World Future Soc., 1983. – P. 29.

Казлоў А.С., кандыдат эканамічных навук, дацэнт

УПЛЫЎ ІНСТЫТУТАЎ РЫНКУ ПРАЦЫ НА ІНАВАЦЫЙНАЕ РАЗВІЦЦЁ: ПАРАЎНАЎЧЫ ПАДЫХОД НА АСНОВЕ ТЭОРЫІ “РАЗНАСТАЙНАСЦІ КАПІТАЛІЗМУ”

Інавацыі прыцягваюць асаблівую зацікаўленасць ўрадаў большасці краін свету і разглядаюцца, як рухавік прагрэсу, як стымул эканамічнага развіцця, які можа супрацьстаяць эканамічнаму крызісу. Асаблівае значэнне інавацыі маюць для постсавецкіх краін з трансфармацыйнай эканоміяй, якія вымушаныя занава