

5. Schneider, B. 'Varieties of Semi-Articulated Capitalism in Latin America' Annual Meeting of the American Political Science Association, Chicago, 2004
6. Arrow, K. Economic Welfare and the Allocation of Resources for Invention, in Richard Nelson (ed.) The Rate and Direction of Inventive Activity. – Princeton. NJ: Princeton University Press, 1962.
7. Espin-Andersen, G. The Three Worlds of Welfare Capitalism. – Cambridge: Polity Press, 1990.
8. Hall, P. An Introduction to Varieties of Capitalism', in Hall, P., Soskice D. (ed.), Varieties of Capitalism: the Institutional Foundations of Comparative Advantage. – New York: Oxford University Press, 2003. – P. 1-70.
9. Buchen, C. 'What kind of capitalism is emerging in Eastern Europe? Varieties of Capitalism in Estonia and Slovenia' the 13th Research Seminar on "Managing the Economic Transition" University of Cambridge, March 12th, 2004.

**Корнилова И.Н.**, к.э.н., доцент

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,  
г. Киев, Украина  
*ikornilova@ukr.net*

### КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИННОВАЦИОННЫХ СИСТЕМ

Поиск путей обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в условиях интеграции в мировую хозяйственную систему на современном этапе экономического развития напрямую связан с активизацией инновационных факторов роста. Особое значение приобретает региональный уровень хозяйствования, а именно вопросы становления и развития региональных инновационных систем. Успешные примеры из мировой практики свидетельствуют об их практической роли для регионов с точки зрения создания диверсифицированной гибкой экономики инновационного типа.

В экономической литературе накоплен значительный массив информации, который может рассматриваться как теоретический фундамент концепции региональных инновационных систем. Прежде всего это работы американской школы теорий регионального развития, рассматривающие проблемы региональных кластеров (теории М. Портера, М. Сторпера, М. Энрайта, С. Розенфельда, П. Маскелла и М. Лоренцена), британской школы региональных теорий (теории Дж. Даннинга, Дж. Хамфри, Х. Шмитца). Значительное методологическое значение для понимания сущности, структуры, роли региональных инновационных систем имеют исследования национальных инновационных систем в работах Б. Йонсона, Б. Лундвалла, Р. Нельсона, К. Фримена. За самостоятельность регионального уровня инновационных систем выступают А. Андерсон, Б. Ашейм, Е. Аутио, Д. Арчичучи, А. Изаксен, А. Кауфман, Ф. Кук, Дж. Ламбой, П. Линдесом, Дж. Манчестер, Р. Стивенс, Ф. Ваддингтон, Ф. Тиченс и ряд других аспектов регионального инновационного развития, актуальной остается проблема комплексного понимания сущности, видов региональных инновационных систем, специфики взаимодействия их элементов, взаимосвязей с другими инновационными системами.

О сложности проблематики региональных инновационных систем свидетельствует наличие различных подходов к пониманию их сущности, представленных в экономической литературе. В частности, региональная инновационная система рассматривается как:

- комплекс экономических, политических и институциональных связей, имеющих место в определенном географическом пространстве и генерирующих процесс коллективного обучения, который приводит к быстрой диффузии знаний и лучшей практике [4];
- целостное образование организаций и институтов региона, тесно взаимодействующих между собой с целью генерации новых знаний, их распространения и использования путем трансформации в продукты, технологии, услуги [3];
- организационно-институциональный комплекс в структуре экономической системы региона, определяющий способность его перехода на инновационный тип развития [5];
- совокупность взаимозаинтересованных и взаимодействующих творческих личностей и структур, занятых производством, пропагандой и коммерциализацией научных знаний, технологий в пределах конкретной территории, а также комплекс институтов правового, финансового, социального характера, поддерживающих, стимулирующих инновационные процессы и опирающихся на культурно-образовательные, исторические, этнические обычаи, традиции, национально-религиозные особенности региона [6].

Представленные в литературе определения региональных инновационных систем делают акценты на различных аспектах их формирования и функционирования. Однако общим во всех трактовках является

выделение активного взаимодействия между структурными элементами, подсистемами региональных инновационных систем, усиленного специфическими для региона партнерскими отношениями, а также диалектических связей с другими системами на разных уровнях хозяйствования.

Становление и развитие региональных инновационных систем находится под влиянием объективных закономерностей и тенденций, присущих инновационной экономике в целом и региональному уровню ее развития. Роль и место регионального уровня системной организации и управления инновациями в обеспечении перехода страны на инновационную модель экономического развития определяют сложность и разнообразие целей их формирования и развития. Среди последних выделяют:

- повышение конкурентоспособности регионов на внутренних и мировых рынках за счет использования его научно-технического потенциала;
- обеспечение динамичного развития экономической системы за счет повышения инновационной активности;
- увеличение капитализации регионов;
- привлечения новых резидентов и необходимых ресурсов для дальнейшего развития высокотехнологического бизнеса и ускорения социально-экономического развития в рамках экономически целостной территории;
- интеграция разрозненных субъектов и объектов инновационной деятельности в единую систему на мезоуровне, что позволяет достичь синергетических эффектов и т.д.

Сложность и многоуровневость целей находят свое воплощение в ряде задач и функций, которые должны учитывать совокупность факторов, связей, характерных черт конкретной региональной инновационной системы. Среди задач особое значение приобретают:

- формирование эффективной инфраструктуры, отвечающей экономическим и социальным условиям конкретного региона, для управления его интеллектуальным и инновационным потенциалом, повышения инновационной активности предприятий, развития малого инновационного предпринимательства, создания условий для инноваций в социальной сфере в интересах развития региона;
- разработка методологии анализа, оценки и мониторинга региональной инновационной системы и организация комплексного исследования условий ее функционирования. Прежде всего необходимо проведение масштабной систематизации и разработки «карты эффективности» структуры региональной инновационной системы, выявление имеющихся сильных, слабых и отсутствующих институтов системного инновационного развития региона.

Достижение целей и задач становления и развития региональных инновационных систем обеспечивается через реализацию системы функций по различным направлениям поддержки механизмов развития инновационного потенциала в экономике регионов. С точки зрения обеспечения необходимого методического инструментария заслуживают внимания следующие функции: аналитические (бенчмаркинг, форсайт, распространение эффективных практик); иницирующие (национальные программы); консалтинговые (разработка базовых документов по развитию региональных инновационных систем, предоставления экспертизы, тренинги для разработчиков региональных политик); поддерживающие (финансовая поддержка, налоговые льготы, политика закупок); координирующие, посреднические (создание межрегиональных и национальных дискуссионных платформ, осуществление трансрегионального обмена и совместных разработок), мониторинг (разработка программы оценки развития). Для реализации указанных функций следует учитывать особенности выбранного базового вида региональной инновационной системы, которые проявляются в формах взаимодействия между структурными элементами, подсистемами региональных инновационных систем, специфичностью партнерских отношений, комбинацией факторов в регионе, а также характером диалектических связей с другими экономическими системами на разных уровнях хозяйствования.

В экономической литературе представлены различные подходы к выделению видов региональных инновационных систем по различным классификационным признакам:

- по степени развития подсистем (научно-ориентированная; промышленно-ориентированная; с развитой инфраструктурой);
- по уровню связей в системе (со слабым, средним, сильным уровнем связей);
- по результативности деятельности (с низкой, средней, высокой результативностью деятельности);
- по уровню институционализации (традиционная («институциональная»); новая («предпринимательская»));
- по ключевым интерактивным звеньям «инновационной цепи» (основная; интегрированная; управленческая);

- по типу инновационных сетей (территориально встроенная; сетевая; регионализированная);
- по характеру отраслевой специализации (сырьевых регионов; перерабатывающих регионов);
- по уровню диверсификации региональной промышленности (с моноотраслевой специализацией; с высоким уровнем диверсификации промышленности) и т.д.

Представленная систематизация видов региональных инновационных систем не только подтверждает факт существования многообразия путей инновационного развития в регионе, но и имеет методологическое значение для комплексного видения возможных средств достижения его стратегических инновационных целей, обоснования региональной инновационной политики и определения путей ее реализации. Дальнейшее исследование и учет рассмотренных ключевых характеристик региональных инновационных систем в общей концепции их формирования и развития позволят приблизиться к созданию оптимальной системы управления интеллектуальным потенциалом региона.

#### Список цитированных источников

1. Брюханова, О.Э. Организационно-методические аспекты формирования национально-региональной модели инновационного развития страны / О.Э. Брюханова // Вестник ИжГТУ. – Ижевск, 2008. – № 2. – С. 64–65.
2. Гаджиев, Ю.А. Новые формы территориальной организации производства и другие теории регионального экономического роста и развития // Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – Сыктывкар, 2008. – № 3. – С. 43–49.
3. Ганеева, Г.А. Региональная инновационная система: структура и результативность функционирования // Вестник УГАТУ. – Уфа, 2009. – № 3. – С. 93–97.
4. Нетудихата, К.Л. Еволюція сучасних теорій інноваційного регіонального розвитку // Миколаївський державний гуманітарний університет ім. Петра Могили. Наукові праці. Економічні науки – 2005. – Том 38. – Вип. 25. – С. 23–31.
5. Разгуляев, К.А. Проектирование региональных инновационных систем в субъектах РФ / К.А. Разгуляев, А.Б. Колошин, С.В. Хмелевский, Ю.Л. Тимофеева. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [www.innosys.spb.ru](http://www.innosys.spb.ru).
6. Яворський, М. Місія та цілі регіональної інноваційної системи [Електронний ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.cstei.lviv.ua>.

**Кот Н.Г.**, магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры БУАиА  
УО “Брестский государственный технический университет”,  
г. Брест, Республика Беларусь  
*kotofeika1981@mail.ru*

## ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ПОДХОДОВ В РАЗВИТИИ ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

**Постановка проблемы.** При создании новых подходов развития национальной экономики важным является формирование новой концепции социально-экономического развития, выработки стратегии инновационного развития. Уровень инновационной и инвестиционной привлекательности любого государства зависит как от активности предприятий, так и от эффективной деятельности таких субъектов хозяйствования, как страховые организации, банковские учреждения. Неотъемлемой составляющей инвестиционной привлекательности субъектов хозяйствования является конкурентоспособность, важным фактором повышения которой являются инновации. В РБ удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, в общем числе предприятий промышленности в 2009–2010 гг. составил 12,1%–15,4% [1], что свидетельствует о недостаточном уровне конкурентоспособности предприятий Республики Беларусь. Инновационное развитие организаций всегда требует инновационных технологий, финансирование которых возможно осуществить как за счет собственных средств участников инвестиционного проекта, так и за счет заемного капитала, в качестве которого может выступать инвестиционный кредит. При кредитовании банковские учреждения ставят перед собой цель доказать необходимость непосредственного участия банковского учреждения в реализации инвестиционного проекта, а не только его финансирования.

**Научная гипотеза.** Мы предполагаем, что создание условий для заинтересованности банковского сектора в инвестировании капитала в новые технологии и проекты позволит получить значительный экономический эффект как для кредитора, так и для кредитополучателя.

**Основная часть.** Участие банков в финансировании инновационного развития реального сектора экономики определяет необходимость пересмотра основных принципов кредитования, на которых базируется в настоящее время деятельность банковского сектора. В качестве традиционных принципов кредитования выступают принцип срочности, возвратности, обеспеченности, целевого характера использования и плат-