

номика отдельной страны становится открытой системой, что существенно изменяет характер конкуренции на всех сегментах рынка. Осуществлять инновационную деятельность, ориентируясь одновременно на «пассивный» внутренний рынок и «активный» внешний, достаточно сложно. Для развития инновационных отношений необходимо знать потребности, стимулы и требования единого рынка. Открытость внутреннего рынка создает условия для цепной реакции распространения нововведений, их мультипликации, эластичности спроса по параметрам цены и качества. При этом инновационные издержки рассматриваются предпринимателями как неизбежные вложения для обеспечения «выживания» в условиях конкуренции.

Говоря о глобализации, нельзя не отметить тот факт, что инструментами, которые воздействуют на активизацию инновационной деятельности предприятий, являются и предложение на мировом рынке, и международные нормы, стандарты в данной области, заключаемые международные договора, уровень цен на мировом рынке.

К примеру, международные стандарты содержат в себе определённые положения, которые являются обязательными для предприятий-экспортёров. Чтобы соответствовать этим требованиям международных стандартов, многие предприятия внедряют инновации.

Большинство белорусских предприятий заинтересованы в активизации инновационной деятельности. Однако даже при наличии всех преференций и льгот со стороны государства, сопротивляемость нововведениям, масштабным переменам высока. Кроме этого, анализ сложившейся ситуации показывает, что порой отсутствие желания со стороны руководства предприятий активно заниматься разработкой и внедрением новшеств связано с тем, что в Республике Беларусь не сформирована полноценная рыночная экономика с ее главным механизмом и основной движущей силой – конкуренцией. В то время как именно она заставляет субъекты хозяйствования удерживаться «на плаву» и искать конкурентные преимущества и выгодные ниши. У некоторых отечественных предприятий имеются серьезные конкуренты только за рубежом (внешняя конкуренция), однако этого явно недостаточно для развития инновационной экономики. Отсутствие внутренней конкуренции значительно ослабляет желание руководителей белорусских предприятий улучшать показатели производственно-хозяйственной деятельности и внедрять различные новшества в условиях конкурентных условий, не будет и инноваций.

Список цитированных источников

1. Барышева, А.В. Инновации: учебное пособие / А.В. Барышева [и др.]: под ред. А.В. Барышевой. – М.: Дашков и К°, 2007. – 382 с.
2. Сидоров, М. Гонка на выжимание [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.epr-magazine.ru/prompolitics/maintheme/raceforsurvive/>. – Дата доступа: 12.04.2012.
3. 10 Симачев, Ю.В. Направления и факторы реформирования промышленных предприятий / Ю.В. Симачев // Экономический журнал ВШЭ. – 2001. – №3. – С. 328–347.

Милошевская Е.В., аспирант кафедры экономической теории
УО «Белорусский государственный экономический университет»
г. Минск, Республика Беларусь
e-mail: key13@tut.by

ВНУТРИФИРМЕННЫЙ ЭФФЕКТ МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА И ПРИЧИНЫ ЕГО ВОЗНИКНОВЕНИЯ

Отношение между масштабом и эффективностью производства – одна из важнейших проблем экономической теории. В литературе данная зависимость описывается посредством термина «эффект масштаба производства». В узком смысле он представляет собой результат влияния, которое оказывает на эффективность производственной деятельности фирмы изменение внутреннего по отношению к ней – ее собственного – масштаба производства. Суть внутрифирменного эффекта масштаба производства можно рассматривать с двух, не противоречащих друг другу, позиций:

- через взаимосвязь между долгосрочными средними издержками производства фирмы – LАТС (показатель индивидуальной эффективности производства) и объемом выпускаемой ею продукции (показатель внутреннего масштаба производства). Ситуация преобладания в отрасли положительного (отрицательного) внутрифирменного эффекта масштаба производства характеризуется падением (ростом) LАТС по мере вариации объема выпуска фирмы;

- через соотношение процентных изменений объема и общих издержек производства фирмы (показатель индивидуальной эффективности производства). Под внутренним масштабом производственной деятельности в данном случае подразумевается величина всех используемых фирмой экономических ресур-

сов. Доминирование в отрасли положительного (отрицательного) внутрифирменного эффекта масштаба производства соответствует ситуации, когда объем выпуска фирмы растет более быстрыми (медленными), либо снижается более медленными (быстрыми) темпами, чем ее общие издержки.

Из предложенного определения вытекает следующий важный момент – в случае преобладания в отрасли положительного эффекта от роста внутреннего масштаба производства, его снижение приведет к падению эффективности производственной деятельности фирмы. И наоборот, если в результате наращивания собственного масштаба производства фирма несет потери, то его сокращение будет способствовать росту эффективности в долгосрочном периоде. Другими словами, действие положительного (отрицательного) внутрифирменного эффекта от расширения масштаба производственной деятельности сопряжено с действием отрицательного (положительного) эффекта от его уменьшения. Основными причинами, обуславливающими возможность получения положительного эффекта от роста внутреннего масштаба производства, являются:

- неделимость некоторых факторов производства: организация производственной деятельности требует наличия некоторого минимального объема факторов, то есть их нельзя иметь в меньшем количестве. Некоторые из них не поддаются делению на мелкие единицы (например, мы не можем ввести в действие половину телефонного аппарата или полстола). Вследствие расширения масштаба производства такие факторы не требуют значительного увеличения, что сопровождается падением их издержек на единицу созданной продукции. Как следствие, их прибыльная эксплуатация предполагает достаточно крупные масштабы производства;

- специализация и разделение труда: крупная фирма, в отличие от малой, получает возможность разбить производственный процесс на большое количество специализированных операций. В результате каждый отдельный работник постоянно занят на узком участке работы. Специализация на отдельных операциях способствует повышению производительности рабочей силы, уменьшению потерь времени при перемещении работника с одной операции на другую, облегчению контроля над ходом производственного процесса, что максимизирует эффективность и минимизирует издержки производства;

- использование высокопроизводительного оборудования: использование такого рода оборудования способствует сокращению средних издержек производства только в том случае, если оно работает на полную мощность. Малая фирма не может загрузить его полностью, как следствие, оборудование большую часть времени простаивает, что неизбежно приводит к стремительному росту постоянных издержек производства. Другими словами, только фирма достаточно крупных размеров может эффективно использовать высокопроизводительное оборудование. Например, в малой фирме станок может работать всего два часа в день, а в крупной – все рабочее время. Как следствие сокращаются затраты его содержания в бездействии.

Бездействием является и следующее: крупная фирма способна выпускать продукт, проходящий несколько стадий производства, то есть организовывать весь производственный процесс на одной производственной линии. Это экономит время и деньги, теряемые при движении полуфабриката от одной фирмы к другой.

Основной причиной существования отрицательного внутрифирменного эффекта от роста масштаба производства является усложнение организации и координации производственной деятельности, а также удлинение коммуникационных связей. Так, по мере расширения масштаба производства фирмой становится все труднее управлять. Командная цепочка становится слишком длинной и сложной, а элементы процедуры – более формализованными. Как следствие:

- увеличиваются потоки информации и срок, необходимый для принятия тех или иных решений: в большом потоке информации руководитель упускает важные моменты, его понимание результатов деятельности фирмы и ее перспектив становится расплывчатым, он все дальше отходит от реального положения дел. Снижается его способность принимать разумные решения, а на исправление ошибок уходит много времени;

- возникает проблема несвоевременного информирования персонала: по мере расширения масштаба производственной деятельности усложняется коммуникация между отделами и работниками, информация доходит до них в искаженном виде, выполнение приказов начинает занимать слишком много времени, а поддержание эффективных потоков информации становится слишком дорогим.

Такое положение дел влечет за собой снижение эффективности управленческого труда, рост средних издержек производства и (или) падение выручки. К значительным потерям приводит также усложнение коммуникационных связей между работниками фирмы: найм дополнительного работника формирует необходимость создания непропорционально большего количества коммуникационных каналов, в результате чего растет время и стоимость общения. Вскоре общение один на один становится невыгодным, и количество коммуникаций сокращается – работники начинают общаться группами. В результате каждый знает

