

только то, что делают работники в его группе, но не знает, что делают все остальные. Следствием этого является дублирование усилий и последующий рост затрат.

Объем выпуска фирмы, при котором положительный и отрицательный эффекты от роста внутреннего масштаба производства уравновешивают друг друга, соответствует минимуму долгосрочных средних издержек, то есть является оптимальным. В этом случае внутрифирменный эффект масштаба производства отсутствует. Оптимальный для фирм отрасли объем выпуска не в последнюю очередь определяет структуру рынка выпускаемого ими продукта. Так, если его значение – величина малая, относительно общепромышленного объема производства, то на рынке есть место для множества мелких фирм; если же значение оптимального объема выпуска фирмы – величина большая, относительно объема производства отрасли, то только для одной фирмы (ситуация естественной монополии) или только для нескольких фирм (ситуация олигополии).

С точки зрения критерия эффективности для каждой отдельной фирмы выгодным является наращивание объема выпуска до оптимального уровня, поскольку, при прочих равных условиях, это обеспечивает достижение максимально возможной экономии затрат на единицу выпускаемой продукции и, как следствие, получение значительного конкурентного преимущества. Другими словами, внутренний масштаб производства целесообразно наращивать до тех пор, пока положительный эффект от этого процесса превышает отрицательный.

Таким образом, в вариации внутреннего масштаба производства скрыты значительные резервы повышения эффективности производственной деятельности фирмы. Вместе с тем процесс самостоятельного поиска фирмой оптимального объема выпуска занимает длительное время и протекает достаточно сложно. Более того, стремление фирмы достичь выгод в виде снижения издержек на единицу производимой продукции от увеличения собственного объема производства зачастую является настолько сильным, что возможность получения соответствующего рода потерь просто игнорируется. Как следствие, имеют место нежелательные результаты. Вышесказанное обосновывает государственное вмешательство в формирование оптимальной структуры рынка того или иного продукта, а также ставит задачу оценки характера и величины преобладающего в отрасли внутрифирменного эффекта масштаба производства.

Михайлова М.А., аспирант
«Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
marinam2525@rambler.ru

ПРОЯВЛЕНИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ЭКСТЕРНАЛИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Проблема экстерналий (внешних эффектов) становится все более и более актуальной по мере увеличения масштабов производства и обострения экологических проблем.

В ходе экономической деятельности происходит постоянное воздействие на природу, людей, различные объекты и т.д. С этим воздействием и связано возникновение экстерналий. В самом общем виде их можно определить как некомпенсируемые воздействия (положительные или отрицательные) одной стороны на другую [4].

Экстерналии могут возникать как в результате производства, так и потребления товаров и услуг. Они могут быть отрицательными и положительными.

Отрицательные возникают в случае, когда деятельность одной стороны вызывает издержки у других сторон, уменьшение их благосостояния.

Положительные – когда деятельность одной стороны приносит выгоды другим, увеличивает их благосостояние.

Окружающая среда в наибольшей степени страдает от производственной деятельности. До настоящего времени традиционно считалось, что основные нарушители природного равновесия – промышленность и транспорт, а возможное вредное влияние сельского хозяйства на окружающую среду недооценивалось. Вместе с тем сельское хозяйство – это сфера активного взаимодействия общества и природы, в процессе которого (на базе технического и научного прогресса) видоизменяются естественные экосистемы, создаются новые агроэкоэкосистемы, предназначенные для удовлетворения потребностей общества в продовольственных и сырьевых ресурсах. Никакая другая отрасль материального производства не связана так с использованием природных ресурсов, как сельское хозяйство. Поэтому его необходимо рассматривать как

огромный, постоянно действующий механизм охраны, культивирования живых природных богатств и подходить к нему надо еще под одним углом зрения – охраны окружающей среды.

В сельском хозяйстве уровень общественного производства зависит главным образом от формы соединения рабочей силы с основным, причем весьма специфичным средством производства – землей, с ее плодородием и теми биологическими процессами, которые в ней происходят. Эта особенность сельского хозяйства – зависимость от природно-климатических факторов – носит постоянный и устойчивый характер. Сельское хозяйство представляет собой отрасль экономики, в которой производственный процесс тесно переплетается с природными факторами. Земля, животные и растительные организмы вписываются в круговорот расширенного воспроизводства и в кругооборот биогеоценоза, т. е. находятся в неразрывной связи с окружающей средой. Следовательно, сельское хозяйство и другие отрасли агропромышленного комплекса непосредственно используют природные ресурсы, преобразуют окружающую среду. Использование природных ресурсов и охрану окружающей среды необходимо рассматривать как основные условия производства продуктов питания и сырья для промышленности, жизнеобеспечения сегодняшнего и последующих поколений людей [1, с. 353].

В наши дни земледельцы стремятся к большей производительности и обычно не учитывают природных круговоротов азота и минеральных веществ. В почву поступает очень мало натуральных органических отходов, а значит, содержание в ней минеральных веществ и гумуса сокращается и ее плодородие снижается. Чтобы увеличить урожаи, земледельцы вносят в почву различные химические удобрения, которые часто приносят большой вред окружающей среде и здоровью человека, особенно когда попадают в реки, озера и, главное, в питьевую воду. Поверхностный дождевой сток с полей и ферм оказывается прямым в водоемах, в результате около 97% всего загрязнения рек и озер – результат использования химикатов в сельском хозяйстве [3]. Чтобы уничтожить вредителей и повысить урожайность, земледельцы широко применяют различные пестициды, гербициды и т.д. Все эти химикаты длительно и очень вредно воздействуют на пищевую сеть данной экосистемы. Кроме того, химикаты часто остаются в растениях и могут серьезно повредить здоровью людей, когда те будут употреблять их в пищу.

Говоря о животноводстве, можно отметить, что недавно ведущие светила науки доказали, что разведение животных губит всю планету и человечество. В отчете ООН говорится, что животноводство является основным источником загрязнения воды и почвы – от него больше парниковых газов, чем от автомобилей, под нужды животноводства вырубаются леса, выпас скота приводит к деградации почв. Таким образом, выращивая животных на убой, мы разрушаем планету и вредим всему человечеству.

Животноводство способствует выделению в атмосферу газов (в эквиваленте CO₂), способствующих возникновению парникового эффекта больше, чем транспорт. Поэтому срочно требуются более продуманные методы, включающие в себя улучшение питания и состава кормов для животных, для снижения интестинальной ферментации и, соответственно, выделения метана. С учетом загрязнения в результате использования и изменения условий земельных угодий, на долю животноводческого сектора в структуре человеческой деятельности приходится 9% выделений CO₂. Животноводство также производит более вредный газ, негативно влияющий на окружающую среду и вызывающий парниковый эффект – оксид азота, который в 296 раз превышает потенциал глобального потепления, создаваемый углекислым газом. На долю сельского хозяйства в этом виде выбросов приходится 65%. Большая часть этого газа содержится в навозе [2].

Под скотоводство сегодня в мире выделено 30% всех площадей земельных угодий, в большинстве своем это пастбища, а также 33% площади пахотной земли, используемой для выращивания кормов. Под новые пастбища вырубаются леса, что является основной причиной обезлесения планеты. Выпас скота приводит к деградации почв – около 20% пастбищ в мире деградированы и почва на них выбита скотом или смыта. Этот показатель выше в районах с сухим климатом, где неправильная агрополитика приводит к дальнейшему осушению земли.

Животноводство также пагубно сказывается и на скудных водных ресурсах земли, поскольку загрязняет их отходами жизнедеятельности животных, антибиотиками, гормонами, химикатами, используемыми для выделки шкур, удобрениями и пестицидами для опрыскивания полей, где выращиваются все отрасли сельскохозяйственного производства испытывает обратное воздействие от значительного загрязнения окружающей среды, в частности, водных объектов, воздушного бассейна. Экономисты подсчитали, что в зоне повышения загрязнения пашни урожайность картофеля в среднем снижается на 40 – 50 ц/га, некоторые культуры теряют до 30% их урожайности, уменьшается продуктивность молочного скота на 35%, а период откорма увеличивается на 2–3 месяца. Считается, что загрязнение окружающей среды в сельской местности – серьезная причина снижения продуктивности естественных сенокос-

сов. В связи с этим выполнение мероприятий по охране окружающей среды имеет не только экологическое, но и экономическое значение.

Таким образом, дальнейшее развитие аграрного производства, его механизация и химизация земель значительно повышают роль охраны окружающей среды в сельском хозяйстве. Несоблюдение требования экологического законодательства при организации и ведении аграрного производства может как привести к огромным потерям для самого сельского хозяйства, так и причинить трудновосполнимый ущерб окружающей среде. Задача государства состоит в том, чтобы совершенствовать аграрную политику в целях снижения причиняемого ущерба окружающей среде отрицательными внешними эффектами.

Список цитированных источников

1. Аграрное право: учеб. пособие / Отв. ред С.А. Боголюбов, Е.Л. Минин. – М.: Норма: Инфар-М, 2000. – 461 с.
2. Вред животноводства // Дом Солнца [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sunhome.ru/journal/14117>. – Дата доступа: 28.03.2011.
3. Почему сельское хозяйство не может отказаться от химикатов? // Человек и окружающая среда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.priroda.su/item/783>. – Дата доступа: 5.05.2011.
4. Экстерналии – внешние эффекты – общественные интересы [Электрон. ресурс] / Геоглобус.ру – геолого-географич. и техно-экологич. обозрение. – Режим доступа: <http://www.geoglobus.ru/ecology/practice4/>. – Дата доступа: 10.03.2012.

Нестерова, А.А., старший преподаватель
Белорусский государственный университет,
Минск, Республика Беларусь
nesterova.anastasiya@gmail.com

РЫНОК ТРУДА КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Вопросы состояния рынка труда занимали умы представителей различных школ и направлений экономической мысли на протяжении всех этапов ее исторического развития. И тем не менее сегодня ситуация на рынке труда представляет одну из важнейших социально-экономических проблем современного общества. В большинстве европейских государств, население в Беларуси стареет. Доля пожилых людей составляет сейчас 22 процента, а представителей младших возрастных групп – около 16 процентов. Эта тенденция сохранится, поскольку в трудоспособный возраст будут вступать малочисленные группы населения, родившиеся в начале 1990-х, а выходить – представители поколения послевоенных лет, когда был всплеск рождаемости.

Экспертами ООН были сделаны для Беларуси довольно пессимистичные демографические прогнозы. В 2006 г. был уточнен прогноз до 2050 г., согласно которому население Беларуси может сократиться к 2050 г. до 7 млн. человек.

Кроме того, в прогнозе указано, что сокращение населения будет сопровождаться его старением, к 2050 г. численность пенсионеров сравняется с числом работников в трудоспособном возрасте. Возникает угроза устойчивости пенсионной системы.

Количественные параметры предложения на рынке труда определяются демографическим развитием общества, обеспечивающим непрерывное возобновление поколений людей. Трудоспособность человека, при условии его физического здоровья, зависит от возраста, по мере увеличения которого постепенно растет, приобретает различные характеристики, его трудовой потенциал и достигает наибольшей величины в зрелые годы. Так, максимально возможная продолжительность предстоящей трудовой жизни для женщин республики составляет 39 лет, мужчин – 44 года.

Формирование спроса на труд имеет в Беларуси несколько особенностей, таких как:

- максимизация прибыли не выступает в качестве основного целевого ориентира деятельности многих белорусских предприятий, что принципиально меняет одно из главных допущений при анализе спроса на труд. Часто у предприятий доминируют социальные целевые установки;
- эластичность занятости по заработной плате, исчисленная для совокупного рынка труда Беларуси, показывает наличие связи средней силы, свидетельствующей об общей тенденции снижения спроса на труд при росте среднемесячной заработной платы;
- административное повышение среднемесячной заработной платы обуславливает увеличение себестоимости продукции в трудоемких отраслях (таких, как химическая и, где доля затрат на оплату труда в структуре затрат на производство значительно выше среднего уровня по промышленности Беларуси), что