

Майборода Т.Л., аспирант
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
Mtv 1@tut.by

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЦИКЛ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ КАТЕГОРИИ ДОВЕРИЯ

Категория доверия в экономике в настоящее время широко используется для анализа смены стадий экономического цикла. Современные исследователи последних экономических кризисов прямо называют их «кризисами доверия». Например, Г. Греф в предисловии к книге П. Кругмана пишет: «Почему мелкие ошибки в политике могут вызывать столь широкомасштабные кризисы? Ответ в кризисах доверия, которые запускают нисходящую спираль экономического кризиса, когда выход части инвесторов оказывает негативный эффект на балансы компаний, что провоцирует выход следующей группы инвесторов и т.д.» [1, 12]. Взаимосвязь экономического цикла и категории доверия рассматривалась такими экономистами, как А. Маршалл, Й. Шумпетер, М. Туган-Барановский, Дж. М. Кейнс. Более подробное рассмотрение их исследования влияния доверия на колебания экономической конъюнктуры позволит выявить перспективные области дальнейшего анализа роли экономического доверия.

А. Маршалл отмечал, что, если доверие подорвано банкротствами и капитал лишен возможности расширять или основывать новые компании, то кумулятивное нарастание сокращения производства и рост безработицы вызывают экономический спад во всей экономике: «главная причина этого зла — нехватка доверия. Большая часть его может быть легко изжита почти мгновенно и коснувшись своей волшебной палочкой всех отраслей, это заставит их продолжать производство и по-прежнему предъявлять спрос на продукцию друг друга. ... Рост доверия породил бы его дальнейший рост; кредит давал бы все больше средств оплаты и цены поэтому были бы восстановлены» [2, с. 130]. В психологических причинах экономических кризисов согласен и В. Парето: «он (агент) с самого начала верит, что делает только то, что подсказывает ему разум, и не догадывается, что произошедший в нем переход от недоверия к доверию зависит от мнений, порождаемых средой, в которой он находится» [3, с. 140].

Й. Шумпетер, рассматривая инновационную роль предпринимателя, выводящего экономику из состояния равновесия, подчеркивает двоякое значение авторитета, который включает в себя доверие. С одной стороны, поскольку предпринимателю нередко приходится преодолевать определенное сопротивление общества, авторитет помогает образовывать «связи» и выдерживать испытание на прочность. С другой стороны, устоявшаяся репутация затрудняет задачу инновации и обуславливает экономические кризисы: «И лишь потому, что старые предприятия обычно располагают достаточными средствами и пользуются доверием кредиторов, пассивность балансов не сразу ведет их к гибели» [4, с. 409]. Новые предприятия имеют меньше шансов выстоять, чем старые, которые обладают связями, особенно важны многолетние отношения с банками.

Выдающийся русский экономист Туган-Барановский в книге «Периодические промышленные кризисы» анализирует кризисы в Англии в течение XIX века, их механизм и влияние на экономику. Доверие приобретает критическое значение для углубления спада или ускорения оживления экономики. Вот что он пишет о промышленном кризисе 1825 года: «настроение торгово-промышленного мира резко изменилось: как прежде царило безграничное доверие и ожидание всего лучшего в будущем, так теперь распространилось уныние и опасение дальнейшего падения цен» [5, 100].

Дж. М. Кейнс значительно обогащает экономическую теорию разбором психологических характеристик поведения субъектов, без которых невозможно понять функционирование экономики на макроэкономическом уровне. Так как объем инвестиций является определяющим для кейнсианской теории, то наиболее тщательно он разбирает связанные с ними аспекты. На объем инвестиций влияют три вида риска:

- риск предпринимателя или заемщика, удастся ли ему действительно получить тот ожидаемый доход, на который он рассчитывает;
- риск заимодавца, который может быть связан либо с сомнением в честности должника, либо с возможностью того, что размер обеспечения окажется недостаточным, т. е. с опасностью невольного банкротства из-за неоправдавшихся расчетов заемщика;
- риск, связанный с возможным изменением ценности единицы денежного стандарта.

Как мы видим, второй вид риска тесно связан с уровнем доверия между кредитором и заемщиком (похожую ситуацию анализирует и Й. Шумпетер). Кейнс подчеркивает, что только первый вид риска представляет собой необходимые общественные издержки, а второй вид - дублирование и обременяющая добавка к предпринимательскому риску. Это удвоение доли риска оказывается критическим в различные периоды экономического цикла: «в период бума общераспространенная оценка степени риска со стороны, как должника, так и кредитора имеет тенденцию становиться необычайно и неблагоразумно низкой» и наоборот [6]. Кроме того, накидка на риск (как правило, связанная с недоверием к честности заемщика) не позволяет снижаться норме процента до эффективного уровня, что ограничивает предложение заемных средств для предпринимателей.

Существование рынка ценных бумаг оказывает сильное влияние на возможность переоценки инвестиции. Психологической условностью рынка ценных бумаг является предположение о сохранении неизменного положения дел. Пока эта условность принимается всеми участниками (как правила игры), отдельный инвестор считает свое вложение «надежным» в отношении последовательности любого числа коротких периодов. Непрочность этой основы и создает в немалой степени современную проблему обеспечения достаточных размеров инвестиций: влияют резкие колебания «оптимистического и пессимистического настроений, которые не имеют разумных причин и все же в известном смысле закономерны там, где отсутствует солидная база для здравых расчетов» [6].

Причины краха и бума определяются состоянием уверенности у биржевых игроков и спекулянтов, с одной стороны, и доверием кредиторов заемщикам, с другой. Если для краха достаточно одной из этих причин, то для возвращения дел в нормальное русло необходимо восстановление их обеих. Таким образом, спекулятивная деятельность и ее масштабы являются крайне важными для анализа экономического цикла: важна определенная пропорция между спекулянтами и предпринимателями. Чем больше первых, тем менее устойчива и прогнозируема экономика и меньше объем инвестиций из-за увеличения рисков.

Неустойчивость, связанная со спекуляцией, дополняется неустойчивостью, проистекающей из того, что «заметная часть наших действий, поскольку они направлены на что-то позитивное, зависит скорее от самопроизвольного оптимизма, нежели от скрупулезных расчетов, основанных на моральных, гедонистических или экономических мотивах» [6]. Жизнерадостность («animal spirits») - спонтанно возникающая решимость действовать, определяет решение инвестировать, а не точный расчет ожидаемого дохода. Кейнс придает такое значение иррациональным психологическим состояниям, что делает сенсационный для приверженцев «экономической рациональности» вывод: «когда жизнерадостность затухает, оптимизм поколеблен и нам не остается ничего другого, как полагаться на один только математический расчет, предпринимательство хиреет и испускает дух - даже если опасения потерпеть убытки столь же неосновательны, какими прежде были надежды на прибыль» [6]. Это все объясняет и острый характер кризисов и депрессий. Завышенные расчеты в период спада сменяются противоположной «ошибкой пессимизма», приводящей к тому, что многие инвестиции рассматриваются как убыточные. Все это порождает также рост предпочтения ликвидности, которое может в определенных ситуациях превратиться в «ловушку ликвидности» - ее можно охарактеризовать с психологической точки зрения как недоверие ко всем возможным вложениям денег.

Значимость иррационального поведения прямо следует из существования неопределенности, то есть невозможности применить рациональные стратегии во всех ситуациях. Кроме того, учет этого поведения критически важен для эффективной государственной политики. Сам Кейнс считает, что возможности чисто денежной политики (регулирование нормы процента) невысоки. Следует влиять на доминирующие на рынке предположения относительно будущей политики, создавать климат «оптимизма» и «уверенности»: «по-просту говоря, речь идет о восстановлении доверия, которое столь трудно поддается контролю в экономике частного капитализма» [6].

Аспект утраченного доверия является важной темой для Мизеса при рассмотрении аргументации оппонентов против свободной банковской системы. Доверие, которым пользуются банк и заместители денег, выдаваемые банком, неделимо: «оно или имеется у всех клиентов, или полностью исчезает» [7, с. 410]. Ни один банк не сможет выполнить требования утративших доверие клиентов, если он эмитирует инструменты, которые не имеют покрытия: «они бесполезны, если направлены на гарантирование в случае потери доверия немедленного выкупа банкнот и немедленной выплаты вкладов» [7, с. 410].

Таким образом, категория доверия является критически важной для объяснения протекания экономического цикла, глубины спадов и скорости восстановления деловой активности. Доверие является неделимой психологической характеристикой функционирования рынка, тесно связанной с категорией риска и неопределенности. Доверие как актив накапливается в репутации отдельных субъектов экономики, обладает кумулятивным эффектом. Скорость падения и восстановления доверия может сильно отличаться, и зависит от доступной информации и политики государства.

Литература

1. Кругман, П. Возвращение Великой Депрессии? / П. Кругман. – М.: Эксмо, 2009. – 336 с.
2. Маршалл, А. Принципы экономической науки: в 3 т. / А. Маршалл. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 1. – 415 с.
3. Парето, В. О применении социологических теорий / В. Парето // Социологические исследования. – 1995. – №10. – С. 139–144
4. Шумпетер, Й.А. Теория экономического развития / Й.А. Шумпетер. – М.: Прогресс, 198. – 455 с.
5. Туган-Барановский, М.И. Периодические промышленные кризисы / М.И. Туган-Барановский. – М.: Наука, 1997. – 574 с.
6. Кейнс, Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж.М. Кейнс [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: [http:// institutiones.com/download/books/863-teoriya-zanyatosti-procenta-i-deneg.html](http://institutiones.com/download/books/863-teoriya-zanyatosti-procenta-i-deneg.html). – Дата доступа: 02.03.2011.
7. Мизес, Л. Человеческая деятельность: трактат по экономической теории / Л. Мизес. – Челябинск: Социум, 2005. – 878 с.