

Сегодня уже существуют методы количественной оценки этого показателя, как в стратегическом, так и в оперативном режимах работы. Интегральный показатель, характеризующий комплексную оценку результатов труда руководителя, определил бы его отношение к конкурентоспособности, уровню управляемости, моральному износу в режимах реального управления предприятием.

Для подготовки предприятия к устойчивой работе на рынке, необходимо адаптировать организационную структуру управления к требованиям рынка и инновациям, проверить деловые качества менеджеров и определить их обязанности, возможности и требования к ним и провести подготовку всего коллектива к нововведениям.

Процесс подготовки предприятия к внедрению инновационной производственной технологии должен начинаться с настройки уровней управляемости субъекта управления, затем настройки специальных функций объекта управления и наложения их на показатели и характеристики управления микроэкономической системой; с показателей влияния морального износа производственный и других технологий. Комплексный анализ всех возникающих событий рассматриваемого процесса позволит оценить экономическую эффективность инновационного развития предприятия.

Литература

1. Высоцкий, О.А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / О.А. Высоцкий; под науч. ред. Р.С. Седегова. – Минск: Право и экономика, 2004. – 396с.

Слонимский А.А., к.э.н., доцент, **Макаревич А.И.**, аспирант
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»
г. Минск, Республика Беларусь

NIIEI28@tut.by

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Инновационная активность определяет режим функционирования отдельных элементов национальной инновационной системы в направлении взаимодействия и интеграции с другими её элементами, создавая синергический эффект в виде повышения эффективности функционирования системы в целом. Инновационная активность – это не просто затраты на разработку и освоение новых продуктов и процессов и на технологические усовершенствования в существующих продуктах и процессах. Чтобы решить задачу перевода экономики на инновационный путь развития, необходимо мобилизовать творческий потенциал всего населения. Повышение инновационной активности – это результат стимулирующего воздействия государства и инновационного поведения производственных предприятий. Для Беларуси повышение инновационной активности до уровня развитых стран является необходимым условием построения экономики инновационного типа (таблица).

Таблица – Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства

Страна	Процент	Страна	Процент
Австрия	53,0	Мальта	37,9
Беларусь (2008)	17,6	Нидерланды	42,2
Бельгия	59,6	Норвегия	41,0
Болгария	23,8	Польша	23,9
Венгрия	21,2	Португалия	40,7
Германия	69,7	Румыния	21,9
Греция	37,8	Россия (2008)	9,6
Дания	56,4	Словакия	26,8
Ирландия	56,7	Словения	41,0
Испания	37,0	Великобритания	43,7
Италия	37,3	Турция	35,3
Кипр	46,3	Финляндия	55,4
Латвия	14,6	Чешская Республика	36,6
Литва	26,8	Швеция	50,9
Люксембург	50,8	Эстония	55,1

Источник: [1, 2]. Данные по странам Европейского союза, Норвегии и Турции приведены по итогам Европейского обследования инноваций за период 2004-2006 гг.

Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2007 – 2010 гг. (ГПИР-2010) было предусмотрено довести в 2010 году уровень инновационной активности в промышленности (долю инновационно-активных предприятий в общем количестве предприятий промышленности) до 25%. За период статистического наблюдения (с 2002 г.) самое высокое значение этого показателя было в 2007 году – 17,8% и соответствовало установленному ГПИР-2010 на этот год значению индикатора – 17,5%. В 2008 г. этот показатель несколько снизился (17,6%), а в 2009 г. составил всего лишь 5,6% [2]. Однако следует иметь в виду изменение круга респондентов по статистике инноваций. До 2009 г. отчет об инновационной деятельности в Республике Беларусь представляли только крупные и средние предприятия промышленности с численностью более 100 человек. Уровень инновационной активности крупных предприятий значительно выше, чем малых и средних. Нет сомнений, что большинство валообразующих белорусских предприятий являются инновационно-активными. Они, как правило, имеют соответствующие научные подразделения или тесно связаны с отраслевыми и академическими институтами, проводят маркетинговые исследования, обучение и подготовку персонала, постоянно обновляют основные средства. В 2009 г. в статистическую выборку были включены также и малые предприятия с численностью от 15 до 100 человек. Однако и без учета субъектов малого бизнеса уровень инновационной активности в промышленности составил всего лишь 12,1% [3]. Отметим, что пороговые значения инновационной активности промышленного сектора экономики оцениваются в 20-25% [4, с.21].

По мнению И. Кангро, заместителя Председателя Белстата Республики Беларусь, снижение инновационной активности предприятий промышленности в 2009 г. обусловлено экономическим кризисом и связано с сокращением собственных средств промышленных предприятий, направленных на цели инновационного развития [5]. Доля собственных средств предприятий в 2009 г. в затратах на технологические инновации снизилась на 8,4 процентных пункта и составила 52,9 %. В результате изменения структуры затрат произошли сдвиги в их распределении на технологические инновации по видам инновационной деятельности. Все предыдущие годы преобладало приобретение машин и оборудования. В 2009 г. впервые большинство предприятий (193 из 289) производили затраты на исследования и разработки (ИР) новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов. Положительную динамику удалось обеспечить благодаря поддержке сферы ИР государством. В Беларуси создана действенная система управления и финансирования приоритетных направлений научно-технической деятельности на основе программно-целевого механизма, при котором финансирование по государственным научно-техническим программам на 50% осуществляется за счет бюджетных источников. Хотя инновации – это не только результаты ИР, но и различные формы технической, экономической, организационной инициативы, которые реализуются в процессе любого производства и в любой сфере деятельности, но для промышленности наука остается главным источником инноваций.

Машины и оборудование, связанные с технологическими инновациями, предприятия приобретают в основном за счет собственных средств – прибыли и амортизации. В 2009 г. для нейтрализации кризисных явлений, повышения конкурентоспособности белорусских товаров по ценовому фактору предприятиям было разрешено не начислять амортизацию, и, как следствие, они просто не могли закупать новое оборудование по причине недостаточности денежных средств. Данная мера была временной и вынужденной. Кроме того, с 18 ноября 2008 г. в соответствии с Постановлением Правления Национального Банка Республики Беларусь от 11 ноября 2008 г. № 165 авансовые платежи по импортным операциям допускаются только с разрешения Нацбанка, что создало определенные трудности с закупкой импортного оборудования. С 10 января 2011 г. Нацбанк ввел запрет на авансирование импорта за счет валютных кредитов белорусских банков и отменил действовавшее с сентября 2010 г. разрешение на авансирование импорта на сумму до 5 тыс. евро. Получить же кредит в иностранном банке не очень просто, а для большинства малых предприятий нереально. Альтернативные инструменты финансирования – банковские гарантии и аккредитивы сложны в использовании и очень дороги. На первый взгляд, такие новации будут способствовать развитию лизинга. Однако в условиях отсутствия у потребителей иного выбора существует опасность выработки лизинговых схем, не только невыгодных для предприятий, но и мошеннических.

В 2009 г. в стране сократилось и количество инновационно-активных организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции – с 371 ед. в 2008 г. до 289 ед. в 2009 г. (на 82 ед. или на 22,1%). Если же для сопоставимости данных из числа инновационно-активных в 2009 г. исключить малые предприятия, то получим сокращение на 137 ед. или на 36,9%. При этом снижение зафиксировано во всех регионах, кроме г.Минска.

В масштабах национальной экономики эффект от инновационной деятельности незначителен. В 2009 г. удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции составил 10,2 %. На уровне предприятий уровень инновационности и её связь с ИР может быть проиллюстрирован следующими примерами. В ОАО «МПЗ» доля инновационной продукции в общем объеме составляла: 2007 г. - 3,9%, 2008 г. - 9,7, 2009 г. (по бизнес-плану) - 9,5%. На проведение исследований и разработок в 2008 г. затрачено 135 млн руб., или 0,6% от общего объема промышленного производства. Исследовательской работой было занято только десять человек. Удельный вес новой продукции в 2007 г. составил 6,3%, в 2009 г. бизнес-планом предусматривалось 16,0%. По ЗАО «Атлант» объем инвестиций для инновационной деятельности в 2007 г. был равен 60 478 млн руб., в 2008 г. - 108 220 млн руб. Объем финансирования на проведение в 2009 г. НИОК(Т)Р по созданию новой продукции составил 141,27 млн руб., на подготовку производства для освоения новой продукции - 2111 млн руб. Это составляет всего 0,17% к объему производства промышленной продукции. Удельный вес новой продукции в целом по ЗАО «Атлант» в 2007 г. - 27,4%, 2008 г. - 19,9, 2009 г. (по бизнес-плану) - 15,5% [6].

В 2010 г. разработана Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. (ГПИР-2015), была принята Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 г., направленные на инновационное развитие страны, создание научно-технической продукции, конкурентоспособной на международных рынках. В качестве приоритета развития страны определены технологическое развитие отраслей экономики и ее структурная перестройка на основе создания высокотехнологичных производств, способных предложить принципиально новые виды товаров (услуг). Реализация этой новой технологической стратегии предусматривает модернизацию производства на основе активного внедрения новейших технологий, а также динамичное развитие всех секторов белорусской науки.

В 2011 г. величина удельного веса отгруженной инновационной продукции в целом по экономике должна составить 12-13%, наибольшее значение прогнозируется в Министерстве промышленности – 26-27%. 70% инновационной продукции будет поставляться на внешние рынки, что обеспечит в 2011 году приток валютных средств в размере 4,5 млрд долларов США [7].

Литература

1. Россия и страны мира. 2010: стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 372 с.
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года: аналитический доклад / Под ред. И.В.Войтова, М.В.Мясникова. – Минск: ГУ "БелИСА", 2010. – 156 с.
3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2011
4. Федулова, Л. Технологическая готовность экономики Украины к новым вызовам в условиях отсутствия технологической политики / Л. Федулова // Экономика Украины Беларуси. – 2010. – №9. – С. 12–26.
5. Кангро, И. Инновационная деятельность предприятий промышленности Республики Беларусь в 2009 году / И.Кангро // Статистика Беларуси. – 2010. – №3. – С. 21–25.
6. Петрович, М.В. Проблемы и пути обеспечения эффективной ассортиментной политики / М.В. Петрович, М.В. Коцур // Белорусский экономический журнал. – 2010. – №4. – С. 124–132.
7. Три фактора, которые изменят страну: интервью с министром экономики Н.Снопковым // Республика. – 2011. – 5 студзеня. – С. 1,4.

Т.А. Тетеринец, к.э.н.

ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,

г. Минск, Республика Беларусь

ta_teter@ tut.by

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В настоящее время амортизационные отчисления являются практически одним из собственных источников, финансирующих обновление основных средств. Поэтому формирование эффективной амортизационной политики, обеспечивающей рост инвестиционного потенциала за счет максимального привлечения собственных источников инвестиций – амортизационных отчислений и прибыли, выдвигается на первоочередной план.

Одним из направлений амортизационной политики, определяющей ее действенность и результативность, является наличие методического инструментария оценки эффективности данного вида ресурсов. В качестве критерия эффективности комплексного использования амортизационных инструментов должен