

Литература

1. Безрукова В.С. Педагогика. Проективная педагогика: Учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. Екатеринбург: Издательство «Деловая книга», 1996. - 344 с.

2. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: Учебное пособие. - Ростов н/Д: «Феникс», 2001. - 416с.

Literature

1. Bezrukov VS Pedagogy. Projective pedagogy: A manual for engineering and pedagogical institutes and industrial-pedagogical colleges. Ekaterinburg: Publishing «Business Book», 1996. - 344.

2. KURBATOV VI, OV Kurbatova Social engineering: Textbook. - Rostov n / D: «Phoenix», 2001. - 416s.

РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЙТИНГИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ THE REPUBLIC OF BELARUS AND INTERNATIONAL RATINGS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Крамаренко А.К., ассистент, БрГТУ, Ковалевич О.А., ассистент, БрГТУ

Kramarenko A.K. assistant, BSTU, Kovalevich O. A. assistant, BSTU

Аннотация

В статье рассматриваются наиболее известные рейтинги инновационного и научно-технического развития, а также анализируется позиция Беларуси в некоторых из них. На основе данного анализа были определены основные препятствия на пути инновационного развития и предложены мероприятия по повышению позиций Республики Беларусь в рейтингах.

Abstract

In article the most known ratings of innovative and scientific and technical development are considered, and also the position of Belarus in some of them is analyzed. Based on this analysis the main obstacles to the innovative development were defined and measures to improve the positions of the Republic of Belarus in ratings are offered.

Ключевые слова: инновация, индекс, международный рейтинг, инновационное развитие.

Keywords: innovation, index, international rating, innovative development.

В современном мире инновации являются главным фактором экономического роста, основой национальной конкурентоспособности, а

также достижения высокого уровня жизни населения. Одной из основ эффективной реализации экономической модели развития страны является национальная инновационная система. Без ее постоянного развития становится проблематично или невозможно обеспечивать устойчивый рост конкурентоспособности экономики, ее сбалансированное развитие, а также интеграцию в экономическую систему региона.

Наиболее простым способом получить информацию об оценке развития страны в сравнении с другими государствами является участие в международных рейтингах. Международные рейтинги позволяют не только получить комплексную оценку о развитии страны в определенной сфере, но также выявить сильные и слабые стороны в той или иной области и стимулировать стремление к усовершенствованию национальных экономик.

Следует также отметить наличие недостатков в процессе составления международных рейтингов. Например, многие исследования базируются на западной экономической модели развития государства, что не подходит для оценки стран, имеющих существенные отличия в структуре экономики. Ведущие мировые рейтинги для оценки используют разные методологии, что может существенно сказаться на позициях одной и той же страны.

Принятие участие в международных рейтингах необходимо для государств, которые стремятся занять свою нишу на мировом рынке. Не случайно Совет Министров Республики Беларусь поставил задачу к 2015 году повысить позиции нашей страны в ведущих международных рейтингах и в частности войти в топ-30 рейтинга глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума [2].

В 2012 г. Республика Беларусь участвовала в следующих международных рейтингах инновационного развития:

1. Индекс экономики знаний.
2. Индекс развития информационно-коммуникационных технологий.
3. Рейтинг патентной активности стран мира.
4. Рейтинг стран по уровню развития электронного правительства.
5. Глобальный индекс инноваций.

Индекс экономики знаний (ИЭЗ) определяется по методике Всемирного банка с 1994 г. Данный индекс представляет собой комплексный показатель, характеризующий уровень развития экономики, основанной на знаниях. Оценивает 109 показателей, которые объединяются в четыре группы: экономический и институциональный режим; образование; инновации; информационные и коммуникационные технологии. В 2012 г. Республика Беларусь разместилась на 59 месте среди 142 стран (2000 г. – 70 место).

Таблица 1 - Сравнение рейтингов

Показатель	Индекс экономики знаний	Индекс развития информационно-коммуникационных технологий	Рейтинг патентной активности стран мира	Рейтинг стран по уровню развития электронного правительства	Глобальный индекс инноваций
1	2	3	4	5	6
Исследователь	Всемирный банк	Международный союз электросвязи	Всемирная организация интел. собственности	Организация объединенных наций	Исслед. институт INSEAD
Дата основания	1994 г.	2007 г.	1990 г.	2003 г.	2007 г.
Количество стран участниц	142	152	103	190	114
Критерии оценки	<ul style="list-style-type: none"> ➤ экономич., институциональный режим; ➤ образование; ➤ инновации; ➤ ИКТ. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ доступ к ИКТ, ➤ использование ИКТ, ➤ навыки ИКТ. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ число патентных заявок; ➤ число объектов промышл. собственности. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ степень охвата и количество интернет-услуг; ➤ уровень развития телекоммуник. инфраструктуры. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ ресурсы для инноваций; ➤ результаты инновац. деятельн.

Положительная динамика является следствием успехов в сфере образования и обеспеченности ИКТ. Сдерживающим фактором является низкий индекс экономического и институционального режима.

Индекс развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) характеризует достижения стран по таким показателям, как количество стационарных и мобильных телефонов на 100 жителей страны, численность пользователей Интернета, уровень грамотности и др. Индекс рассчитывается Международным союзом электросвязи. Рейтингуется 152 страны. Индекс разработан в 2007 г. на основе 11 показателей, которые объединяются в три субиндекса: доступ к ИКТ, использование ИКТ, навыки ИКТ. Лидерами рейтинга являются Южная Корея, Швеция, Исландия. *Республика Беларусь участвует в рейтинге с 2008 г. (результат – 58 место). В 2011 г. страна занимает уже 52 место, опередив Казахстан (68 место), а также Украину (62 место). Беларусь отмечается как одна из десяти экономик мира с наибольшими изменениями по показателям доступа и использования ИКТ.*

Глобальный индекс инноваций публикуется французским исследовательским институтом INSEAD с 2007 г. В рейтинге участвуют 144 страны. Индекс составлен из 80 различных показателей. Все показатели объединяются в две группы, которые являются критериями оценки: ресурсы для проведения инноваций; практические результаты осуществления инноваций. *В рейтинге INSEAD Беларусь впервые участвует с 2012 г. Результат – 78 место.* К наиболее развитым факторам в республике были отнесены категории «Полученные знания и технологии», «Человеческий капитал и научные исследования», низко были оценены показатели «Уровень политической, законодательной и бизнес-среды» [2;3].

В целом, участие Республики Беларусь в международных инновационных рейтингах можно охарактеризовать следующим образом. По оценке международных экспертов Беларусь значительно отстает по инновационным индикаторам от развитых стран Западной Европы. При сопоставлении со странами-соседями республика уступает России, частично Украине, но опережает по показателям инновационного развития Казахстан. Эксперты высоко оценивают достижения Республики Беларусь в сфере человеческого капитала, качества среднего и высшего образования, наличия квалифицированных кадров, генерации новых знаний. К факторам отставания они относят уровень развития экономического и институционального режимов, инфраструктуры, бизнеса.

Страна принимает участие лишь в части проводимых рейтингов и не участвует в ведущих рейтингах (Индекс глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума и Рейтинг глобальной конкурентоспособности Европейского Института менеджмента). Данное явление ухудшает возможности оценки потенциала страны в сравнении с другими государствами, снижает ее видимость международным сообществом.

Основными препятствиями, сдерживающими инновационное развитие Республики Беларусь, являются:

- недостаток средств финансирования инновационной деятельности;
- кадровые вопросы регионов Беларуси;
- отсутствие развитого инновационного малого бизнеса;
- низкий уровень сотрудничества между научно-исследовательскими центрами и промышленностью;
- недостаточная интеграция в мировое научно-техническое пространство.

Анализируя опыт развитых стран Западной Европы, можно предложить следующие мероприятия по повышению позиций Республики Беларусь в рейтингах инновационного развития:

1. Привлечение инвестиций в научно-техническую сферу.
2. Обеспечение привлекательных условий для субъектов

хозяйствования по проведению НИОКР.

3. Развитие системы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

4. Совершенствование механизмов венчурного финансирования.

5. Создание и повышение качества инновационной инфраструктуры.

6. Расширение международного обмена и сотрудничества в области науки и техники.

Успешная реализация предложенных мероприятий позволит Беларуси занять достойное место в международной научно-технической сфере, повысив свою привлекательность и национальную конкурентоспособность.

Литература

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь: Статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Мн., 2013.

2. Дик А. Беларусь в международных рейтингах инновационного и научно-технического развития/ А. Дик, Е. Гуринов // Наука и инновации. – 2012. - № 11(117). – с.42-46.

3. Официальный сайт «Центр гуманитарных технологий» [Электронный ресурс]: <http://www.gtmarket.ru/ratings>.

Literature

1. Science and innovative activity in the Republic of Belarus: Statistical collection / National statistical committee of the Republic of Belarus. – M, 2013.

2. Dick A. Belarus in the international ratings of innovative and scientific and technical developments. Dick A., Gurinov E.//Science and innovations. – 2012 . - № 11(117). – p. 42-46.

3. Official site «Center of humanitarian technologies» [the electronic resource]: <http://www.gtmarket.ru/ratings>.

ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ПРОИЗВОДСТВУ СТРОИТЕЛЬНЫХ ИЗДЕЛИЙ И КОНСТРУКЦИЙ POSSIBLE WAYS TO IMPROVE THE COMPETITIVENESS OF THE ORGANIZATION FOR THE PRODUCTION OF CONSTRUCTION PRODUCTS AND

Куган С., кэн, заместитель декана экономического факультета УО «Брестский государственный технический университет», Брест.

KUGAN S., Ken, deputy dean of economics department of Establishment of education «The Brest state technical university», Brest.