

В масштабах национальной экономики эффект от инновационной деятельности незначителен. В 2009 г. удельный вес отгруженной инновационной продукции организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции составил 10,2 %. На уровне предприятий уровень инновационности и её связь с ИР может быть проиллюстрирован следующими примерами. В ОАО «МПЗ» доля инновационной продукции в общем объеме составляла: 2007 г. - 3,9%, 2008 г. - 9,7, 2009 г. (по бизнес-плану) - 9,5%. На проведение исследований и разработок в 2008 г. затрачено 135 млн руб., или 0,6% от общего объема промышленного производства. Исследовательской работой было занято только десять человек. Удельный вес новой продукции в 2007 г. составил 6,3%, в 2009 г. бизнес-планом предусматривалось 16,0%. По ЗАО «Атлант» объем инвестиций для инновационной деятельности в 2007 г. был равен 60 478 млн руб., в 2008 г. - 108 220 млн руб. Объем финансирования на проведение в 2009 г. НИОК(Т)Р по созданию новой продукции составил 141,27 млн руб., на подготовку производства для освоения новой продукции - 2111 млн руб. Это составляет всего 0,17% к объему производства промышленной продукции. Удельный вес новой продукции в целом по ЗАО «Атлант» в 2007 г. - 27,4%, 2008 г. - 19,9, 2009 г. (по бизнес-плану) - 15,5% [6].

В 2010 г. разработана Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. (ГПИР-2015), была принята Стратегия технологического развития Республики Беларусь на период до 2015 г., направленные на инновационное развитие страны, создание научно-технической продукции, конкурентоспособной на международных рынках. В качестве приоритета развития страны определены технологическое развитие отраслей экономики и ее структурная перестройка на основе создания высокотехнологичных производств, способных предложить принципиально новые виды товаров (услуг). Реализация этой новой технологической стратегии предусматривает модернизацию производства на основе активного внедрения новейших технологий, а также динамичное развитие всех секторов белорусской науки.

В 2011 г. величина удельного веса отгруженной инновационной продукции в целом по экономике должна составить 12-13%, наибольшее значение прогнозируется в Министерстве промышленности – 26-27%. 70% инновационной продукции будет поставляться на внешние рынки, что обеспечит в 2011 году приток валютных средств в размере 4,5 млрд долларов США [7].

Литература

1. Россия и страны мира. 2010: стат. сб. – М.: Росстат, 2010. – 372 с.
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года: аналитический доклад / Под ред. И.В.Войтова, М.В.Мясниковича. – Минск: ГУ "БелИСА", 2010. – 156 с.
3. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 18.01.2011
4. Федулова, Л. Технологическая готовность экономики Украины к новым вызовам в условиях отсутствия технологической политики / Л. Федулова // Экономика Украины Беларуси. – 2010. – №9. – С. 12–26.
5. Кангро, И. Инновационная деятельность предприятий промышленности Республики Беларусь в 2009 году / И.Кангро // Статистика Беларуси. – 2010. – №3. – С. 21–25.
6. Петрович, М.В. Проблемы и пути обеспечения эффективной ассортиментной политики / М.В. Петрович, М.В. Коцур // Белорусский экономический журнал. – 2010. – №4. – С. 124–132.
7. Три фактора, которые изменят страну: интервью с министром экономики Н.Снопковым // Республика. – 2011. – 5 студзеня. – С. 1,4.

Т.А. Тетеринец, к.э.н.

ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,

г. Минск, Республика Беларусь

ta_teter@tut.by

ФОРМИРОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ АМОРТИЗАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В настоящее время амортизационные отчисления являются практически одним из собственных источников, финансирующих обновление основных средств. Поэтому формирование эффективной амортизационной политики, обеспечивающей рост инвестиционного потенциала за счет максимального привлечения собственных источников инвестиций – амортизационных отчислений и прибыли, выдвигается на первоочередной план.

Одним из направлений амортизационной политики, определяющей ее действенность и результативность, является наличие методического инструментария оценки эффективности данного вида ресурсов. В качестве критерия эффективности комплексного использования амортизационных инструментов должен

выступать совокупный размер денежного потока (чистый денежный поток), формирующего инвестиционный потенциал за счет амортизационных отчислений и чистой прибыли, полученной от операционной (производственной) деятельности [1]. При этом наиболее эффективная амортизационная политика оценивается максимальной величиной денежного потока, который можно получить в результате ее проведения в условиях воздействия внутренних и внешних факторов.

Для бездолговой операционной деятельности предприятия чистый денежный поток от операций определяется как:

$$cf_t = gp_t - (e_t - a_t) \quad (1)$$

где cf_t - чистый приток денег в период t от операционной деятельности;

gp_t - выручка от реализации продукции в периоде t ;

e_t - себестоимость продукции в периоде t ;

a_t - амортизационные отчисления в периоде t .

В свою очередь читая прибыль от операционной деятельности, рассчитывается по формуле:

$$cp = gp + op - e - n_n - n_p \quad (2)$$

где gp - выручка от реализации продукции;

op - внереализационные доходы;

e - себестоимость продукции;

n_n - налог на недвижимость;

n_p - налог на прибыль.

В сложившейся хозяйственной практике предприятий целесообразность применения методов ускоренной амортизации, а также проведения переоценки фондов оценивается рассматриваемыми, как правило, практически независимыми друг от друга показателями: ростом амортизационных отчислений; изменением размера прибыли; изменением стоимости основных средств; изменением уплачиваемых налогов.

Любая амортизационная стратегия должна быть направлена на увеличение денежного потока от его производственной деятельности. Поэтому критерий «потока чистых денег» от операционной деятельности предусматривает комплексную оценку возможного использования амортизационных инструментов для мобилизации внутренних инвестиционных ресурсов. Критерий денежного потока отражает практически все экономические показатели производственной деятельности предприятия (объем и цена реализованной продукции, себестоимость, налог на недвижимость, налог на прибыль) и позволяет ориентировать принимаемые амортизационные решения на единый конечный результат – увеличение собственных инвестиционных ресурсов. Этот критерий позволяет определять величину изменения совокупных денежных поступлений за счет амортизации и прибыли при реализации отдельных амортизационных стратегий и, следовательно, оценивать их эффективность. На базе данного критерия возможно решение различных оптимизационных задач по максимизации денежных поступлений в инвестиционные фонды предприятия.

Использование методов ускоренной амортизации с целью увеличения инвестиционного потенциала связано с определенными ограничениями. К ним относятся положения и нормативы, регламентируемые постановлениями Правительства и законодательными актами Республики Беларусь относительно порядка расчета амортизационных отчислений, переоценки основных средств, государственного регулирования ценообразования, налогообложения предприятий, а также ограничения, связанные с позицией предприятия на рынке своей продукции. Последние определяют, прежде всего, предельные цены на продукцию и услуги предприятия, которые обеспечивают необходимые объемы реализации товара и его рыночную конкурентоспособность.

Амортизационная политика предприятия, проводимая с целью мобилизации имеющихся собственных инвестиционных ресурсов, должна обеспечить рост чистого потока реальных денег от производственной деятельности за счет амортизационных отчислений и чистой прибыли. Максимизация этого денежного потока – основной критерий ее эффективности.

Однако требования к структурному построению денежного потока могут быть различными. Их различие обусловлено, в частности, возможностями использования накопленных средств. Так, денежные средства, аккумулируемые в амортизационном фонде, не могут быть превращены в портфельные инвестиции типа банковских депозитов или выданных ссуд. Они не могут быть также пущены в оборот, т.е. это средства накапливаются на отдельном банковском счете и должны использоваться по целевому назначению. В то же время чистая прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, может расходоваться на любые нужды.

В связи с этим возникают задачи регулирования структуры денежного потока. При применении только ускоренной амортизации доля прибыли в потоке реальных денег уменьшается пропорционально росту амортизационных отчислений. Переоценка же основных фондов за счет возможности использования как индексов, так и оценок независимых экспертов позволяет варьировать структурным соотношением амортизации и прибыли в денежном потоке с учетом решаемых экономических задач. Перспектива оптимизации потока реальных денег предприятия еще более расширяется при совместном применении методов ускоренной амортизации и переоценки основных средств.

Ускоренная амортизация основных средств предусматривает равномерный (линейный) метод ее начисления, при котором утвержденная в установленном порядке годовая норма амортизационных отчислений увеличивается умножением на коэффициент ускорения в размере не более 2,5. Необходимость применения ускоренной амортизации в большем размере согласовывается с финансовыми органами Республики Беларусь.

Введение ускоренной амортизации с применением коэффициента « k_a » приведет к изменению сложившихся экономических показателей и результатов хозяйственной деятельности предприятия: увеличению амортизационных отчислений; снижению остаточной стоимости основных средств; снижению налогов на недвижимость и прибыль; росту себестоимости продукции; падению чистой прибыли.

Количественная оценка изменения этих показателей формализована автором в таблице:

Таблица 1 – Изменение экономических показателей хозяйственной деятельности предприятия при применении повышающего коэффициента к действующим нормам амортизационных отчислений

Название показателя	Значение показателей		Изменение показателя
	до применения коэффициента	после применения коэффициента	
1	2	3	4
Норма амортизационных отчислений по данному виду основных средств (n_a)	n_a	$n_a^f = k_a^* n_a$	$+\Delta n_a = (k_a - 1) * n_a$
Первоначальная стоимость основных средств (f_p)	f_p	f_p	0
Годовая сумма амортизационных отчислений (a)	$a = n_a * f_p$	$a^f = k_a^* n_a * f_p$	$+\Delta a = (k_a - 1) * n_a * f_p$
Остаточная стоимость основных фондов (f_o)	f_o	$f_o^f = f_o - \Delta a$	$-\Delta a$
Налог на недвижимость при ставке 1% (n_n)	$\sum n_n = f_o^* n_n$	$\sum n_n^f = (f_o - \Delta a) * n_n$	$-\Delta a * n_n$
Выручка от реализации продукции (объем и цены реализации не изменяются) (gp)	gp	$gp^f = gp$	0
Себестоимость реализованной продукции с налогами, относимыми на финансовые результаты (кроме n_n) (e)	e	$e^f = e + \Delta a$	$+\Delta a$
Налогооблагаемая (балансовая прибыль) (p)	$p = gp - e - \sum n_n$	$p^f = gp^f - e^f - \sum n_n^f$	$-\Delta a * (1 - n_n)$
Налог на прибыль (n_p) при ставке = 24%	$\sum n_p = p * n_p$	$\sum n_p^f = p^f * n_p$	$-n_p * \Delta a * (1 - n_n)$
Чистая прибыль (cp)	$cp = (1 - n_p) * p$	$cp^f = (1 - n_p) * p^f$	$-(1 - n_p) * (1 - n_n) * \Delta a$
Сальдо денежного потока (cf)	$cf = cp + a$	$cf^f = cp + \Delta a$	$+\Delta a$

В графе «изменение показателя» знак «+» или «-» означает увеличение или снижение исследуемого показателя.

Такая последовательность выполнения аналитических исследований является наиболее целесообразной и учитывает комплексный подход оценки эффективности внутренних инвестиционных ресурсов.

Данный методический подход был апробирован на основании реальных данных ПО РУП Минского тракторного завода за период 2004-2007 гг. Проведенные расчеты позволили сделать следующие выводы:

- применение повышающего коэффициента к нормам амортизации в размере 2 позволяет увеличить собственные инвестиционные ресурсы, направляемые на воспроизводство основного капитала, в среднем на 12%;
- ускоренное списание основного капитала позволяет ослабить налоговую нагрузку за счет снижения совокупных налогов на недвижимость и прибыль в среднем на 15%;
- снижение чистой прибыли компенсируется увеличением совокупного денежного потока, направляемого на обновление основных средств, и позволяет активизировать этот процесс;
- применение повышающих коэффициентов к нормам амортизации в значительной мере способствует ускорению обновления основных средств, что подтверждают проведенные расчеты;
- формируемый таким образом денежный поток предприятия обладает определенной маневренностью, в результате чего можно решать различные инвестиционные задачи.

Литература

1. Тетеринец, Т.А. Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Беларуси: сб. научных трудов. – Минск: НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь, 2003. – С.191.
2. Положение о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов: утв. Министерством экономики Республики Беларусь, Министерством финансов Республики Беларусь, Министерством статистики и анализа Республики Беларусь, Министерством архитектуры и строительства Республики Беларусь 23.11.2001: текст по состоянию на 20 дек. 2001г.– Минск: Амалфея, 2001.
3. Болдырев, Б.Г. Финансы капитализма: учебник; под ред. Б.Г. Болдырева. – Москва: Финансы и статистика, 1990.– 310 с.
4. Правила по разработке бизнес-планов инвестиционных проектов // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь от 3.10.2005, № 8/13184.

Опекун Е.В., Хацкевич Г.А., д. э. н., профессор
УО «Гродненский государственный университет им.Я.Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь

opekoun@grsu.by
G.Khatskevich@grsu.by

ИЗМЕРЕНИЕ ИННОВАЦИОННОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

О необходимости перехода страны на инновационный путь развития в течение последнего десятилетия говорится и пишется на всех официальных мероприятиях и в органах государственного управления, и на научных конференциях. Однако вопрос об инновационности предприятия как хозяйствующего субъекта в строгом смысле, то есть количественно и качественно измеренном наличии инновационности вообще и степени инновационности, недостаточно разработан.

Инновационная деятельность предприятия определяется как преимущество по сравнению с другими хозяйствующими субъектами. Это сравнение может основываться как на качественных характеристиках продукции и оказываемых услуг, так и на основе количественных (единичных, групповых, интегральных) характеристик. Краткосрочное преимущество того или иного хозяйствующего субъекта может достигаться за счет минимизации издержек и квалифицированного управления. Долгосрочных преимуществ можно достичь только постоянно обновляя свою продукцию (услуги), заменяя устаревшие виды и разрабатывая новые, призванные удовлетворить постоянно меняющиеся потребности. Это возможно только в рамках инновационного процесса. Наиболее сложной задачей является оценка степени инновационности.

Инновационность – решающий фактор укрепления экономической самостоятельности и конкурентных рыночных позиций предприятия. Информация о состоянии и динамике инновационной деятельности важна руководителям и работникам предприятий для разработки адекватных стратегий развития, а также органам регионального управления для разработки политики в сфере инновационной деятельности, осуществления мер по поддержке инновационной деятельности, формирования реестра инновационных организаций.