



Рисунок 2 – Области определения инструментов повышения эффективности использования предпринимательства и информации [Ист.: разработка автора]

Особое внимание следует уделять инновационной активности на этапе зрелости и стабильности коммерческой организации, поскольку в этот период кругооборот средств может быть не обеспечен в полном объеме финансовыми ресурсами. В этих условиях изменения чаще приводят к появлению экономических проблем, нежели возникновению благоприятных возможностей для развития.

Для того, чтобы избежать новых проблем, а этап упадка использовать как “стартовую площадку” для реформирования и нового роста коммерческой организации, автор предлагает более эффективно использовать человеческий и информационный ресурсы.

Список цитированных источников

1. Dobb, M. Capitalist Enterprise and Social Progress. – P. 54
2. Адизес, И. Управление жизненным циклом корпорации / Пер. с англ. под науч. ред. А. Г. Сеферяна. – СПб.: Питер, 2007. – 384 с.
3. Грицанов, А.А. Новейший философский словарь. – 1998. – [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://term.ru/dictionary/175/word/inovacionyi-proces>
4. Лебедев, О. Т., Каньковская, А. Р., Основы менеджмента. учеб. пособие. / О. Т. Лебедев. – СПб, 1998. – 192 с.
5. Попов, Р.А. Антикризисное управление: учебник / Р.А. Попов. – М.: Высш. шк., 2005. – 429 с.
6. Стёпин, В. С. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В. С. – Стёпина. 2001. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/426/%D0%98%D0%97%D0%9C%D0%95%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%98%D0%95

Омельянюк А.М.

УО «Брестский государственный технический университет», г. Брест, Республика Беларусь

Трич Ю.А.

Государственное торгово-производственное объединение «Белресурсы», г. Минск, Республика Беларусь,
ntrich@mail.ru

ВТОРИЧНАЯ ПЕРЕРАБОТКА ОТХОДОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В настоящее время в республике сформирована и функционирует система сбора вторичных материальных ресурсов, включающая в себя организации системы Белкоопсоюза (131 организация), Минжилкомхоза (171 организация), ГО «Белресурсы» (11 организаций), заготовительные организации без ведомственной подчиненности (43 организации), а также осуществляются поставки вторичных материальных ресурсов на перерабатывающие предприятия по прямым договорам.

Система сбора вторичных материальных ресурсов включает 86 сортировочных станций, 1285 приемных заготовительных пунктов вторичного сырья, в том числе 396 передвижных, и свыше 40 тыс. контейнеров для раздельного сбора вторичного сырья.

В последние 5 лет в стране значительно улучшилось положение по сбору вторичных ресурсов.

Такая динамика была достигнута за счет создания Государственного целевого бюджетного фонда организации сбора (заготовки) и использования отходов в качестве вторичного сырья. С момента создания фонда (2006 г.) из общего объема выделенных средств 67 млрд. рублей направлены на приобретение необходимой техники и оборудования, выполнение работ по повышению эффективности сбора (заготовки) отходов в качестве вторичного сырья, что позволило обеспечить расширение производственно-хозяйственной деятельности в данной сфере и увеличить объемы сбора вторичных материальных ресурсов в 2010 г. более чем в 2,9 раза к уровню 2006 года.

**Объемы сбора основных видов вторичных материальных ресурсов
в 2006-2010 гг. и 9 месяцев 2011 г., тыс. тонн**

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	9 мес. 2011 г.
Всего:	115,3	191,1	241,9	288,2	338,7	248,2
в том числе						
Макулатура	90,8	155,6	174,9	203,4	225,8	171,0
Стеклобой	9,9	19,7	28,0	37,4	48,9	37,6
Полимеры	6,7	6,9	17,1	19,2	30,9	20,1
Текстиль	7,9	8,9	8,8	11,6	10,3	6,0
PCO	-	-	13,1	16,6	22,8	13,5

Потребность перерабатывающих организаций республики в отходах стекла на 2012 год составляет 86,2 тыс. тонн (без учета производства стекловаты на ОАО «Стеклозавод «Неман»), в том числе:

тарного бесцветного стеклобоя	61,60 тыс. тонн
коричневого	14,88 тыс. тонн
зеленого	3,60 тыс. тонн
смешанного по цветам	5,88 тыс. тонн
листового полубелого стеклобоя	0,24 тыс. тонн

Наиболее востребованным является сортированный по цветам тарный стеклобой в количестве 80,08 тыс. тонн или 92,9%.

Объемы сбора отходов стекла за 2006–2011 годы составили:

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	Годы	Годы	Годы	Годы	Годы	Годы
Объемы сбора, тыс. тонн	9,9	19,7	25,5	37,4	48,9	57,4

Объемы сбора отходов стекла в 2011 году увелились в 5,8 раза по сравнению с 2006 годом. Однако, это все равно не привело к полному замещению импорта стекла для нужд белорусской промышленности.

В связи с недостатком стеклобоя необходимого качества перерабатывающие организации республики закупают его по импорту. Информация об экспорте и импорте стеклобоя за 2008–2011 годы по данным Государственного таможенного комитета:

Наименование показателя	2010 год		2011 года	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Количество, тыс. тонн	3,8	15,2	9,5	24,7
Стоимость, тыс.долл. США	232,0	1 667,9	890,0	2563,0
Цена одной тонны, долл. США	60,5	109,5	93,2	103,7
Цена одной тонны на внутреннем рынке долл. США	35-83	35-83	21-54	21-54

Основные требования к стеклобою, которые являются причинами импорта в Республику Беларусь, следующие: сортировка по группам, цвету, содержание стеклобоя различных групп не допускается, содержание стекол других групп не должно превышать 2% по массе, содержание органических примесей не должно превышать 2% по массе, не допускается наличие тугоплавкого и армированного стекла, зеркал, угля, шлака, кирпича, камней, щебня, металлических предметов, пластмассовых пробок. Эти требования являются базовыми составляющими для формирования в Республике Беларусь фракционного сбора твердых отходов как домашними хозяйствами, так и предприятиями.

Закупочные цены на отходы стекла в 2011 году варьировались от 50 до 180 тыс. рублей за тонну в зависимости от объема и качества заготавливаемых отходов от населения и юридических лиц. Отпускные цены на стеклобой в среднем варьировались от 180 до 460 тыс. рублей за тонну в зависимости от цвета стеклобоя, содержания примесей, объема партии. Закупочные и отпускные цены на стеклобой по состоянию на декабрь 2011 года (за тонну, без НДС и транспортных расходов):

Закупочная цена, тыс. рублей	Цвет и вид стеклобоя	Отпускная цена, тыс. рублей
80–180 (9,3–20,9 \$)	бесцветный, полубелый тарный	180–460 (20,9–53,6 \$)
80–160 (9,3–18,6 \$)	зеленый, коричневый тарный	180–400 (20,9–46,6 \$)
50–120 (5,8–14,0 \$)	смешанный по цветам тарный	180–300 (20,9–34,9 \$)

Учитывая, что основная масса тарного стеклобоя образуется у населения, и вывозится вместе с твердыми коммунальными отходами на полигоны, подготовлен План мероприятий, который позволит объединить усилия организаций, занимающихся сбором стеклобоя.

Запуск узла сортировки смешанного стеклобоя планируется в сентябре 2012 года. Расчетная потребность в сырье до конца 2012 года – 50 тыс. тонн, что составляет 55% от доведенного на 2012 год задания.

Однако, для того, чтобы данная технология и оборудование были загружены в полной мере, необходимо разработать методы стимулирования населения по сбору твердых бытовых отходов в виде отдельных фракций. Именно этой проблеме и будут посвящены дальнейшие научные изыскания автора.

Список цитированных источников

1. Государственная программа сбора (заготовки) и переработки вторичного сырья в РБ на 2009–2015 годы.
2. Постановление Совета Министров РБ от 1 февраля 2002 г. № 132 «Об организации использования отходов».

Панкова Т.Н., Макаревич О.Д.
 ГУВПО «Белорусско-Российский университет»,
 г. Могилев, Республика Беларусь
tatyana_pan@tut.by

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ В СООТВЕТСТВИИ С НОВЫМИ ФОРМАМИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ

Финансовое состояние предприятия зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Если производственный и финансовый планы успешно выполняются, то это положительно влияет на финансовое положение предприятия. И, наоборот, в результате недовыполнения плана по производству и реализации продукции происходит повышение ее себестоимости, уменьшение выручки и суммы прибыли, и, как следствие, – ухудшение финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

Главная цель анализа – своевременно выявлять и устранять недостатки в финансовой деятельности, находить резервы улучшения финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

Как показывают результаты проведенных исследований, для оценки финансового состояния предприятия используется большое количество показателей. При этом значения одних показателей могут находиться на теоретически достаточном уровне, значения других – на минимально удовлетворительном уровне, а значения третьих – на неудовлетворительном уровне. В таких условиях довольно сложно, если вообще возможно, адекватно оценить финансовое положение хозяйствующего субъекта в целом. А потому для оценки финансового состояния предприятия целесообразным представляется использовать интегральный показатель.

При отборе показателей, по которым будет производиться оценка, необходимо учитывать некоторые критерии:

1) они должны отражать существенные аспекты хозяйственной деятельности и финансового состояния предприятия;

2) их можно рассчитать на основе реально имеющейся информации о хозяйственной деятельности предприятия;

3) возможность преобразовать показатели в сопоставимый вид.

Оценка финансовой деятельности может производиться на основе нескольких блоков показателей:

1) ликвидность, оценивающая возможность своевременно рассчитываться по своим обязательствам;

2) финансовая устойчивость, определяемая состоянием собственного и заемного капитала;

3) оборачиваемость, позволяющая оценить причины изменения коэффициента ликвидности;

4) прибыльность, рассматривающая эффективность работы собственного и привлеченного капитала.

Интегральный показатель финансового состояния предприятия предлагается определять путем применения аддитивного подхода:

$$\text{ИПФС} = \sum_{k=1}^m (W_k \cdot \sum_{i=1}^n (NK_{ki} \cdot F_{ki})),$$

где ИПФС – интегральный показатель финансового состояния предприятия; W_k – весовой параметр k -ой группы показателей; m – количество групп показателей; NK_{ki} – значение нормирующего коэффициента для i -го показателя k -ой группы, характеризующего степень его близости к оптимальному значению; F_{ki} – весовой параметр i -го показателя в k -ой группе; n – количество показателей в группе.

Чем ближе ИПФС к единице, тем мощнее задействован потенциал предприятия, стабильнее финансовое состояние его работы и эффективность управления в целом.