

Начисленная амортизация линейным способом с 01.01.2010 по 31.10.2010 на предприятии составила 2481453 руб. В случае, если предприятие использовало производительный способ начисления амортизации, амортизационные отчисления составили бы 2377012 руб., что на 4,2 % меньше, чем линейным способом. На предприятии за 10 месяцев 2010 года были следующие финансовые результаты: выручка за вычетом налогов и сборов, включаемых в выручку, - 156 млн. руб.; себестоимость реализованных услуг – 96 млн. руб.; валовая прибыль составила 60 млн. руб. Отношения амортизационных отчислений к валовой прибыли предприятия составили 4,1 % при линейном способе, 3,9 % – при производительном способе и 6,2 % – при методе уменьшаемого остатка. В то же время следует учесть, что пробег автомобиля по месяцам варьировался в зависимости от использования ресурса от 2470 до 4990 км. (что было обусловлено ремонтом транспортного средства). Следовательно, для данного предприятия и исследуемого объекта начисления амортизации более эффективен производительный метод начисления амортизации.

Влияя на уровень себестоимости производимой продукции амортизация и проводимая амортизационная политика должны обеспечить получение наиболее благоприятного финансового результата для организации. Амортизационная политика является инструментом, который оказывает большое влияние на хозяйственную и инвестиционную политику предприятия. С одной стороны, чем выше размер амортизационных отчислений, тем больше возможностей у предприятия осуществлять ускоренное обновление основных средств, с другой стороны, являясь составной частью себестоимости, образующей с прибылью и налогами из выручки цену продукции, размер амортизационных отчислений влияет на уровень конкурентоспособности реализационных цен и уровень спроса на производимую продукцию. Таким образом, оптимизация амортизационных механизмов, выбор методов начисления амортизации для основных производственных фондов и нематериальных активов должны учитывать конкретные условия осуществления хозяйственной деятельности, формирующиеся под влиянием факторов микро- и макроэкономической среды, и опираться на анализ действующих законодательных норм. В связи с этим целесообразно тщательное и обоснованное экономическое обоснование способов и методов начисления амортизации, так как это может привести как к серьезным отклонениям в оценке финансовых результатов хозяйственной деятельности, так и к стабильности и высокому уровню экономического роста, стимулированию процесса обновления основного капитала.

Литература

1. Постановление Министерства экономики Республики Беларусь №186 от 21.11.2001г. Об утверждении Временного республиканского классификатора основных средств и нормативных сроков их службы. [Электронный ресурс] / Об утверждении Временного республиканского классификатора основных средств и нормативных сроков их службы.– Минск, 2010. – Режим доступа: <http://www.kaznachey.com/> – Дата доступа: 11.10.2010.
2. Инструкция о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов [Электронный ресурс] / Информационный портал Республики Беларусь. – Минск, 2010. – Режим доступа: http://www.bankzakonov.com/republic_pravo_by_2010.htm – Дата доступа: 12.10.2010.
3. Амортизационная политика организации [Электронный ресурс] / Юридическая консультация: Амортизационная политика – Минск, 2010. – Режим доступа: <http://spravka-jurist.com/base.htm> – Дата доступа: 07.10.2010.
4. Головачев, А.С. Экономика предприятия: учебное пособие: в 2-х ч. / А.С. Головачев. – Минск: Вышш. шк., 2008. – Ч. 1. – 447 с.
5. Управление финансами (Финансы предприятий): учебник / А.А.Володин [и др.] – Москва: ИНФА-М, 2004. – 504 с. – (Высшее образование).

Бережная Г.Г., старший преподаватель

УО «Брестский государственный технический университет»,

г. Брест, Республика Беларусь

galina.brest@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ВЫБОРУ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РИСКОМ

Рыночная экономика несет в себе риск хозяйственной деятельности предприятия. В условиях перехода к инновационной экономике деятельность предприятий в Беларуси подвержена еще большему риску. Нестабильная экономическая среда, внутри которой действуют предприятия, предполагает необходимость систематического анализа финансового состояния. При этом основным объектом исследования должны стать не только финансовые, но и инновационные риски предприятия и возможные пути снижения их воздействия.

В неоклассической теории проблема риска не рассматривается, так как в принципе отсутствует неопределенность ситуации. Поэтому для множества возникающих в условиях рыночной неопределенности и риска хозяйственных задач классические методы и модели оказываются недостаточными.

Во-первых, на современном этапе в системе рыночной экономики мировая экономическая наука столкнулась с необходимостью изучать весьма сложные объекты и процессы, для которых нет и не предвидится в ближайшее время целостной теории, позволяющей использовать имеющийся математический арсенал классических методов и моделей. Инновационный риск и неопределенность рыночных отношений возникают в результате взаимодействия многочисленных объектов, внутрифирменных и межхозяйственных процессов. Способы взаимодействия и количество объектов, подлежащих анализу, нередко определяются в ходе самого процесса.

Во-вторых, если даже математические модели и могут быть построены и имеются методы их решения, все же в ряде случаев они остаются непригодными из-за огромного объема различных операций, которые необходимо выполнить.

В-третьих, возникают ситуации, когда хорошей, на первый взгляд, моделью системы является определенный метод – например, задача линейного, нелинейного или динамического программирования. Однако процессы, происходящие в реальной экономической системе, не поддаются формализации (слабоструктуризуемые или неструктуризуемые системы).

Не существует единого мнения, какие методы должны быть использованы при выборе решения и способа определения приемлемого инновационного риска. Все существующие подходы можно разделить на две группы:

- процессно - ориентированные;
- стратегически ориентированные.

При первом подходе лицо, вырабатывающее решение, берет за основу процесс, который будет использован для принятия решения по управлению риском. Когда такой процесс выбран, уже не требуется никакого обоснования правил, по которым происходит процесс принятия решений.

Стратегически ориентированные подходы более обоснованы, централизованы и публичны, а также имеют более ясную логику.

Рынок можно рассматривать как ярко выраженный процессно-ориентированный подход, при котором предполагается, что взаимодействие производителей и потребителей продукции приведет к таким решениям по риску, при которых продукция и действия «слишком рискованные» не будут конкурентоспособны по сравнению с лучшими альтернативами.

Баланс «затраты - выгода» можно рассматривать как типичный стратегически ориентированный подход. Конечно, стратегически ориентированные подходы вписываются в общественные процессы и часто определяют стратегию деятельности внутри этих процессов.

Подходы, которые объединены общим названием «формальный анализ», исходят из предпосылки, что задача управления риском может быть решена умозрительно с помощью различных формальных математических методов, на основе достаточно адекватно сформулированной модели системы. Все такие подходы, базирующиеся на экономических теориях и теории управления, имеют некоторые общие особенности:

- концептуализация проблем приемлемого риска как проблем принятия решения, т.е. требование выбора между альтернативными способами действия. Например, подход «затраты - выгода» пытается связать выбор с наибольшим преобладанием выгод надзатратами;
- методология «разделяй и властвуй». Сложные комплексные задачи разбиваются на более простые компоненты, которые могут быть решены независимо и затем скомбинированы, чтобы получить полную оценку;
- жестко предписанные правила принятия решения. Все элементы комбинируются в соответствии с формальной процедурой, и решение принимается в строгом соответствии с полученными результатами;
- использование единой метрики. Все компоненты анализа сводятся к единому критерию (например, к стоимостным характеристикам или вероятностям и пр.);
- беспристрастность принятия решения.

Все эти методы строятся на чисто формальных, объективных оценках независимо от характера рассматриваемой проблемы. Модели формируются таким образом, чтобы были четко описаны все возможные последствия событий, выбор был измеримым и все возможные решения четко идентифицированы.

Одной из основных причин неэффективного управления инновационными рисками является отсутствие ясных и четких методологических основ этого процесса. Анализ приводимых в литературе принципов управления рисками показывает их разрозненность, а отдельным попыткам их систематизации присущее

множество спорных моментов. Тем не менее анализ исследований в области методологии управления инновационными рисками с учетом требований современной экономики позволяет сформировать систему принципов управления рисками:

- решение, связанное с риском, должно быть экономически грамотным и не должно оказывать негативного воздействия на результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия;
- управление рисками должно осуществляться в рамках корпоративной стратегии организации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны базироваться на необходимом объеме достоверной информации;
- при управлении рисками принимаемые решения должны учитывать объективные характеристики среды, в которой предприятие осуществляет свою деятельность;
- управление рисками должно носить системный характер;
- управление рисками должно предполагать текущий анализ эффективности принятых решений и оперативную корректуру набора используемых принципов и методов управления рисками.

Методы управления инновационными рисками весьма разнообразны. В отношении риска и его последствий возможны следующие действия: предупреждение (упреждение), снижение (контроль), страхование, поглощение. Из сложившейся на настоящий момент практики достаточно четко видно, что у белорусских специалистов, с одной стороны, и западных исследователей, с другой, сложились вполне четкие предпочтения в отношении методов управления рисками. Наличие подобных предпочтений обусловлено в первую очередь характером экономического развития государства и, как следствие, группами рассматриваемых рисков.

Однако, несмотря на различия в предпочтениях, следует учитывать, что развитие экономических отношений в Беларуси способствует внедрению западного опыта и, как следствие, сближению белорусского и западного подходов к управлению и исследованию инновационного риска.

Все вышеперечисленное позволяет сделать вывод о том, что для эффективного анализа всего многообразия рисков в хозяйственной деятельности предприятия необходимо применять целый комплекс методов, что, в свою очередь, подтверждает актуальность разработки комплексного механизма управления рисками.

Риск рассматривается нами как деятельность, связанная с преодолением неопределенности в ситуации выбора. Возможна количественная и качественная оценка риска и его последствий. Традиционные модели экономической теории ограничены, поэтому основные подходы к выбору методов управления инновационным риском базируются на формальном анализе и активно используются математические методы.

Литература

1. Чернова, Г.В. Практика управления рисками на уровне предприятия. – СПб.: Питер, 2000 – С.176
2. Шапкин, А.С. Теория риска и моделирование рискованных ситуаций: учебник / А.С. Шапкин, В.А. Шапкин. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2006. – С. 291

Гнатышина Н.Д., старший преподаватель
Черновицкий торгово-экономический институт КНТЭУ,
г. Черновцы, Украина,
natagnatyk@rambler.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Для того чтобы четко и обоснованно определить особенности процесса формирования внеоборотных активов торговых предприятий, нужно в первую очередь дать обозначение понятия процесса формирования. Следует отметить, что формирование необходимо рассматривать как один из управленческих процессов.

В экономической литературе формирование внеоборотных активов рассматривается только как составная часть политики управления использованием и формирования активов предприятия. Так, главной целью формирования активов предприятия является обнаружение и удовлетворение потребности в отдельных их видах, а также оптимизация их состава для создания условий эффективной хозяйственной деятельности предприятия [1].

В большинстве работ управления активами и внеоборотными активами рассматривается как процесс принятия решений, который построен на основе функций менеджмента. Основными этапами этого процесса являются: выбор цели; оценка внешней и внутренней экономической среды; оценка альтернативных вариантов; принятие решения; реализация решения и корректировка цели [4].