

Общеизвестно, что линейный способ расчета амортизационных отчислений предполагает, что сумма амортизации остается неизменной и равна первоначальной стоимости основных фондов, деленной на срок их использования. Данный метод расчета амортизации прост (что является его основным и единственным достоинством), но обладает рядом существенных недостатков: не учитывает неравномерность использования в производстве основных фондов, а также не принимает во внимание влияние морального износа.

Нелинейный способ расчета амортизации предполагает, что годовая сумма амортизации не остается постоянной (максимальна в первые годы эксплуатации и снижается по мере их износа).

Применение нелинейного способа амортизации позволяет возместить большую часть (60-75%) стоимости основных фондов уже в первую половину сроков их использования, что в значительной мере позволяет учесть возможность морального (досрочного) износа [1, с. 48-49].

Применение ускоренной амортизации позволяет за более короткий срок накопить достаточные амортизационные отчисления, а затем использовать их для реконструкции и технического перевооружения производства, то есть у предприятия появляются большие инвестиционные возможности. Это особенно актуально при построении инновационной экономики и при нехватке долгосрочных кредитных ресурсов для обновления производственных фондов. Еще одним положительным моментом является то, что себестоимость продукции увеличивается на величину дополнительной амортизации, а прибыль снижается на эту же величину. И, таким образом, предприятие заплатит меньший налог на прибыль.

На основании этого с уверенностью можно утверждать, что амортизационная политика является тем инструментом, с помощью которого правительство даже без изменения законов может достаточно эффективно влиять на инвестиционную активность предприятий.

В сфере материального производства амортизация представляет собой финансовую основу не только для обеспечения текущего устойчивого функционирования предприятий, но и для перспективы развития производства.

Амортизационная политика стратегически должна быть направлена на ускорение обновления основных фондов, введение новых конкурентоспособных производств, как основу для обеспечения конкурентоспособности, производительности труда, роста налоговых поступлений и на этой основе благосостояния населения республики.

Учитывая масштаб необходимого обновления основных фондов, приоритеты в поддержке конкретных предприятий должны оказываться собственникам, проводящим грамотную стратегическую политику в отношении амортизации. Данные предприятия должны получать поддержку и приоритеты в ослаблении налоговой нагрузки, выделении в первоочередном порядке гарантий за счет средств бюджета развития, содействие в снижении процентных ставок кредитов.

Список цитированных источников

1. Байнев, В.Ф. Экономика предприятия и организация производства: учеб. пособие. – Мн.: БГУ, 2003. – 191 с.
2. Быков, А.А. Теория и методология формирования и развития антикризисных стратегий предприятий: дисс. на соискание ученой степени д.э.н. – Минск, 2006.
3. Об утверждении Положения о порядке начисления амортизации основных средств и нематериальных активов (в ред. Постановления Министерства экономики РБ, МФ РБ, Министерства статистики и анализа РБ и Министерства архитектуры и строительства РБ № 87/55/33/5 от 30.03.2004): Постановление Министерства экономики РБ, МФ РБ, Министерства статистики и анализа РБ и Министерства архитектуры и строительства РБ № 187/110/96/18 от 23.11.2001.
4. Структурная перестройка и конкурентоспособность экономики Республики Беларусь: проблемы и пути их решения / Я.М. Александрович, С.С. Полоник, В.В. Пинигин [и др.] – Мн.: ГНУ «НИЭИ Минэкономики РБ», 2004. – 168 с.

Солодуха М.В.

Белорусский государственный университет,
г. Минск, Республика Беларусь
marina_2586@mail.ru

СОЗДАНИЕ ХОЛДИНГОВ В ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

В настоящее время в пищевой промышленности РБ идет процесс создания холдингов. Это объясняется рядом причин, среди которых следует отметить главные: предприятия приобретают возможность увеличить свою рыночную стоимость, снизить издержки производства и завоевать новые рынки сбыта. Основным направлением в создании белорусских пищевых холдингов является создание бренда, который обеспечит конкурентоспособность производимой продукции как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

В условиях глобализации конкурировать отечественным небольшим пищевым предприятиям с крупными корпорациями достаточно сложно. Так как крупные корпорации самостоятельно могут диктовать стандарты качества, технологий и обслуживания. Способность конкурировать не только на внутреннем, но и на внешних рынках и является основным стимулом для создания холдинговых структур в Беларуси.

Основным преимуществом в деятельности холдинга является достижение эффекта масштаба производства. Т.е. организация в результате объединения своих производственных мощностей и за счет снижения издержек производства достигает необходимого эффекта.

Интеграция предприятий позволяет минимизировать отрицательное воздействие конкуренции, производить покупку сырья и материалов по более низким ценам, производить конкурентоспособную продукцию вследствие создания самодостаточной вертикально интегрированной структуры, создавать и использовать собственные научно-практические разработки в производстве, эффективно и согласованно вести финансовое и налоговое планирование, а также распределять коммерческие риски.

Эффективность работы пищевой промышленности непосредственно зависит от успешного функционирования сельского хозяйства, так как они связаны между собой. Взаимодействие и интеграция агропромышленных комплексов и СПК с перерабатывающими предприятиями является одним из факторов повышения конкурентоспособности производимой продукции. В результате объединения сельскохозяйственных предприятий и перерабатывающих производств улучшаются показатели рентабельности, финансовой устойчивости предприятий и платежеспособности.

Интегрированные структуры имеют ряд недостатков. Главным недостатком является слабая инновационная активность. Этот показатель наиболее важен в динамично развивающихся высокотехнологичных отраслях. Так как пищевая промышленность не относится к высокотехнологичным отраслям, то инновационная активность не является основным показателем.

Следует также отметить, что применение централизованного управления в холдинге для головной компании «чреват» следующими последствиями:

- привлечение к субсидиарной ответственности при банкротстве одной из организаций, входящих в холдинг;
- привлечением к солидарной ответственности по сделкам, заключенным предприятием, входящим в холдинг;
- возложением на нее обязательств по возмещению убытков остальным акционерам другой организации, входящей в холдинг.

Также негативное воздействие на функционирование холдинга может оказывать сложная система управления, наличие в структуре низкорентабельного предприятия или производства, что непосредственно оказывает влияние на деятельность холдинга в целом, низкий уровень гибкости и мобильности.

Список цитированных источников

1. Гайдук, Ю. Холдинги: мода или необходимость // Директор. – 2010. – №6. – С. 49-51.

Степанова А.А., к.э.н.

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
г. Киев, Украина
ra_a@ukr.net

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационное развитие экономики любой страны одновременно является и фактором и результатом ее экономического становления. В этом процессе имеют место многочисленные барьеры, которые замедляют повышение уровня инноваций отечественной экономики, создают условия незначительного влияния инновационных факторов на ее экономический рост.

Проведенный анализ современных тенденций развития инновационных процессов в Украине выявил, что принципиально позитивных изменений в этом направлении пока не произошло, а достигнутое обусловлено преимущественно действием экстенсивных факторов, которые не имеют в своей основе инновационных структурно-технологических изменений. Исследованием концепции управления инновационной деятельностью предприятия занимаются ведущие ученые мира и Украины: Л.Л. Антонюк, Ю.М. Бажал, В.Д. Базилевич, П. Друкер, П.Н. Завлин, С.М. Ильяшенко, М.И. Крупко, И.И. Павленко, Н.Ю. Пикулина, А.М. Поручик, П. Самуэльсон, Д.М. Черванев, У. Шарп и др.

Фундаментальные исследования инновационной деятельности и инновационных процессов отечественными и зарубежными учеными в некоторых аспектах требуют более углубленного анализа, а именно в исследованиях проблем стратегической направленности инновационного развития предприятий.