

В условиях глобализации конкурировать отечественным небольшим пищевым предприятиям с крупными корпорациями достаточно сложно. Так как крупные корпорации самостоятельно могут диктовать стандарты качества, технологий и обслуживания. Способность конкурировать не только на внутреннем, но и на внешних рынках и является основным стимулом для создания холдинговых структур в Беларуси.

Основным преимуществом в деятельности холдинга является достижение эффекта масштаба производства. Т.е. организация в результате объединения своих производственных мощностей и за счет снижения издержек производства достигает необходимого эффекта.

Интеграция предприятий позволяет минимизировать отрицательное воздействие конкуренции, производить покупку сырья и материалов по более низким ценам, производить конкурентоспособную продукцию вследствие создания самодостаточной вертикально интегрированной структуры, создавать и использовать собственные научно-практические разработки в производстве, эффективно и согласованно вести финансовое и налоговое планирование, а также распределять коммерческие риски.

Эффективность работы пищевой промышленности непосредственно зависит от успешного функционирования сельского хозяйства, так как они связаны между собой. Взаимодействие и интеграция агропромышленных комплексов и СПК с перерабатывающими предприятиями является одним из факторов повышения конкурентоспособности производимой продукции. В результате объединения сельскохозяйственных предприятий и перерабатывающих производств улучшаются показатели рентабельности, финансовой устойчивости предприятий и платежеспособности.

Интегрированные структуры имеют ряд недостатков. Главным недостатком является слабая инновационная активность. Этот показатель наиболее важен в динамично развивающихся высокотехнологичных отраслях. Так как пищевая промышленность не относится к высокотехнологичным отраслям, то инновационная активность не является основным показателем.

Следует также отметить, что применение централизованного управления в холдинге для головной компании «чреват» следующими последствиями:

- привлечение к субсидиарной ответственности при банкротстве одной из организаций, входящих в холдинг;
- привлечением к солидарной ответственности по сделкам, заключенным предприятием, входящим в холдинг;
- возложением на нее обязательств по возмещению убытков остальным акционерам другой организации, входящей в холдинг.

Также негативное воздействие на функционирование холдинга может оказывать сложная система управления, наличие в структуре низкорентабельного предприятия или производства, что непосредственно оказывает влияние на деятельность холдинга в целом, низкий уровень гибкости и мобильности.

Список цитированных источников

1. Гайдук, Ю. Холдинги: мода или необходимость // Директор. – 2010. – №6. – С. 49-51.

Степанова А.А., к.э.н.

Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
г. Киев, Украина
ra_a@ukr.net

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Инновационное развитие экономики любой страны одновременно является и фактором и результатом ее экономического становления. В этом процессе имеют место многочисленные барьеры, которые замедляют повышение уровня инноваций отечественной экономики, создают условия незначительного влияния инновационных факторов на ее экономический рост.

Проведенный анализ современных тенденций развития инновационных процессов в Украине выявил, что принципиально позитивных изменений в этом направлении пока не произошло, а достигнутое обусловлено преимущественно действием экстенсивных факторов, которые не имеют в своей основе инновационных структурно-технологических изменений. Исследованием концепции управления инновационной деятельностью предприятия занимаются ведущие ученые мира и Украины: Л.Л. Антонюк, Ю.М. Бажал, В.Д. Базилевич, П. Друкер, П.Н. Завлин, С.М. Ильяшенко, М.И. Крупко, И.И. Павленко, Н.Ю. Пикулина, А.М. Поручик, П. Самуэльсон, Д.М. Черванев, У. Шарп и др.

Фундаментальные исследования инновационной деятельности и инновационных процессов отечественными и зарубежными учеными в некоторых аспектах требуют более углубленного анализа, а именно в исследованиях проблем стратегической направленности инновационного развития предприятий.

Исследование сущности терминов «инновация» и «стратегия» являются базовыми при определении инновационной стратегии, которая рассматривается как разработка мероприятий и приемов создания (усовершенствования), распространения и использования продуктов, технологий, услуг, решений, которые характеризуются научно-технической или организационной новизной, для обеспечения достижения конкретных целей предприятия [7, с. 50].

Обобщенно инновационную стратегию можно рассматривать как системную концепцию, которая направляет и интегрирует развитие инновационной деятельности субъекта экономики с системой долгосрочных целей его социально-экономической деятельности, обусловленных общими задачами развития и его инновационной направленности.

Необходимость разработки и реализации инновационной стратегии обусловлена, прежде всего, перспективами получения конкурентных преимуществ, которые обеспечивают инновации. Именно внедрение инновационных продуктов на предприятии, выступающих элементами инновационной стратегии предприятия, привлекает внимание инвесторов и потребителей и способствует рациональному ведению финансово-хозяйственной деятельности.

Различают следующие направления инновационного развития, согласно стратегической направленности: равновесный (постоянное совершенствование технологической составляющей), наступательно-защитный (сохранение позиций с имитацией инновационного продукта), операционно-абсорбирующий (обеспечение операционного (торгового или производственного) процесса воплощением инновационных преобразований) [5, с. 63].

Все существующие системы управления основываются на следующих принципах: системность, комплексность, баланс интересов субъектов инновационного процесса, альтернативность вариантов развития, "умная" ориентация инноваций на удовлетворение запросов потребителей, «умная крайность» рыночных позиций, ориентация на инновационный путь развития, поддержание равновесия между потреблением и воспроизведением ресурсов, гибкое реагирование, оправданность риска [1, с. 254].

Термин «инновационная стратегия» носит дуалистический характер, который следует рассматривать как долгосрочную стратегию и функциональную стратегию фирмы. Относительно функционального характера инвестиционной стратегии, его проявление происходит из-за внедрения новых технологий, оборудования и разработки новых видов продукции. Оба подхода не противоречат друг другу, а лишь помогают более широко рассмотреть инновационную стратегию [6, с. 24]. Вместе с тем, именно эта характеристика предполагает принятие стратегических задач (целей), оценку возможностей и ресурсов для их использования, анализ альтернатив, подготовку конкретных программ, проектов, бюджетов, оценку сильных и слабых сторон деятельности субъектов с учетом выбранных целей.

На первом этапе происходит формирование миссии-ориентации и миссии-политики предприятия, где выделяется приверженность к инновационной деятельности, формируется цель инновационного развития предприятия, строится «дерево целей». На втором этапе анализируется внутренняя среда и оценивается инновационный потенциал, анализируется состояние внешней среды и оценивается инновационный климат, определяется инновационная позиция предприятия. На третьем этапе определяются базовые стратегии развития и ее инновационные составляющие; разрабатываются и оцениваются альтернативные инновационные стратегии, осуществляется выбор и обоснование инновационной стратегии, которой отдается предпочтение. На четвертом этапе разрабатывается стратегический инновационный проект (перечень стратегических изменений и мер для их осуществления) и план реализации проекта; организовывается стратегический контроль процесса реализации инновационного проекта; оценивается эффективность процесса реализации и проводятся необходимые корректировки инновационного проекта, инновационной стратегии, целей инновационного развития.

В экономической литературе инновационная стратегия определяется как: – система долгосрочных концептуальных установок распределения ресурсов между траекториями инновационного развития системы, а также их перераспределения по изменению внутренних и внешних условий ее функционирования, которые состоят из научно-технического, организационного, мотивационного и материально-финансового механизмов обеспечения; – одно из средств достижения целей организации, которое выделяется среди других своей новизной, прежде всего для организации, для отрасли рынка, потребителей, страны в целом; – комплексный план, ориентированный на достижение будущих результатов непосредственно через инновационный процесс (стадия исследований, внедрение новшеств в производственное использование, внедрения нового продукта в рыночную среду); – формирование системы долгосрочных целей инновационной деятельности субъекта экономики и выбор наиболее эффективных путей их достижения; – детальный комплексный план выхода на рынок с нововведением и обеспечение посредством его долгосрочных конкурентных преимуществ.

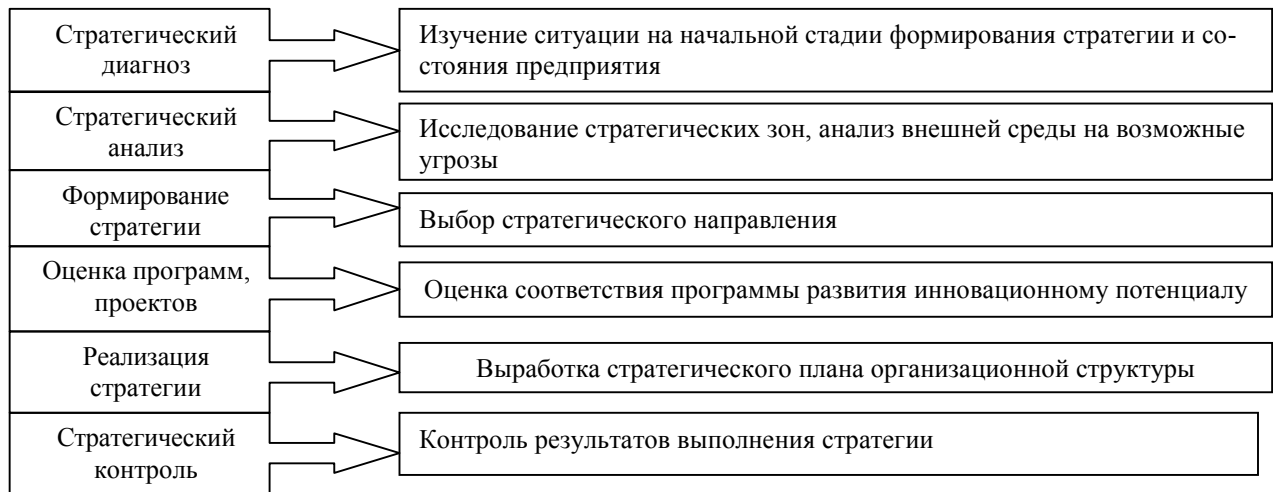


Рисунок 1 – Инновационная стратегии в разработке общей стратегии развития предприятия

Таким образом, инновационная стратегия – это стратегия реализации общих целей предприятия, подсистема комплексной стратегии субъекта экономики, стратегии развития экономической системы в целом.

Выбор инновационной стратегии предприятия существенно влияет на усиление конкурентоспособности его продукции, и, наоборот, выбор инновационной стратегии, в свою очередь, зависит от уровня конкурентоспособности его инновационной продукции. Неправильное определение показателя конкурентоспособности продукции может привести к выбору неоптимальной инновационной стратегии и, тем самым, поставить под угрозу успешность деятельности предприятия [6, с. 99]. При реализации инновационной стратегии отечественные предприятия имеют немало проблем, среди которых целесообразно выделить следующие: – несовершенное государственное регулирование инновационной сферы, которое обусловлено пробелами законодательной и нормативно-правовой баз; – отсутствие налогового стимулирования инвестиционных процессов; – незаинтересованность институциональных инвесторов [4, с.109].

Для увеличения объемов финансового обеспечения инновационной деятельности предприятий необходимо решить целый ряд проблем становления инновационного сектора в Украине. Это – коммерциализация инновационной продукции (доведение инновационных разработок до практического использования требует дополнительных средств на большой промежуток времени); сверхвысокие риски инновационной деятельности; нецелевое и неэффективное использование финансовых ресурсов, направленных на поддержку инновационной деятельности (прежде всего государственными учреждениями); спекулятивное использование государственных льгот (например, венчурными структурами) и т.п. [9].

Так, инновационное развитие можно охарактеризовать как процесс структурного совершенствования экономики предприятия, который достигается преимущественно за счет практического использования новых знаний, повышение качества и укрепление конкурентоспособности продукции. Стратегическая направленность инновационного развития предприятия способствует росту эффективности производства, обеспечивает рост его объемов, усиливает конкурентную позицию предприятия на рынке. Стимулирование инновационного развития должно быть направлено на создание условий для поиска результативных путей технологических изменений и быстрой поддержки положительных находок. Перспективы дальнейших исследований заключаются в разработке методического подхода к оценке факторов, влияющих на стратегию инновационного развития предприятия.

Список цитированных источников.

1. Економіка та організація інноваційної діяльності: підручник / І.О. Волков [та ін.]. – 3 вид. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 662 с.
2. Жамойда, А.А. Природа сравнительных конкурентных преимуществ и их преобразование в конкурентные преимущества / А.А. Жамойда // Вісник ДонНУЕТ. – 2007. – № 4. – С. 21-29.
3. Жилінська, О.І. Інновації: проблеми теорії та практики [колект. монографія] / Розділ «Інформаційне забезпечення управління інноваційною діяльністю на промислових підприємствах» – Харків: ІНЖЕК. – 2011. – С. 230–250.
4. Загородній, А.Г. Оцінювання конкурентоспроможності інноваційної продукції в процесі вибору інноваційної стратегії підприємства / А.Г. Загородній, В.М. Чубай // Фінанси України. – 2007. – № 1. – С. 99-111.
5. Ландик, В.И. Инновационная стратегия предприятия: уч. пособ. / В.И. Ландик – Донецк: ДонГУЭТ, 2005 – 204 с.
6. Рошка, М.С. Дослідження взаємозв'язку та впливу інноваційної діяльності на підвищення конкурентоспроможності торговельного підприємства / М.С. Рошка // Торгівля і ринок України. – 2011. – Вип. 31. – С. 50-58.