

Щербачевич Д.В.

«Международный университет «МИТСО»

г. Минск, Республика Беларусь

eni4082008@rambler.ru

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В настоящий момент в белорусских компаниях наблюдается диспропорция между наличием инновационных возможностей и их реальным воплощением на практике. В первую очередь это сказывается отрицательно на их конкурентоспособности.

Проблема связана с отсутствием комплексных исследований, методологических разработок и концептуальных подходов к выявлению инновационных возможностей и оценке их эффективности. Ввиду этих причин исследование инновационных возможностей компании с целью формирования конкурентных преимуществ является актуальной задачей.

Конкурентоспособность любых объектов можно повысить только путем инновации (внедрения, применения) покупных или собственных новшеств в области повышения качества любых процессов как на макроуровне (образовательные, политические, законодательские и проч.), так и на микроуровне (маркетинговые, производственные и проч.).

Поскольку конкурентоспособность синтезирует и интегрирует множество различных факторов, то эффективную инновационную деятельность можно осуществить только с применением инструментов конкурентоспособной экономики [1, с. 38].

К основным причинам низкой восприимчивости к инновационным процессам можно отнести:

- низкий технический уровень производственных фондов предприятия;
- недостаток инженерно-технических и рабочих кадров высокой квалификации, способных воспринимать и использовать нововведения;
- противодействие со стороны работников предприятия из-за боязни не справиться с работой, быть невостребованными, нежелания принимать новые обязательства и т.д.;
- нежелание некоторых руководителей принимать решения, связанные с дополнительным риском и ответственностью;
- неразвитость основных элементов инновационного цикла – информационной и научно-технической инфраструктуры;
- недостаток инвестиций в развитие инновационной инфраструктуры в основные фонды.

Предприятия, активно внедряющие инновации, осознающие их необходимость, находятся в зоне повышенного риска, однако другого пути к выживанию нет. Рост прибыли, сокращение издержек, расширение рынка сбыта – все это стимулирует предприятия внедрять конкурентоспособные новшества.

В этих условиях государство должно быть не сторонним наблюдателем, а активным проводником инноваций.

Важнейшим признаком инновации в условиях рыночного хозяйствования выступает новизна его потребительских свойств [3, с. 3-4].

Разновидностями основных видов инновационной деятельности могут быть:

- подготовка и организация производства, охватывающие приобретение производственного оборудования и инструмента, изменения в них для создания нового технологического процесса;
- предпроизводственные разработки, включающие модификации продукта и технологического процесса, переподготовку персонала;
- маркетинг новых продуктов, предусматривающий виды деятельности, связанные с выпуском новой продукции на рынок;
- приобретение не овеществленной технологии со стороны в форме патентов, лицензий, раскрытия ноу-хау, торговых марок, конструкций и др. [3, с. 14];
- приобретение овеществленной технологии – машин и оборудования.

Все виды инновационной деятельности, в конечном счете, ведут к повышению конкурентоспособности предприятия по таким критериям как: качество продукции, стоимость продукции, потребительские свойства продукции, послепродажное обслуживание продукции и прочее.

Побудительные мотивы к инновациям подразделяются на внутренние и внешние. Внутренний стимул инновационной активности – необходимость замены устаревшего оборудования с целью повышения конкурентоспособности продукции предприятия на рынке. Внешние в первую очередь обусловлены экономической политикой государства.

Наиболее типичными причинами инноваций, дающими конкурентные преимущества фирме, являются:

1. Новые технологии. Изменение технологии может создать новые возможности для разработки нового товара, новые способы маркетинга, производства или доставки и улучшения сопутствующих услуг.
2. Новые или изменившиеся запросы покупателей.
3. Появление нового сегмента отрасли.
4. Изменение стоимости или наличия компонентов производства.
5. Изменение правительственного регулирования.

В настоящее время в соответствии с рекомендациями ЮНИДО (Организации Объединенных Наций по промышленному развитию) применяются следующие показатели оценки эффективности инновационной деятельности.

1. Чистый дисконтированный доход (ЧДД).
2. Внутренняя норма прибыли (IRR), или коэффициент дисконтирования.
3. Норма прибыли, которая рассчитывается по формуле

$$R = \frac{NP + P}{I} \cdot 100\% ,$$

где NP – чистая прибыль; P – проценты на заемный капитал; I – общие инвестиционные издержки.

4. Норма прибыли на акционерный капитал, которая рассчитывается по формуле

$$R = \frac{NP}{Q} \cdot 100\% ,$$

где NP – чистая прибыль; Q – акционерный капитал.

5. Коэффициент финансовой автономности проекта (Кфа), который рассчитывается по формуле

$$Кфа = \frac{C_c}{Z} ,$$

где C_c – собственные средства; Z – заемные средства.

6. Коэффициент текущей ликвидности (Кл), который рассчитывается по формуле

$$Кл = \frac{O_a}{Z} \geq 1,3 ,$$

где O_a – сумма оборотных активов проекта.

7. В качестве интегрального показателя, характеризующего эффективность инновационной деятельности организации, может быть использован коэффициент результативности работы (r)

$$r = \frac{R_c}{\sum_1^n Q_i - \sum_1^n (H_2 - H_1)} ,$$

где R_c – суммарные затраты по законченным работам, принятым для освоения в серийном производстве; Q_i – фактические затраты на НИОКР за i-й год; n – число лет анализируемого периода; H_2 – незавершенное производство на начало анализируемого периода в стоимостном выражении; H_1 – то же на конец анализируемого периода.

Внедрение новшеств может дать четыре вида эффекта:

- экономический;
- научно-технический;
- социальный;
- экологический.

При проведении анализа эффективности инновационной деятельности организации следует учитывать следующие факторы, по которым должны приводиться в сопоставимый вид альтернативные варианты управленческих решений: фактору времени, качества, масштаба, освоенности объекта в производстве, методу получения информации, условиям применения объекта, фактору инфляции, риска (в первую очередь технологического и коммерческого) и неопределенности [2, с. 161-164].

Список цитированных источников

1. Завлин, П.Н. Оценка эффективности инноваций / П.Н. Завлин, А.В. Васильев. – СПб.: Бизнес-пресса, 2008. – 216 с.
2. Фатхутдинов, Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: учебное пособие / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Маркет ДС, 2008. – 432 с.
3. Фатхутдинов, Р.А. Производственный менеджмент: учеб. – 3-е изд., перер. и доп. – М.: Дашков и Ко, 2009. – 472 с.