

Список цитированных источников

1. Копко Ю.А. Еврорегионы Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.ru.forsecurity.org. – Дата доступа: 02.04.2012.
2. Улахович В. Еврорегионы: белорусские перспективы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.nmn.by/articles/280403/eureg.html. – Дата доступа: 08.04.2012.
3. Еврорегионы в системе трансграничного сотрудничества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.centis.bsu.by/metod/publ/euroreg.doc. – Дата доступа: 08.04.2012.

Названова Л.Н., ассистент кафедры менеджмента инновационной и инвестиционной деятельности
Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко,
г. Киев, Украина
L_nazvanova@ukr.net

КЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ БИЗНЕС-МОДЕЛЕЙ ОТКРЫТЫХ ИННОВАЦИЙ

Сегодня инновационное развитие экономики рассматривается большинством стран как один из путей экономического роста и обеспечения конкурентоспособности и характеризуется активизацией процесса локализации инновационной деятельности, а именно: концентрацией ее в отдельных национальных регионах, городах, локальных объединениях (сообществах). Регионы выполняют ключевую генерирующую функцию на мезоуровне, создавая высокотехнологические продукты через региональные инновационные сети, локальные кластеры, и используют эффект информационного взаимообогащения научно-исследовательских институтов, сотрудничающих между собой.

Современное развитие экономики свидетельствует о появлении новых форм взаимодействия между экономическими субъектами в условиях преодоления кризиса. Конкуренция обретает новые свойства и переходит в новое качество, когда участники рыночных отношений стараются объединить свои усилия для решения самых важных задач, связанных с перспективами развития собственного бизнеса, используя инновации. Вследствие этого, все хозяйствующие субъекты стремятся получить доступ к разнообразным ресурсным возможностям, чтобы в будущем использовать их для генерирования инноваций. Одним из способов достижения этого результата является использование концепции открытых инноваций, предложенной теоретиком в данной области Генри Чесбро. Он впервые ввел в научный оборот термин «открытые инновации» и сформулировал теоретические основы концепции открытых инноваций, определив их как целенаправленную реализацию различными организациями притока и оттока знаний с целью повышения их внутренней инновационной активности и расширения возможностей для реализации инноваций во внешней среде [3]. Данная концепция утверждает, что вместо аккумуляции всех знаний, ресурсов и компетенций персонала внутри самой организации необходимо выстраивать систему взаимного обмена идеями и разработками между организацией и ее внешним окружением. В этом случае организация становится проводником непрерывного потока инноваций и обретает способность постоянно продуцировать инновационные бизнес-модели [4]. Переход к открытым инновациям предполагает активное взаимодействие с внешней средой, начиная от поиска идей и разработок до внедрения и управления интеллектуальной собственностью, что, в свою очередь, обеспечивает синергетический эффект, сокращение времени на разработку и внедрение инноваций, повышение качества конечного продукта, удовлетворение потребностей рынка за счет более тесного взаимодействия предприятий друг с другом и с потребителями. Поэтому очень важно создать такую бизнес-модель, которая дала бы возможность эффективно использовать внешние и внутренние инновации, используя механизмы лицензирования, трансфера технологий и стимулирования внутренних НИОКР, для получения части ценности от использования внешних инноваций. Процесс реализации модели открытых инноваций изображен на рис. 1 [5].

Несмотря на бурное развитие глобальных сетевых структур, принципиальную роль в поддержке межорганизационных потоков информации, ресурсов, персонала продолжают играть региональные объединения организаций, так называемые кластеры. По словам одного из основоположников кластерного подхода к теории конкурентных преимуществ М. Портера, кластеры представляют собой фирмы отраслей, имеющих конкурентные преимущества внутри страны (или в международных масштабах). Как правило, они не бессистемно разбросаны по территории страны, а имеют свойство концентрироваться в одном и том же регионе, то есть это географически локализованные сетевые структуры, где близкое размещение фирм в однородных отраслях и связанных с их деятельностью других организаций (университетов, агентств, торговых объединений) обеспечивает формирование такого объединения (сообщества), ценность которого

как единого целого превышает сумму составляющих его частей, но, в то же время, в котором постоянно поддерживается необходимый уровень конкуренции [2]. Конкурентоспособные фирмы расширяют свое влияние на субъекты рынка, с которыми они находятся во взаимодействии: поставщиков, потребителей и конкурентов. В свою очередь, повышение конкурентоспособности этих фирм положительно влияет на деятельность и конкурентное положение фирмы-лидера. Результатом такого взаимодействия является формирование кластера, то есть сообщества фирм тесно связанных отраслей, что взаимно способствует повышению конкурентоспособности друг с другом. Отдельные кластеры способствуют повышению конкурентоспособности конкретных отраслей и инвестиционной привлекательности региона на отечественном и международном рынках [2]. Исходя из этого, можно говорить о кластерах как о центрах (ядро) в сети, сообществе участников, имеющих тесные и интенсивные связи, за счет которых и достигается высокий уровень интеграции, а, в некоторых случаях, при определенных обстоятельствах и времени, возникают объединения сетевых участников, входящих в кластер. Это, в свою очередь, может иметь такие положительные последствия для участников, как: понимание принадлежности к кластеру, что требует от организаций-участниц перейти от конкуренции к более сложным формам межорганизационных взаимоотношений, при которых конкуренция переходит в сотрудничество во всех направлениях, как по вертикали между поставщиками и потребителями, так и по горизонтали, между конкурентами; концентрация различных участников на одной территории создает широкие возможности для использования аутсорсинга и узкой специализации экономических факторов, что обеспечивает повышение эффективности функционирования всего кластера за счет интеграции усилий всех участников процесса; социальные и экономические связи, интенсивно развивающиеся в кластере вследствие его географической локализации и взаимозависимости участников, обеспечивают быстрый обмен информацией, что снижает затраты на специальные исследования рынков клиентов и поставщиков и приводит к формированию социального сообщества, объединяющего все факторы, входящие в кластер [5].

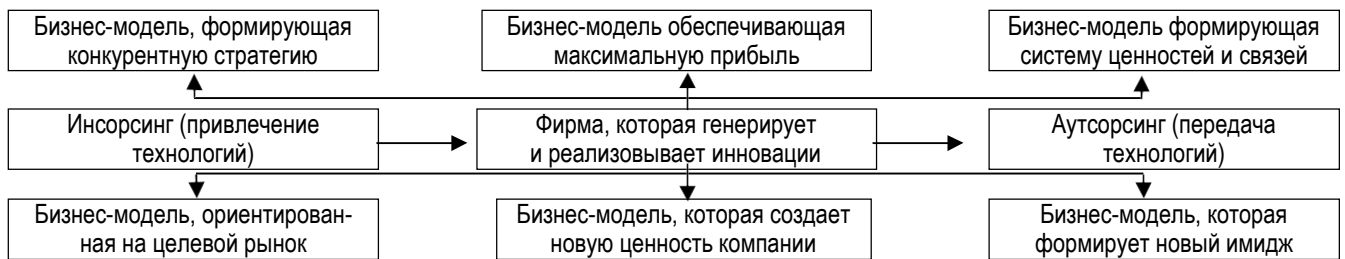


Рисунок 1 – Процесс реализации модели открытых инноваций

Все вышесказанное создает благоприятные условия для преодоления множества препятствий (барьеров), возникающих на пути формирования рынка открытых инноваций. Среди них: во-первых, целостность кластера, взаимозависимость его элементов, наличие сообщества, которые связывает всех участников в единое социальное сообщество на данной географической территории и обеспечивает внутри него более высокую, чем во внешней среде, информационную открытость и взаимное доверие; во-вторых, специализация и усложнение среды приводит к появлению узкоспециализированных компаний-посредников вторичного рынка инноваций, которые сохраняют и передают технологии, создают идеи, концепции и сети, соединяющие участников разных типов, заинтересованных друг в друге, но которым сложно найти общий язык и создать механизмы сотрудничества (взаимодействия) между собой; в-третьих, развитость коммуникационных сетей повышает скорость обмена информацией, частоту столкновения разнообразных идей, приводящих к возникновению новых комбинаций, созданию новаций, преобразованных в будущем в инновации; в-четвертых, простота доступа к ресурсам, знаниям, компетенциям, в том числе, непрофильным для некоторых организаций, но способных оказать необходимые для реализации какого-либо коммерческого проекта, упрощает работу с новациями, разработанные в пределах модели инновационного формирования кластеров может приводить и к некоторым негативным последствиям, вызванным снижением ресурсного и коммуникационного разнообразия; резкого снижения структурной гибкости в результате установления жестких, с трудом изменяющихся связей; высокая централизация вокруг одного или нескольких основных участников, связанная с концентрацией власти за счет контроля основных коммуникационных и ресурсных потоков; доминирование ограниченного набора норм, ценностей и традиций сформировавшихся в результате социального углубления в географически локализованное сообщество и др.

Эти недостатки, возникающие в управлении кластеризованной сетевой структурой, можно преодолеть, определив приоритетные задачи, среди которых: постоянная поддержка необходимого разнообразия за

счет предупреждения недопущения концентрации сетевых связей вокруг небольшого количества участников; сохранение и наращивание интенсивности и плотности коммуникаций за счет высокого уровня сетевого параметра связанности, обеспечивающего стойкость сетей взаимодействия участников разных уровней (как организаций, так и индивидов) и интенсивность обмена информацией между ними; поддержка структурной гибкости за счет сохранения конкуренции между участниками кластера, которая бы заставляла их постоянно генерировать идеи и реализовывать инновации, а также обеспечивать максимально возможную легкость изменения сетевых структур и замену их новыми сетевыми структурами, обеспечивающими новыми комбинациями, необходимыми для новаций и инноваций.

Таким образом, использование модели открытых инноваций в условиях инновационного развития экономики на основе формирования кластеров в регионах будет способствовать ускорению инновационных процессов и формированию региональной инновационной системы, что, в свою очередь, обеспечит устойчивое развитие инновационной деятельности и повышение конкурентоспособности страны в глобальной среде.

Список цитированных источников

1. Портер, М. Конкуренция; пер. с англ.: – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.
2. Трифилова, А.А. Открытые инновации – парадигма современного инновационного менеджмента // Инновации, 2008. – № 1.
3. Чесбро, Г. Открытые инновации. Создание прибыльных технологий; пер. с англ. – М.: Поколение, 2007.
4. Чесбро, Г. Открытые бизнес-модели. IP-менеджмент; пер. с англ. – М.: Поколение, 2007.
5. Черваньов, Д.М. Система інноваційного менеджменту: теорія і практика: підручник. – К.: Вид-во «Київський університет», 2012.

Никитюк Д.В.

УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»,

г. Брест, Республика Беларусь

denikityuk@gmail.com

О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ КЛАСТЕРНОГО ПОДХОДА К УСЛОВИЯМ БРЕСТСКОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ РЕКРЕАЦИОННОЙ СФЕРЫ)

Использование кластерных региональных структур в настоящее время обусловлено прежде всего необходимостью повышения конкурентоспособности регионального продукта или какой-либо отрасли, комплекса. При использовании кластерного подхода происходит совмещение региональных ресурсов и субъектов бизнеса. Целями кластерной региональной политики в большинстве случаев являются: помощь отстающим регионам, малым и средним фирмам, стимулирование «групп развития (actors)» в кластере. Однако стоит отметить, что доминирующей целью для субъектов экономического пространства региона является развитие собственного предприятия, следовательно, при этом роль политики администрации региона должна заключаться в необходимости заинтересовать либо создать условия для потребности каждого отдельного субъекта в развитии кластера, к которому он относится. По мнению норвежского исследователя Линды Орведал [2], основная проблема при определении кластерной политики государства – это собственно определение наличия кластера. При этом следует отметить, что создание кластеров – очень опасный инструмент политики. А более целесообразным является выявление и развитие уже существующих кластерных образований. Выгодней использовать политику «кластерного активирования», которая предполагает, что роль государства должна сводиться к снятию барьеров, мешающих эволюции кластеров, прежде всего улучшая среду обитания бизнеса, создавая инфраструктуру, с целью дать возможность кластеру развиваться самостоятельно. Сложным моментом до сих пор является характер («теснота») взаимоотношений в кластере между предприятиями. По мнению родоначальника кластерных исследований М. Портера, взаимоотношения могут заключаться в различных формах информационного обмена, в том числе и в партнерских отношениях, и благодаря конкуренции [1]. Другими словами, функционирование предприятий в одном рыночном пространстве является условно достаточным для определения субъектов как взаимодействующих.

Рассмотрим ситуацию, сложившуюся в рекреационной сфере Брестского региона. Стратегия финансовой поддержки развития туризма в Брестском регионе основывается преимущественно на точечном государственном субсидировании и популяризации отдыха в наиболее известных иногда заведомо привлекающих туристов местах – НП «Беловежская пуща», резерват «Прибужское Полесье» и прочих, а также благодаря инвестициям в санаторно-оздоровительные учреждения (базы отдыха и санатории зон отдыха «Белое озеро» и «Сосновый бор»), курируемых предприятиями и ведомствами. Обоснованием этому слу-