

Начиная с 2011 года, ежегодная доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции Витебской области должна составлять не менее 19–20%. Для обеспечения существенного снижения износа активной части основных средств в 2011–2015 годах более 47% общего объема инвестиций в основной капитал планируется направлять на приобретение машин, оборудования, транспортных средств, инструмента и инвентаря. В ближайшей перспективе для содействия инновационной деятельности субъектов хозяйствования и предпринимателей в Витебской области необходимо завершить создание технопарков в городах Витебске и Полоцке с определением их юридического статуса.

В 2012 году промышленными предприятиями Витебской области продолжается работа по выпуску новых видов продукции, модернизации и техническому перевооружению производств, повышению конкурентоспособности, качества выпускаемой продукции, созданию новых производств.

Особую роль в инновационной деятельности играет инвестиционное обеспечение, исходя из локальных возможностей и региональных интересов. Поэтому необходим активный поиск капиталовложений, дальнейший экономический и промышленный рост региона, создание благоприятных условий для инвестиционного климата с одновременным развитием социальной сферы.

При этом должны не просто сохраняться, а усиливаться активные позиции государства по следующим направлениям:

- расширение системы государственной поддержки фундаментальных и поисковых исследований;
- увеличение форм и источников финансирования и непрямого стимулирования научных исследований;
- максимальное инвестирование инновационного предпринимательства.

Стимулирование инновационной активности должно осуществляться за счет:

- прямой государственной поддержки реализации приоритетных инновационных проектов;
- стимулирования инновационной активности предприятий, в том числе за счет государственного заказа на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- стимулирования кооперации промышленных предприятий с НИИ и вузами, в том числе в сфере инновационных услуг (внедрение технических стандартов, адаптация импортированных технологий и т.д.);
- создания областных фондов поддержки научной и научно-технической деятельности (для финансирования научных исследований и экспериментальных разработок);
- косвенного стимулирования субъектов инновационной деятельности через налоговые льготы, субсидии, создание условий для упрощенной регистрации, предоставление государственных гарантии перед инвесторами и кредиторами;
- совершенствования и разработки нормативно-правовой базы.

Список цитированных источников

1 Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Минск, 2012. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 04.04.2012

Сукач О.А.

УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
sunnyolechka@mail.ru

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Успешное развитие любой отрасли экономики возможно только при существенном увеличении доли конкурентоспособной наукоемкой инновационной продукции в общем объеме валовой продукции отрасли.

Лесной комплекс является одним из стратегических секторов экономики страны; он входит в перечень десяти основных промышленных комплексов страны. Лесной комплекс представляет собой интегрированную систему химической, лесохимической, лесной, деревообрабатывающей промышленности.

С учетом экологических требований возобновляемости лесных ресурсов и отсутствия влияния их использования на углеродный баланс атмосферы мировая лесная промышленность будет развиваться и дальше в направлении создания высокотехнологичных производств, разработки новой, социально значимой продукции [1].

Одним из серьезных недостатков лесопромышленного комплекса Республики Беларусь является несовершенная структура его производства и научного обеспечения. В настоящее время положение, которое

сложилось в химико-лесном комплексе, требует решения правительства республики по организации инновационной политики в химико-лесном комплексе и принятия мер для широкого внедрения инновационной политики в экономику. На наш взгляд, данную задачу нужно решать через инновации и динамическое использование науки, перспективных технологических достижений.

Переход на новые современные технологии, обеспечивающие возможность получения более высококачественной продукции, при использовании, в том числе тонкомерной, низкокачественной древесины и отходов производства, позволит предприятиям [2, с. 9]:

- восстановить утраченные позиции на внутреннем и внешнем рынке, а также обеспечить долгосрочную и эффективную деятельность;
- расширить рынок сбыта своей продукции путем охвата пространственно далеких потребителей;
- снизить энергоемкость продукции и тем самым ослабить зависимость ее себестоимости от тарифов на топливо и электроэнергию.

Естественно предположить, что модернизация производства лесного комплекса должна вестись за счет финансовых средств частного капитала, как зарубежного, так и отечественного. Но этому мешает низкая инвестиционная привлекательность белорусского лесного бизнеса, в том числе его исключительно слабая обеспеченность высокотехнологичной инфраструктурой.

На долю новых знаний, которые воплощены в технологиях, оборудовании в организацию и управление производством в развитых странах мира, приходится 80% прироста валового продукта. В роли инструмента развития инноваций выступают интеллектуальные ресурсы. Уровень инновационной деятельности принято оценивать долей наукоемких технологий в общем объеме продукции и количеством изобретений, патентов. Так, доля наукоемких технологий в общем объеме продукции в США – 30%, в Китае и Индии – 6%, в России – 0,3%. В развитых странах мира рост количества патентов – 12-14% в год [1].

Поэтому сегодня говорить об инновационном развитии отрасли можно только в случае принятия неотложных кардинальных мер по возрождению и созданию всей цепочки инновационной системы, которая должна войти в систему белорусского инновационного пространства. Можно, конечно, решать вопросы технического развития и обновления производства за счет импорта зарубежных технологий, машин, оборудования, материалов, что в данный момент собственно и происходит.



Рисунок 1 – Механизмы привлечения финансовых ресурсов

К сожалению, наука не укоренилась в необходимых масштабах ни в технологиях, ни в экономике, ни в другие сферы социальной реальности. Наука находится в сильной зависимости от субъективного фактора, то есть структур управления и отдельных чиновников, имеющих в отношении науки какие-либо властные полномочия. В этих условиях необходим поиск путей воссоздания научного потенциала, повышения эффективности его использования, консолидации усилий отраслевого и вузовского секторов науки, поиск новых организационных форм научно-технической деятельности. Государство, очевидно, должно создать возмож-

ности и условия для развития прикладной науки и стимулирования бизнеса в этом направлении. Одним из путей является организация работы в рамках «государственное и частное партнерство». Работа в этих рамках позволяет значительно шире использовать механизмы привлечения финансовых ресурсов (рис. 1).

В условиях рынка отраслевой сектор науки в принципе должен функционировать также на коммерческой основе, за счет договоров с промышленными и коммерческими структурами. Этот процесс начинается, интерес бизнеса к научным разработкам возрастает. Однако еще не созданы условия, которые стимулировали бы бизнес к инновациям. Также необходимо создание соответствующей государственной политики и научных центров, вокруг которых будет сосредоточена работа по внедрению инноваций в промышленность. Незначительные финансовые средства, выделяемые в последние годы из бюджета на решение научно-технических проблем отрасли, распыляются среди научных организаций на решение мелких, частных вопросов, что не позволяет решить проблемы стратегического характера по инновационному развитию лесопромышленного комплекса. Это, в конечном итоге, приводит, с одной стороны, к малоэффективному использованию бюджетных средств, а с другой – ведет к стагнации научных организаций и созданию условий для потери страной научного потенциала лесного комплекса [3, с. 14].

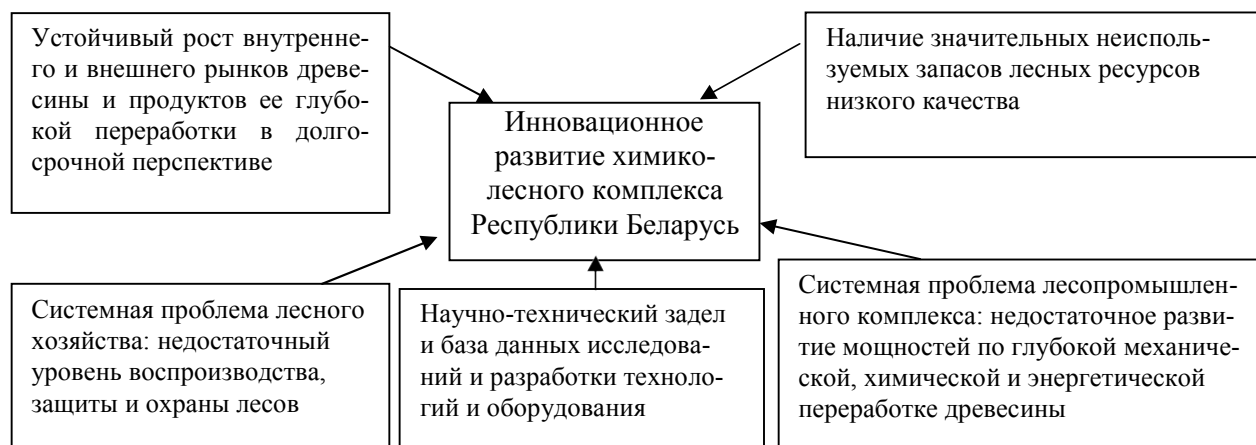


Рисунок 2 – Необходимость и актуальность инновационного развития лесохимического комплекса РБ

Необходимость и возможность осуществления инновационной политики в лесном комплексе обосновываются наличием положительных составляющих этой проблемы (рис. 2):

- устойчивый рост внутреннего и внешнего рынков древесины и продуктов ее глубокой переработки в долгосрочной перспективе;
- наличие значительных неиспользуемых запасов лесных ресурсов низкого качества;
- недостаточное развитие мощностей по глубокой механической, химической и энергетической переработке древесины;
- необходимость воспроизводства, защиты и охраны лесов;
- научно-технический задел и база данных исследований и разработок технологий и оборудования [1].

Для успешного решения задач в области научно-технического потенциала лесной промышленности и выходом из создавшегося критического положения в отраслевой науке может стать объединение научных организаций, находящихся в государственной собственности. Аналогичный опыт национальных центров и институтов имеется в зарубежных странах (Финляндия, США, Канада и других), что позволяет этим странам проводить государственную инновационную политику в лесной отрасли, в том числе финансировать наиболее важные разработки. В программу деятельности научного инновационного центров должны входить следующие основные блоки: генерация знаний, маркетинг и экономический анализ, разработка технологий и оборудования, коммерциализация технологий, институциональная база исследований и разработок, инфраструктура инновационной системы, управление программой.

Список цитированных источников

1. Инновационная политика лесного комплекса РФ [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.slaviza.ru/economika/print:page,1,340-innovacionnaya-politika-v-lesopromyshlennom-komplekse.html>. – Дата доступа: 22.01.2012.
2. Серебряков, Н.В. Управление развитием малых предприятий лесопромышленного комплекса на основе формирования эффективных интегрированных структур: автореферат дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Н.В. Серебряков; Брянский гос. унив. им. академика И.Г. Петровского. – Орел, 2008. – 24 с.
3. Рубанов, И.В. Чем дольше кризис, тем больше инноваций // Эксперт. – 2011. – № 23 (757). – С. 13-19.