

раслевым разрезе, что объясняется выравнивающим ростом производительности труда. Последний постепенно нивелировал разницу в доходах, детерминированную диапазоном отраслевых предельных производительностей труда. Важная роль в подобной «эгалитаризации» принадлежала государству, сглаживающему с помощью арсенала фискальных мероприятий разрыв в доходах разных слоев населения. Так, в конце 2011 – начале 2012 гг. в ФРГ заработная плата рабочих самого низкого 1-го тарифного разряда была лишь в 3,53 раза меньше заработной платы рабочего наивысшего 15-го разряда (18689,39 и 65995,40 евро за год соответственно), а с учетом налогов разница между ними составляла всего 2,7 раза [2]. Впрочем, дальнейшее их выравнивание вызывает обоснованные опасения. Ибо оно значительно усилит вероятность избрания рациональными субъектами тех видов деятельности, осуществление которых не требует высокого уровня ответственности, квалификации и креативности. Именно подобная эмансипация от тяжелого труда, доминанта в поведении паттернов иждивенчества становятся признаками оптимального для Номо Оекономичесус сценария поведения. Практически исчезают и возможность сохранения высокой средней склонности к потреблению за счет ускоренного роста уровня цен. Если в США уровня цен с 1974 г. удвоился за 10 лет, то следующее удваивание потребовало уже 22 года [3]. Дезинфляционные процессы охватили и европейские страны – в пределах ЕС-15 в течение 90-х гг. среднегодовые темпы роста потребительских цен сократились до 1,2% [4].

Исчерпанным в экономически развитых странах оказался и резерв фактора позитивной демографической динамики. Определенный оптимизм в этом ракурсе вызывает постепенный рост продолжительности жизни населения в этих странах. Так за последние 50 лет медианный возраст населения увеличился на 48% в Финляндии, на 38% – в Италии, 27% – в Германии. В ближайшие годы медианный возраст во всех без исключения странах ЕС преодолет отметку 40 лет, а в отдельных – даже 50. Аналогичные явления присущи и другим развитым странам. Восходящая динамика числа потребителей зрелого возраста, доли лиц, имеющих длительный стаж работы, а следовательно и достаточно высокий уровень квалификации, должно положительно коррелировать с ростом производительности труда и увеличением уровня реального личного дохода в распоряжении. Впрочем, подобные ожидания приобретают не столь радужную окраску, если учесть угрожающую позитивную динамику доли лиц преклонных лет.

Список цитированных источников

1. U.S. Department of Commerce: Bureau of Economic Analysis //www.bea.gov.
2. Öffentlicher Dienst.Info //www.oeffentlicher-dienst.info.
3. The National Bureau of Economic Research //www.nber.org.
4. European Commission. Eurostat //www.epp.eurostat.ec.europa.eu.

Дружинина Е.О., аспирант
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
e-mail: izhen@tut.by

СОЦИАЛЬНО-ОТВЕТСТВЕННЫЙ ПОДХОД К ИНВЕСТИРОВАНИЮ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Обострение глобальных социально-экологических проблем, ограниченность финансовых ресурсов и рост самосознания общества обуславливают актуальность исследования вопросов социально-ответственного подхода при инвестировании. В современных условиях важное значение в процессе привлечения инвестиций приобретает их целесообразность не только с экономической точки зрения, но и экологическая и общественная безопасность, отсутствие необратимых последствий для жизнедеятельности последующих поколений.

Целью исследования является определение сущности социально-ответственного подхода к инвестированию и механизмов его реализации в условиях Республики Беларусь.

Развитие рынка социально-ответственных инвестиций (СОИ) и проявление повышенного внимания инвесторов к данному виду инвестиций в различных странах связано с особенностями инвестиционного, политического климата отдельного региона, религиозными убеждениями, культурными различиями и другими причинами. Свободное перемещение капитала в сочетании с интернационализацией инвестиционных портфелей способствует решению глобальных проблем и предоставляет возможность участия в инвестиционных проектах по созданию лучших социальных и экологических условий для жизни людей в настоящем и будущем времени.

В развитых странах доля рынка СООИ превалирует, в то время как в странах с развивающейся экономикой к данной категории интерес только начинает появляться. В развивающихся странах в основном продвижение идеи СООИ связано не с личностными убеждениями хозяйствующих субъектов и инвесторов, а вызвано необходимостью завоевания международного рынка при осуществлении экспортно-импортных операций и борьбы с конкурентами, а также административным давлением со стороны государства. Государство заинтересовано в инвестициях в благополучное и стабильное общество, защиту окружающей среды, институциональной реализацией которого может служить стратегия СООИ, продвигаемая субъектами на макро- и микроуровне.

При вложении средств субъект может делать выбор в пользу инвестиционных решений, отвечающих целям и ценностям той общественной среды, в которой он функционирует. Таким образом, социально-экологическая ответственность инвестора выступает как осознание долга перед обществом и окружающей средой. При этом инвестиционная деятельность реализуется через стратегию, направленную на реализацию индивидуальных интересов инвестора с учетом общественных потребностей.

Под *социально-ответственными инвестициями* (СООИ) будем понимать вложения в объекты предпринимательской и иной деятельности с целью достижения индивидуальных целей инвестора и положительного эффекта для окружающей среды и общества, обеспечивающих минимизацию рисков и негативных последствий, экологическую безопасность и социальную защищенность.

К основным характеристикам, позволяющим идентифицировать инвестиции как СООИ, можно отнести:

- вложение инвестором в объекты инвестиционной деятельности в целях получения дохода и достижения социального и экологически значимого результата;
- соответствие инвестиционной деятельности морально-этическим требованиям общества;
- недопущение негативных воздействий и последствий реализации инвестиций;
- снижение социальных и экологических рисков;
- решение важных социально-экономических задач и защита окружающей среды;
- отрицание необратимых деструктивных процессов.

Основная цель СООИ заключается в получении экономической выгоды наряду с достижением позитивных социально-экологических изменений, объединяющих интересы и ценности инвестора и общества. СООИ направлены на мотивацию социально ответственного поведения инвестора и предполагают учет последствий реализации проекта.

Данное направление может предусматривать прямое и косвенное инвестирование в социальную и экологическую сферу, например за счет применения современных экологически чистых технологий, передовых очистных сооружений, внедрения оборудования по переработке отходов и прочее.

Понятия "социальные инвестиции" и "социально-ответственные инвестиции" различны. Социальные инвестиции – это вложения средств в объекты социальной сферы с целью получения дохода и (или) достижения иного социально значимого эффекта. Такие инвестиции привлекаются для реализации социальных программ, решения важных общественных проблем и задач, повышения уровня и качества жизни людей, совершенствования корпоративной практики и удовлетворения потребностей стейкхолдеров компании.

Противоположным социально ответственному подходу к вложению средств является подход, квалифицируемый автором как *социально-деструктивный*. Это инвестиции, непосредственно вызывающие причинение вреда здоровью и жизни человека и разрушение окружающей среды, имеющие серьезные необратимые последствия, угрожающие социальной и экологической безопасности.

Социально-деструктивные инвестиции не предполагают наличие обязательств у инвестора быть ответственным перед обществом. Компенсация ущерба и отрицательных последствий от асоциального инвестирования осуществляется за счет государственных средств. СООИ, предполагающие активное участие инвестора в перераспределении социально-экологических рисков и ответственности перед обществом, позволяют более эффективно использовать бюджетные средства для решения важных стратегических задач.

В Республике Беларусь проявляется повышенный интерес к вопросам социально-ответственной инвестиционной деятельности. Анализ экономико-правовой среды в нашей республике показал, что сегодня следовать принципам социально-экологической ответственности при инвестировании обязано только государство. Субъекты хозяйствования, осуществляя инвестиционную деятельность, считают достаточным функционировать согласно требованиям экологического законодательства. Предприниматели брать на себя ответственность за реализуемые инвестиционные решения и не перекладывать их на государство не желают в виду действия принципа ограниченной предпринимательской ответственности и отсутствия мотивации. В тоже время переосмысление взаимоотношений общества и бизнес-среды послужило основой формирования института корпоративной социальной ответственности (КСО), добровольно встраиваемого в стратегию развития компании. Участники Международного форума бизнес-лидеров определили корпора-

тивную социальную ответственность как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного [1].

В настоящее время содействию реализации принципа социально-экологической ответственности инвестиций служат такие элементы защиты интересов государства и общества по обеспечению безопасной жизнедеятельности как:

1. Международные соглашения, протоколы, конвенции; экспертиза инвестиционных проектов; экологический аудит инвестиционных проектов; экологический контроль, мониторинг, сертификация и т.д.

2. Экологические, налоговые и иные платежи.

Для государства платой за принятие экологических рисков выступают:

- 1) непосредственно плата за природные ресурсы;
- 2) плата за загрязнение окружающей среды;
- 3) штрафы за нарушение экологического законодательства;
- 4) экологические платежи.

В Беларуси, как и в зарубежных странах, внедрен принцип "загрязнитель платит". Экологическое законодательство устанавливает, что отрицательное воздействие на окружающую среду является платным. Приведенные платежи являются источником пополнения государственного, местного бюджетов и экологических фондов, а также стимулируют природопользователей к рациональному использованию тех ресурсов, за которые они платят, и повышению эффективности их природоохранительной деятельности. Кроме того, предусматривается плата за сверхлимитное и нерациональное использование природных ресурсов как средство экономического стимулирования безответственного отношения к богатствам природы.

Основной проблемой платежей за использование природных ресурсов как стимула обеспечения рационального природопользования является их низкий уровень. В качестве инвестиционной привлекательности в развивающихся странах действует так называемая стратегия «экологического демпинга», в то время как в развитых странах функционирует система высоких стандартов в сфере экологии, развита экологическая ответственность и экологическая культура. По данным экспертов доля «экологических» расходов предприятий ЕС, США и Канады в десятки раз выше, чем в нашей республике.

Во многих странах с эффективно действующим механизмом охраны окружающей среды экологические налоги играют существенную роль. Опыт развитых стран показывает, что под экологическими налогами, составляющими значительную часть доходной базы бюджетов этих стран, понимают именно налоги на вредные и опасные для окружающей среды виды хозяйственной деятельности. РБ относится к странам, в которых действуют невысокие экологические стандарты и предоставлено больше льгот в части размера ставок и объектов обложения экологическим налогом.

Слабый интерес частного бизнеса к проблемам социально-экологического характера обуславливает необходимость формирования действенного инвестиционного механизма, направленного на интеграцию и взаимодействие организационных и экономических стимулов. Необходимо создать условия, при которых предприятиям было бы выгодно реализовывать социально-ответственные инвестиционные проекты и внедрять современные технологии, направленные на защиту окружающей среды и здоровье населения. Система стимулов должна предусматривать поощрение наиболее эффективных мер по снижению негативного влияния на окружающую среду и развитие защитных механизмов при осуществлении неблагоприятных видов деятельности с общественной и экологической точки зрения.

Список цитированных источников

1. Корпоративная социальная ответственность. Общие понятия / Официальный сайт Представительства ООН в Беларуси. – Программа развития ООН (ПРООН) // <http://un.by/ru/undp/gcompact/res>

Ермакова Э.Э.

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
ermakova.eleonora@gmail.com

МИРОВОЙ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В рамках лидирующих развитых стран мира сложились три центра мировой экономической активности. Формирование этих центров, вокруг которых группируются лидирующие страны, происходило на протяжении, по крайней мере, двух последних столетий. Центрами мировой экономической и политической активности в настоящее время являются США, Западная Европа и Япония [3].