

тивную социальную ответственность как продвижение практик ответственного бизнеса, которые приносят пользу бизнесу и обществу и способствуют социальному, экономическому и экологически устойчивому развитию путем максимизации позитивного влияния бизнеса на общество и минимизации негативного [1].

В настоящее время содействию реализации принципа социально-экологической ответственности инвестиций служат такие элементы защиты интересов государства и общества по обеспечению безопасной жизнедеятельности как:

1. Международные соглашения, протоколы, конвенции; экспертиза инвестиционных проектов; экологический аудит инвестиционных проектов; экологический контроль, мониторинг, сертификация и т.д.

2. Экологические, налоговые и иные платежи.

Для государства платой за принятие экологических рисков выступают:

- 1) непосредственно плата за природные ресурсы;
- 2) плата за загрязнение окружающей среды;
- 3) штрафы за нарушение экологического законодательства;
- 4) экологические платежи.

В Беларуси, как и в зарубежных странах, внедрен принцип "загрязнитель платит". Экологическое законодательство устанавливает, что отрицательное воздействие на окружающую среду является платным. Приведенные платежи являются источником пополнения государственного, местного бюджетов и экологических фондов, а также стимулируют природопользователей к рациональному использованию тех ресурсов, за которые они платят, и повышению эффективности их природоохранительной деятельности. Кроме того, предусматривается плата за сверхлимитное и нерациональное использование природных ресурсов как средство экономического стимулирования безответственного отношения к богатствам природы.

Основной проблемой платежей за использование природных ресурсов как стимула обеспечения рационального природопользования является их низкий уровень. В качестве инвестиционной привлекательности в развивающихся странах действует так называемая стратегия «экологического демпинга», в то время как в развитых странах функционирует система высоких стандартов в сфере экологии, развита экологическая ответственность и экологическая культура. По данным экспертов доля «экологических» расходов предприятий ЕС, США и Канады в десятки раз выше, чем в нашей республике.

Во многих странах с эффективно действующим механизмом охраны окружающей среды экологические налоги играют существенную роль. Опыт развитых стран показывает, что под экологическими налогами, составляющими значительную часть доходной базы бюджетов этих стран, понимают именно налоги на вредные и опасные для окружающей среды виды хозяйственной деятельности. РБ относится к странам, в которых действуют невысокие экологические стандарты и предоставлено больше льгот в части размера ставок и объектов обложения экологическим налогом.

Слабый интерес частного бизнеса к проблемам социально-экологического характера обуславливает необходимость формирования действенного инвестиционного механизма, направленного на интеграцию и взаимодействие организационных и экономических стимулов. Необходимо создать условия, при которых предприятиям было бы выгодно реализовывать социально-ответственные инвестиционные проекты и внедрять современные технологии, направленные на защиту окружающей среды и здоровье населения. Система стимулов должна предусматривать поощрение наиболее эффективных мер по снижению негативного влияния на окружающую среду и развитие защитных механизмов при осуществлении неблагоприятных видов деятельности с общественной и экологической точки зрения.

Список цитированных источников

1. Корпоративная социальная ответственность. Общие понятия / Официальный сайт Представительства ООН в Беларуси. – Программа развития ООН (ПРООН) // <http://un.by/ru/undp/gcompact/res>

Ермакова Э.Э.

УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь
ermakova.eleonora@gmail.com

МИРОВОЙ ОПЫТ ОСВОЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

В рамках лидирующих развитых стран мира сложились три центра мировой экономической активности. Формирование этих центров, вокруг которых группируются лидирующие страны, происходило на протяжении, по крайней мере, двух последних столетий. Центрами мировой экономической и политической активности в настоящее время являются США, Западная Европа и Япония [3].

Эти страны поставляют на мировые рынки основную долю высокотехнологичной продукции. Сегодня очевидной реальностью стала обострившаяся мировая конкуренция за научно-техническое и технологическое лидерство. Для одних стран – это сохранение лидерства, для других – ускорение экономических процессов, сокращение технологического разрыва и приобретение роли лидера. На роль лидера в ближайшее время претендуют Китай, Индия, Бразилия.

Во второй половине XX века на экономику США большое влияние оказала научно-техническая революция. В 1961 году, после триумфальной победы СССР в космической сфере, для США возникла угроза сдачи лидирующих позиций в мировом хозяйстве. Это способствовало принятию комплекса мер по увеличению расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, стимулированию научно-технического прогресса, направлению значительных средств на развитие образования.

Рост государственных и частных инвестиций позволил США совершить стремительный рывок в науке и уйти в технологический отрыв не только от СССР, но и от своих европейских конкурентов. По объёму финансирования науки в 1968 году США опережали ФРГ в 7,5 раза, Великобританию – в 9,2 раза, Японию – в 14,7 раза [7].

Большое значение для развития инновационной деятельности в США имело совершенствование законодательства в области коммерциализации результатов научно-технической деятельности.

В 1980 г. был принят Закон (Bayh-Dole Act), который предоставил университетам, неприбыльным организациям и фирмам малого бизнеса право передавать лицензии на коммерческое использование изобретений, сделанных в ходе исследований при финансовой поддержке правительства, промышленным компаниям. После этого началось быстрое увеличение числа подразделений при университетах, проводивших консультирование по оформлению лицензий и внедрению новых изобретений [5].

Таким образом, Закон Бэй-Доула общепризнанно считается началом эры коммерциализации ОИС.

Начиная с 1980 г., Правительство США передало все свои права на результаты научных и научно-технических разработок, выполняемых за счёт бюджетных средств, организациям-исполнителям и предоставило налоговые и другие льготы фирмам, использующим инновации в своем производстве. Кроме этого, при всех федеральных лабораториях, насчитывающих более 200 сотрудников, были созданы специальные офисы трансфера технологий, в которых обязан был работать минимум один штатный сотрудник. На финансирование деятельности офиса организация должна была выделять до 3% средств от бюджета НИ-ОКР. В результате эффект был потрясающим: за несколько лет количество выданных патентов возросло в десять, а проданных лицензий – в сотни раз [1].

Процесс преобразования новых знаний и технологий в источник дохода, прибыли и повышения благосостояния общества был разработан в США и показал себя настолько эффективным, что стал активно использоваться во многих странах, включая страны Евросоюза и Японию [1].

Послевоенный период, до 60-х годов XX столетия, экономика Японии относилось к догоняющему типу развития. Основными задачами новой политики, которая показала колоссальные результаты и получила название японского экономического чуда, были освоение научно-технической революции, ускорение темпов экономического роста и выход на мировой рынок в качестве крупного промышленного экспортёра.

В это время Япония очень отставала от США и от ведущих стран Западной Европы по уровню научных исследований, однако экономический рывок можно было совершить только понимая роль и значение науки.

Для решения поставленных задач был избран совершенно особый путь, импорт зарубежных технологий, массовая закупка во всём мире патентов и лицензий. В условиях отсутствия собственной научно-технической базы, приобретая у других стран научно-технический опыт, Япония сэкономила на собственных разработках и выигрывала время.

Импорт технологий оплачивался государством и передавался частному сектору, промышленным фирмам для технологического и прикладного освоения. Таким путём было заимствовано огромное количество научных изобретений.

К 70-м годам Япония заняла на мировом товарном рынке место крупнейшего экспортёра промышленной продукции. Это явилось результатом высокой конкурентоспособности японской продукции, отличавшейся высоким качеством и постоянным обновлением.

Большое значение в этот период занимала система образования Японии. Необходимо было переходить от заимствования технологий к разработкам собственных.

Япония действительно продемонстрировала удивительный расцвет послевоенного развития, несмотря на отсутствие природных ресурсов и продолжает неуклонно укреплять свои экономические позиции.

Сегодня Япония продолжает отличаться высокой инновационной активностью, энергичным обновлением производственного аппарата, непрерывным совершенствованием качества продукции. В результате

растут материальное благосостояние и культурный уровень японского общества. Всё вместе взятое способствует повышению международного авторитета Японии, укрепляет чувство национального достоинства японцев и, естественно, поддерживает на высоком уровне интерес к японскому опыту в социально-экономической и научно-технической сферах.

Успех принятия Закона Бэй-Доула в США послужил примером для введения аналогичной законодательной нормы в Германии. В 1998 году механизм государственного финансирования был изменён. Институты, финансируемые государством, получили возможность получать доход от коммерциализации результатов исследований [4].

Вопрос закрепления прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счёт бюджетных средств, в странах ЕС решается по-разному. В настоящее время многие европейские страны, например, Австрия, Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Германия, Португалия, Испания, Великобритания – отдали права, заявляемые как права интеллектуальной собственности, организации-работодателю. Финляндия, Швеция, Италия и Греция имеют смешанную форму собственности [4].

Основные успехи Финляндии в инновационной сфере достигнуты благодаря неуклонному возрастанию помощи со стороны государства в сферах науки и образования, постоянному совершенствованию инновационной системы страны и механизма привлечения частных средств в развитие приоритетных направлений науки, техники и технологий.

Политика Финляндии по поддержке НИОКР и осуществлению инновационной деятельности направлена как на оказание содействия со стороны государства непосредственно фирмам, ведущим исследования, так и на развитие институциональной среды, которая необходима для эффективного функционирования национальной инновационной системы. Государственная поддержка распространяется практически на все исследовательские фирмы, осуществляется на всех этапах их деятельности, имеет комплексный характер и включает в себя самые разные формы финансовой помощи и оказания услуг. Данные меры тесно связаны с национальной политикой развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, а также региональной политикой, направленной на выравнивание уровня развития различных районов страны [2].

Проводимые в Финляндии мероприятия по повышению престижа науки и образования, созданию современной исследовательской базы в университетах и высокого уровня оплаты труда научных сотрудников позволяют государству развивать рынок высококвалифицированной рабочей силы и повышать коммерческую направленность исследований в университетах [2].

Подход высокоразвитых стран к проблеме коммерциализации состоит в создании благоприятных условий для всех субъектов с помощью создания системы стимулов при создании и коммерциализации результатов научных исследований. Одним из эффективных способов стимулирования исследовательской и инновационной деятельности является налоговое стимулирование, среди которого выделяют следующие общепринятые виды:

- налоговая скидка на текущие затраты и капитальные затраты на НИОКР;
- налоговый кредит;
- перенос затрат на НИОКР на расходы будущих периодов;
- льготное налогообложение нематериальных активов.

Налоговая скидка в общем виде представляет собой сумму, на которую уменьшается налогооблагаемая база при начислении корпоративных налогов. Налоговая скидка для компаний, проводящих исследования и разработки, представляет собой списание затрат на НИОКР, понесенных в текущем году, из налогооблагаемой базы. Различают налоговые скидки на текущие затраты на НИОКР и налоговые скидки на капитальные затраты на НИОКР.

Налоговый кредит для компаний, проводящих исследования и разработки, представляет собой налоговую льготу, позволяющую в течение определенного срока и в определенных пределах снижать налогооблагаемую базу на сумму расходов на исследования и разработки с последующей поэтапной уплатой суммы кредита и начисленных процентов.

В некоторых развитых странах предусмотрен возможный перенос налоговых льгот на будущий период (от года до десяти лет), если предприятие не имеет в данное время достаточной прибыли, чтобы в максимальной степени воспользоваться налоговыми льготами, но расходует средства на проведение НИОКР и приобретение необходимого для этого оборудования. При переносе затрат на НИОКР на расходы будущих периодов на счёте «Расходы будущих периодов» учитывают и отсроченные налоги, после чего их переносят на счет «Издержки производства и обращения».

Льготное налогообложение нематериальных активов также выражается в предоставлении налоговых скидок или налоговых кредитов при инвестициях в нематериальные активы [6].

Изучая вопрос становления моделей коммерциализации объектов интеллектуальной собственности в экономически развитых странах, можно сделать вывод о том, что развитие и условия для эффективной деятельности в этих странах различны. Одним из существенных факторов в развитии деятельности по коммерциализации интеллектуальной собственности экономически развитых стран явилось установление законов, стимулирующих интеллектуальную деятельность, в частности определение прав собственности на ОИС, созданных за счёт бюджетных средств и использование налоговых стимулов, способствующих взаимовыгодному сотрудничеству бизнеса и науки.

Список цитированных источников

1. Вильтовский, Д.М. Политика и законодательство в сфере трансфера технологий: зарубежный и национальный опыт / Д.М. Вильтовский, Е.П. Машонская, А.А. Успенский, под общ. ред. А.А. Успенского. – Мн.: Ковчег, 2010. – 60 с.
2. Зверев, А.В. // Вестник финансовой академии. – 2008. – № 4. Государственная поддержка инновационной деятельности (зарубежный опыт). – 35-56 с.
3. История мировой экономики: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б. Поляка, А.Н. Марковой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 671 с.
4. Коммерциализация результатов научно-технической деятельности: европейский опыт, возможные уроки для России / Под ред. В.В. Иванова (Россия), С. Клесовой (Франция), О.П. Лукши (Россия), П.В. Сушкова (Россия). – М.: ЦИПРАН РАН, 2006. – 264 с.
5. Лазарев, В.С. История и зарубежный опыт создания и деятельности технопарков и бизнес инкубаторов / В.С. Лазарев, Т.А. Демещик. – Мн.: Изд-во РУП "Технопарк БНТУ "Метолит", 2005. – 68 с.
6. Рубвальтер, Д.А. Опыт ведущих зарубежных стран в области государственного регулирования сферы исследований и разработок Д.А. Рубвальтер, С.С. Шувалов Инфор.-аналит. Бюллет. № 1. – Режим доступа: <http://www.csrs.ru>
7. Суриков, Н.Н. История экономики: учеб. пособие / Суриков Н.Н. – М., 2006. – 312 с.

Захарченко Л.А., к.э.н. доцент *luda_az@bk.ru*

Грицевич В.В., студентка группы Б-41

ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ И ПРОБЛЕМЫ

Республика Беларусь расположена в центре Европы, по ее территории проходят коммуникационные коридоры европейского значения, связывающие страны Западной и Центральной Европы с Россией и Украиной, странами Балтии (Париж–Берлин–Варшава–Минск–Москва) и Черноморского бассейна (Санкт-Петербург–Витебск–Гомель–Киев–Одесса), а также значимые для Европы газо- и нефтепроводы. Все это и определяет многовекторность в экономической политике, целью которой является укрепление связей со всеми сопредельными государствами. В этом плане большое значение имеет трансграничное сотрудничество, в рамках которого реализуются общие интересы Беларуси и соседних с нею стран.

Современное трансграничное сотрудничество – это совместные конструктивные действия, направленные на развитие отношений между территориально-административными единицами или властями в рамках юрисдикции двух или более государств, подразумевающие заключение соответствующих соглашений между ними. В условиях международных отношений трансграничное сотрудничество является многосторонним, поскольку предполагает многообразие субъектов сотрудничества, которые обладают разными уровнями легитимности, разными побудительными интересами, разными рациональностями и возможностями. Целью этого сотрудничества является преодоление стереотипов, взаимного недоверия и предубеждений между жителями приграничных регионов, возникающих из совместного исторического наследия; расширение демократии и ликвидация государственных границ как социального, экономического и культурного барьера. Это средство, с помощью которого власти регионов либо территориальные органы самоуправления объединяют свои усилия с целью решения существующих для себя проблем, несмотря на разделение их государственными границами.

Трансграничное сотрудничество осуществляется в различных формах и проводится по следующим направлениям: техническая инфраструктура (благоустройство пограничных переходов, систем коммуникаций, коммунальной инфраструктуры); общественное взаимодействие (развитие регионального и локального самоуправления; культурные, спортивные, образовательные, научные и туристические обмены); охрана окружающей среды и ценных трансграничных объектов (создание специальных программ экологического оздоровления территорий с загрязненной окружающей средой; поиск средств на инвестиции, связанные с защитой окружающей среды на приграничных территориях); сотрудничество в области территориального планирования (координация работ стран-участниц по обе стороны границы, выполнение разработок и проектов на тему будущей территориальной организации трансграничных территорий).