

Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что наблюдается отрицательная тенденция в развитии платежеспособности за период с 2008 года по 2010 год. Усугубляется эта тенденция резким переходом уровня к отрицательному значению коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и ростом коэффициента обеспеченности финансовых обязательств активами.

Как видно из проведенных исследований финансовая несостоятельность является следствием хозяйственной несостоятельности и имеет взаимообусловленную тенденцию развития. Нельзя рассматривать одну составляющую, изолировав влияние другой, так как они напрямую взаимосвязаны.

Несостоятельность по коэффициентам подтверждается не рациональной политикой управления дебиторской и кредиторской задолженностью, что подтверждает приведенная структура по задолженностям. Эти показатели отражают как состоятельность хозяйственной деятельности, так и состоятельность финансового механизма работы организации. Тенденция развития этих показателей указывает на необходимость разработки мероприятий по повышению эффективности хозяйственной деятельности по отраслям, так и на необходимость активизации финансового управления по организациям.

По экономической природе убытки не указывают на экономическую несостоятельность, но являются следствием сопряженного эффекта операционного и финансового риска, генерируемого организацией, могут являться одним из показателей, указывающих на необходимость санации или антикризисного управления.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Республике Беларусь наметились тенденции к росту промышленного производства, относительному сокращению неплатежей, существенному снижению доли убыточных предприятий. Улучшению финансового положения предприятий способствовал целый ряд мер, предпринятых правительством, а также другие объективные причины.

Для того чтобы оценить влияние результативных показателей финансово-хозяйственной деятельности на уровень убыточности предприятий Республики Беларусь необходимо установить зависимости между показателями функционирования предприятий, то есть разработать механизм управления экономической состоятельностью [1].

Список цитированных источников

1. Адаменкова С.И., Евменчик О.С. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / С.И. Адаменкова, О.С. Евменчик. – Минск: БНТУ, 2008. – 260 с.
2. Статистические данные. Годовые данные [Электрон. ресурс]. – 2012. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 03.04.2012 г.

Карелина Т.Н.

НИЭИ Министерства экономики,
г. Минск, Республики Беларусь
tan.karelina2011@yandex.ru

ЧЕРТЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

С 90-х годов прошлого столетия в европейских странах под контролем национальных правительств начали активизироваться процессы консолидации военно-промышленных комплексов (ВПК). Консолидационные процессы были вызваны стремлением оборонной промышленности адаптироваться к новым условиям хозяйствования: резкое сокращение финансирования оборонных программ, уменьшение объема закупок, образование избыточных мощностей оборонной промышленности, сокращение численного состава вооруженных сил, формирование новых задач, некоторое отставание по ряду позиций от лидеров мирового ВПК.

Интеграционная политика Европейского Союза (ЕС) в сфере оборонной промышленности имеет свои особенности. Во-первых, Евросоюз концентрируется на отдельных участках военно-технического прогресса (европейская система космической связи и навигации «Галиллео», проект «Еврокоптер»). Во-вторых, значительное внимание уделяется возможности применения создаваемых военных технологий в гражданской промышленности – как с целью расширения рынков для оборонных компаний-подрядчиков, так и для повышения конкурентоспособности экономики ЕС в целом. В-третьих, приоритет остается за международными общеевропейскими проектами с учетом национальных интересов государств – членов ЕС.

Международная интеграция оборонной промышленности позволяет за счет объединения внутренних рынков увеличить серийность, поднять эффективность и рентабельность производства. Реализация совместных программ позволяет улучшить тактико-технические и эксплуатационные характеристики вооружения и военной техники (ВВТ), обеспечить разработку и внедрение передовых технологий, повысить кон-

курентоспособность продукции и усилить позиции на внешнем рынке. Так, программа «Еврофайтер» по производству боевых самолетов позволила объединить внутренние рынки Великобритании, Германии, Италии и Испании, увеличить объемы продаж и ограничить экспансию американских аэрокосмических корпораций на европейском рынке вооружения.

На трансформацию оборонной промышленности оказали влияние и продолжают влиять следующие основные факторы:

- растущая международная интеграция компаний и программ вооружений;
- изменения на мировом рынке вооружения;
- смена форм собственности оборонных предприятий (приватизация);
- возрастание роли гражданских технологий в развитии ВВТ.

Препятствием на пути развития более глубокой интеграции в этом секторе экономики является национальная разобщенность и необходимость сочетания общих и национальных интересов каждой из стран Евросоюза ради укрепления оборонной составляющей ЕС. Учитывая положение в учредительных документах ЕС (статья 346 Договора о функционировании Евросоюза в редакции Лиссабонского договора), позволяющее странам-участницам проводить собственную политику в области производства товаров военного назначения в обход действующих в этой организации правил внутреннего рынка, ведущие игроки ЕС остаются участниками конкурентной борьбы и на мировом рынке экспорта военной продукции, в том числе с целью развития национального ВПК и связанных с ним других отраслей промышленности [1].

Реализация совместных проектов затрудняется различными требованиями их участников к спецификации разрабатываемой продукции, что делает возможным случаи закрытия их на начальной стадии разработки или сокращения их масштабов. Кроме того, объединение инвестиций нескольких стран усиливает возникновение финансовых трудностей при выходе из программы (проекта) одного из участников, что может привести к его закрытию по причине недофинансирования. Зарубежные специалисты отмечают негативное влияние на процессы интеграции: преобладание принципа справедливой экономической выгоды, когда доходы от реализации программ распределяются в соответствии с объемом национальных заказов, что фактически является поддержкой национальной промышленности, а не способствует формированию единой европейской технологической и промышленной базы.

В настоящее время, в результате интеграции оборонной промышленности объединенной Европы, в ней преобладают четыре крупные промышленные группы, которые имеют многонациональный характер и представляют собой «Большую четверку» наиболее развитых государств – Германии, Франции, Великобритании и Италии. Это – британская «БАэ системз», ЕАДС (основной капитал Германии и Франции), французская «Талес», итальянская «Финмекканика».

Концерн «БАэ системз» входит в пятерку первых мировых производителей ВВТ. Производственная деятельность концерна сосредоточена на разработке и производстве авиационной техники, морских и наземных ВВТ. Европейские страны для Великобритании являются важными торговыми партнерами (около 20% экспорта).

Консорциум ЕАДС насчитывает 70 предприятий и 35 филиалов, в том числе за пределами Европы (Индия, Китай) [2]. Владельцами выступают германский «Даймлер-Крайслер» (22,46% акций), французский «Лагардер» и правительство Франции (22,46% акций), испанский государственный холдинг СЕПИ (5,48% акций) и индивидуальные акционеры. ЕАДС состоит из четырех отделений: «Эрбас» – производство самолетов; «Остриум» – производство гражданских и оборонных спутниковых систем и их обслуживание; «Касидиан» – разработка системных решений для военных и гражданских служб по обеспечению безопасности по всему миру; «Еврокоптер» – производство вертолетов. Управление осуществляется двумя штаб-квартирами – в Париже и Мюнхене. Соответственно 25% и 60% экспорта ВВТ Франции и Германии поставляется на европейский рынок вооружения.

Доля государства в финансово-промышленном холдинге «Финмекканика» составляет около 30% и правительство владеет «золотой» акцией. Холдинг объединяет производство продукции отраслей самолето- и вертолетостроения, бронетанковой техники, артиллерийско-стрелкового вооружения. На долю экспорта в европейские страны приходится около 15% от общего объема итальянского экспорта ВВТ.

Несмотря на самостоятельное и успешное участие отдельных стран региона в мировой торговле оружием, руководство ЕС стремится к формированию общеевропейской технической и промышленной базы в рамках общей политики безопасности и обороны. Одновременно с этим, инициативы крупных в военно-промышленной области стран-участниц приводят к дальнейшему развитию общеевропейского рынка вооружений и военных технологий, появлению международных военно-промышленных корпораций, их коллективной экспансии на внешние рынки.

Европейский Союз на сегодняшний день является единственной интеграционной группировкой, прошедшей все стадии глобальной интеграции. Процесс экономической интеграции в регионе, в том числе оборонной промышленности, идет непросто и проблемы, связанные с различиями в уровне экономического развития и потенциала членов ЕС, обостряются. Но именно ЕС представляет собой глубокую базу для анализа и исследования всего спектра последствий, возникающих в процессе интеграции стран.

Список цитированных источников

1. Европейский союз. Основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями / под ред. С.Ю. Кашкина. – М.: ИНФРА-М, 2010.
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eads.net>.

Коседовски Войцех, Коля-Безка Мария, Университет Николая Коперника, г. Торун
Станайтис Саулиус, Вильнюсский педагогический университет
Ванкевич Е.В., Государственный технологический университет, г. Витебск

ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И БЕЛОРУССИИ В СВЕТЕ АНКЕТНОГО ОПРОСА⁹

Введение

Предметом настоящей разработки является представление некоторых результатов международного анкетного опроса населения и менеджеров – сотрудников органов территориального самоуправления отдельных приграничных регионов Литвы, Латвии, Польши и Беларуси. Целью анкетирования были идентификация и сравнительный анализ поддержки предпринимательства, осуществляемой органами территориального самоуправления в данных регионах. В Литве было собрано 255 опросников, заполненных соответствующим образом жителями регионов, в Латвии – 114, в Польше – 724, а в Беларуси – 150. От представителей органов территориального самоуправления было получено: в Литве – 78, Латвии – 27, в Польше – 50 и в Беларуси – 25 анкет¹⁰.

Результаты анкетирования менеджеров-сотрудников органов территориального самоуправления

Представителям органов территориального самоуправления в соседних приграничных регионах упоминаемых во введении стран задавались вопросы о наиболее часто проводимых ими видах работы по поддержке предпринимательства. Среди полученных ответов в Литве к таким видам работы относились: инвестиционные льготы для развивающихся предприятий (такой ответ был получен от 73% респондентов), создание особых экономических зон (50%), льготы по местным налогам (42%) и упрощение процедур, связанных с началом предпринимательской деятельности (39%).

Ответы латышских респондентов показали, что более чем половиной (56%) органов самоуправления велась работа по упрощению механизма привлечения финансовых средств из ЕС, ненамного меньшее число органов (48%) были напрямую или косвенно вовлечены в создание особых экономических зон, 41% занимались продвижением региона как привлекательного места ведения предпринимательской деятельности, а 30% – инвестировали в техническую инфраструктуру.

В Польше наиболее популярными видами работы по поддержке предпринимательства, являлись: инвестиции в техническую инфраструктуру (48% ответов), продвижение региона как привлекательного места ведения предпринимательской деятельности (46%) и упрощение механизма привлечения финансовых средств из ЕС (32%).

⁹ Научная работа, финансируемая из средств на науку в период 2010-2012 гг. в качестве исследовательского проекта NN114241838.

¹⁰ Анкетный опрос был проведен в 2011 г. международным коллективом при Кафедре Европейской Интеграции и Региональных Исследований Университета Николая Коперника в Торуне, под руководством В. Коседовского в рамках исследовательского проекта „Предпринимательство и инновации как факторы развития регионов ЦВЕ в контексте союзной политики единства (с особым учетом Польши)”. Является продолжением аналогичных исследований, ведущихся в 2001/2002 и 2006/2007 гг. См.: W. Kosiedowski (red.), *Konkurencyjność regionów w okresie przechodzenia do gospodarki rynkowej. Międzynarodowa analiza porównawcza*, Wyd. UMK, Toruń 2004, с. 479-495; W. Kosiedowski (red.), *Pogranicze w trakcie przemian*, Wyd. UMK, Toruń 2009, с. 279-446; E.V. Vankevich, W. Kosiedowski, *Regions of Belarus: Cooperation Potential*, [w:]. D.Kopycińska (red.), *Selected Problems of Market Economy in the Crisis Era*, Wyd. Nauk. Uniw. Szczecińskiego, Szczecin 2011, с. 139-151; W. Kosiedowski, S. Stanaitis, *Tarptvalstybinio bendradarbiavimo galimybės Lenkijos, Lietuvos ir Baltarusijos pasienio regionuose (gyventojų nuomonių tyrimas)*, „Geografija”, t. 45, Nr. 1, Lietuvos Mokslų Akademijos Leidykla, Vilnius 2009, с. 75–81.