

3. Таможенный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 17 декабря 1997 г.: одобрен Советом Респ. 20 дек. 1997 г.: текст по состоянию на февраль 2010 г. [Электронный ресурс]. – Минск, 2011.
4. [Электрон. ресурс] – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/print/export/wto/accession/> – Дата доступа: 05.12.2011.
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.geneva.belembassy.org/rus/intorg/wto/accession.txt>. – Дата доступа: 05.12.2011.
6. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/257299.html>. – Дата доступа: 05.12.2011].

Почко Е.О.

УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ ОТКРЫТОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Условием конкурентоспособности предприятий, а соответственно и национальной экономики в целом, на современном этапе развития является их инновационность. Следует отметить, что инновации не всегда основываются на результатах исследований самих фирм, зачастую они опираются на технологии, созданные другими субъектами. Кроме того, при высоком риске и стоимости опытно-конструкторской деятельности в последнее время все больше предприятий решается на сотрудничество в этой сфере.

Концепция инновационной системы делает акцент на сотрудничестве, а также на движении технологий и информации и разнообразных взаимосвязях между различными элементами, как условия, обеспечивающем успех инновационного процесса.

Ключевым признаком системы является ее исторически сложившиеся культура и накопленный багаж знаний, которые и формируют уникальный характер конкретных систем. Кроме того, для эффективности системы инноваций как дестребьютора знаний существенным является ее открытость влиянию и знаниям из других систем, а также наличие крепких взаимосвязей с ними.

Для того чтобы количественно оценить степень открытости национальной инновационной системы целесообразным представляется использование таких показателей, как индексы глобализации.

Наиболее известными являются КОФ – индекс, разработанный швейцарским Институтом исследования бизнеса, и второй – СЕИР – индекс, разработанный Международной организацией Carnegie Endowment for International Peace (CEIP). Обе системы позволяют ежегодно рассчитывать количественную оценку – индекс глобализации (I_g). Индекс глобализации позволяет оценить масштаб интеграции любой страны в мировое пространство и сравнить разные страны по этому показателю. Индекс глобализации по системе КОФ определяется тремя субиндексами: экономическим (I_{гэ}) (учитывает: во-первых фактические потоки товаров, услуг, капитала; во-вторых – ограничения на пути движения товаров, услуг и капитала, а именно наличие торговых тарифов и их долю в доходах государственного бюджета – чем она выше, тем менее глобализирована страна), социальным (I_{гс}) (учитывает личные контакты: исходящий телефонный международный трафик в минуту на абонента, уровень развития туризма, правительственные и частные трансферты в процентах от ВВП, количество международных писем; информационные потоки: количество Интернет – пользователей, количество абонентов кабельного телевидения, количество радиоприемников на 1000 человек, стоимость проданных иностранных газет в процентах от ВВП; культурная взаимосвязь: количество англоязычных песен в национальных хит-парадах или количество голливудских фильмов, продемонстрированных в национальных кинотеатрах, однако чаще используется объем импорта и экспорта книг в процентах от ВВП) и политическим (I_{гп}) (учитывает количество иностранных посольств и миссий на территории страны, количество международных организаций, членом которых является данная страна) – и исчисляется как сумма своих составляющих с соответствующими весовыми коэффициентами.

Агрегированный индекс глобализации страны по системе КОФ определяется как сумма 3-х составляющих с соответственными весовыми коэффициентами:

$$I_g(\text{KOF}) = 0,34 \times I_{гэ} + 0,37 \times I_{гс} + 0,29 \times I_{гп}.$$

По системе СЕИР этот индекс определяется четырьмя субиндексами: экономическая интеграция (I_{гэ}) (учитывает условия международной торговли товарами и услугами, а также объем прямых иностранных инвестиций), личные контакты (I_{гп}) (учитывает международную телефонную связь, развитие туризма, международные переводы), технологическая взаимосвязь (I_{гт}) (количество Интернет пользователей, хостов и защитных серверов) и политическая вовлеченность (I_{гп}) (участие в международных договорах, организациях и миротворческая деятельность) – и исчисляется как сумма указанных составляющих с равными весовыми коэффициентами.

Сравнивая содержание измерений индекса глобализации по обеим системам, легко увидеть, что персональное и технологическое измерения по системе CEIP практически сводятся к социальному измерению по системе КОФ.

Рейтинг стран по индексу глобализации показывает, насколько страна является глобализированной и позволяет определить различные пути того, каким образом страна может стать более открытой.

Беларусь по индексу глобализации КОФ занимает 109 место, если говорить о странах ЕЭП, то у Российской Федерации (РФ) 42 место, Казахстан занимает 73 место. Рейтинг стран ЕЭП в экономической, социальной и политической составляющей индекса в соответствии со значениями соответствующих субиндексов глобализации продемонстрированы в таблице.

Таблица 1 – Рейтинг стран по индексу глобализации КОФ:

Страна	Индекс глобализации/место	Экономическая глобализация	Социальная глобализация	Политическая глобализация
Беларусь	51,88/109	46,24/117	61,55/62	45,03/145
РФ	68,91/42	58,00/92	68,82/39	85,38/42
Казахстан	47,24/73	69,78/55	48,01/105	67,78/65

http://globalization.kof.ethz.ch/static/pdf/rankings_2011b.pdf

Данные таблицы свидетельствуют о достаточно невысокой степени вовлеченности Республики в мировые глобализационные процессы и открытости, даже по сравнению со странами-партнерами по ЕЭП.

Для Беларуси индекс CEIP не рассчитывается, хотя рейтинг составляется для 141 государства.

Особое место в деле генерирования и распространения знаний играют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ позволяют не только значительно увеличить производительность, уменьшить операционные издержки и расширить доступ к рынкам, но и помогают сформировать более эффективную организационную структуру внутри фирмы, между фирмами, между всеми участниками рынка, а также между государством и частным сектором экономики. ИКТ позволяют быстрее распространять и лучше координировать знания, поощряя тем самым режим открытого доступа к источникам инноваций.

Для оценки общего прогресса, достигнутого странами в направлении перехода к информационному обществу в мировой практике используют индекс информационно-коммуникационных технологий (IDI). Это составной индекс, он включает 3 субиндекса: доступа (оценивает уровень развития инфраструктуры электросвязи), использования (оценивает уровень использования ИКТ пользователями) и навыков (оценивает уровень развития человеческого капитала), объединяющих 11 показателей.

В последние годы наблюдается улучшение позиций как развитых, так и развивающихся стран по индексу ИКТ, что свидетельствует о переходе к глобальному информационному обществу. Вышеперечисленные тенденции характерны и для Беларуси. Страна демонстрирует достаточно высокие темпы роста субиндексов, а особенно по субиндексу доступа и использования. Однако в общем рейтинге Республика занимает лишь 52-е место. Если говорить о рейтинге стран СНГ, здесь мы занимаем второе место после Российской Федерации.

Важнейшим критерием доступа к услугам ИКТ является уровень их цен. Для его анализа в мировой практике используется показатель корзины цен на услуги ИКТ. Это композитный индекс, учитывающий цены фиксированной телефонной связи, подвижной сотовой телефонной связи и услуг фиксированного широкополосного интернета.

Мировой тенденцией является сокращение стоимости услуг, входящих в корзину цен. В 2010 году корзина цен на услуги ИКТ соответствовала в среднем 12% валового национального дохода на душу населения.

В наибольшей степени цены снизились на услуги фиксированного широкополосного интернета (52,2%) по сравнению со снижением цен на 21,8% на услуги подвижной сотовой связи и на 6,8% на услуги фиксированной телефонной связи за этот же двухлетний период.

Несмотря на общую тенденцию сокращения цен, следует отметить, что между странами, включенными в корзину цен на услуги ИКТ, наблюдается значительная ценовая дифференциация. Лидеры рейтинга (первая десятка) характеризуются высоким среднедушевым доходом и достаточно низким значением корзины цен на услуги ИКТ (не более 5% среднедушевого дохода). В Беларуси данный показатель значительно превышает 5%-й рубеж и составляет 20% (56 место).

Важным элементом в формировании экономики знаний является формирование трансграничных потоков знаний. Анализ показывает, что даже страны с развитой экономикой не полагаются в инновационном развитии только на результаты собственных научных исследований и технологических разработок, что предполагает необходимость интенсивной работы по организации транснациональных потоков знаний. Фирмы имеют возможность дополнить собственные усилия в научно-технических разработках ресурсами

международного рынка и тем самым объединить внешние потоки знаний с внутренними ресурсами и компетентностью для обеспечения масштабной и эффективной инновационной деятельности.

Что касается технологического баланса Беларуси, то он неизменно сводится с дефицитом. Научно-технический комплекс страны пока выступает преимущественно импортером, а не экспортером передовых производственных технологий. Доля экспорта высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта составляет 3%, для сравнения в РФ данный показатель выше в 3 раза, в Польше в 2-2,5 раза.

Беларусь пока слабо вовлечена в торговлю результатами научных разработок на мировом рынке, страна отстает в десять раз по платежам от Чехии, что касается выплат (получение роялти, платежей за продажу лицензий), то их величина минимальна, Беларусь в основном импортирует технологические знания.

Таблица 2 – Платежи по роялти и лицензиям в Республике Беларусь

Платежи по роялти и лицензиям млн. долл.			
выплаченные		полученные	
2009 г.	2010 г.	2009 г.	2010 г.
76	100,5	9,5	8,5

<http://data.worldbank.org/indicator/IP.TMK.RESD/countries>

Многие новые страны ЕС также являются импортерами в технологическом балансе платежей, но их участие в рынке научно-технических разработок более значимо. Выполнение программы инновационного развития страны, задачи технологической модернизации объективно требуют активизации данной деятельности. Беларусь, как и многие страны догоняющего развития (Чехия, Польша, Мексика), имеет высокую долю технологических платежей по отношению к совокупным затратам на науку.

Беларусь в сравнении с развитыми странами является аутсайдером по инвестициям в знания – 2% ВВП (доля затрат на высшее образование в ВВП страны – 1,4%, доля затрат на научные исследования и разработки – 0,6%). По уровню наукоемкости ВВП РБ отстает от среднеевропейского уровня почти в три раза.

Оборот мирового рынка знаний оценивается на сегодня суммой более 1 трлн. долл., однако Беларусь еще слабо вовлечена в мировые глобализационные процессы и соответственно еще не может в полной мере использовать те преимущества, которые предоставляет международное сотрудничество. Несмотря на развал СССР, связи страны все еще сконцентрированы на государствах СНГ, которые не являются лидерами в области рынка знаний и инноваций.

Список цитированных источников

1. Астапов, К. Стратегия развития в постиндустриальной экономике // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – №2. – С. 57.
2. Богдан, Н.И. Инвестиции в знания: мировые тенденции и проблемы участия Беларуси // Белорусский экономический журнал. – 2007. – №3. – С. 75.
3. Рейтинг стран по индексу глобализации KOF [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://globalization.kof.ethz.ch/static/pdf/rankings_2011b.pdf
4. Официальный сайт международного союза электросвязи [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.itu.int/ru/about/Pages/default.aspx>
5. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ForeignPolicy.com/story/files/story/3995/php>.
6. Официальный сайт Всемирного банка [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD?display=default>
7. О выполнении научных исследований и разработок в 2010 год: Пресс-релиз Национального статистического комитета РБ [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/pressrel/science.php>

Радчук А.П., профессор кафедры менеджмента, **У Сить**
УО «Брестский государственный технический университет»,
г. Брест, Республика Беларусь

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ В КИТАЕ

Актуальность. Экономика Китая в результате становления претерпела сложный путь развития. С конца 1970-х Китай переориентировался от закрытой, центрально-плановой системы до экономики, более ориентированной на рынок, которая является одной из крупнейших в мире. Реформы начались с коллективизированного сельского хозяйства и расширились путем постепенной либерализации цен, финансовой децентрализации, увеличения автономии для государственных предприятий, создания разнообразной банковской системы, развития фондовых рынков, быстрого роста частного сектора и повышения открытости к