

использующие энергоресурсы. «Зеленый» налог выступает в качестве стимула для сокращения выбросов в окружающую среду и предопределяет экологическую устойчивость, связывая прибыль непосредственно с расходами энергии.

В Великобритании, после подписания Киотского протокола, в 2001 году был введен «зеленый» налог, который установил лимиты использования угля, электроэнергии, газа и нефтепродуктов. Ставки для каждого товара установлены на основе эффективности его производства. При этом компании могут быть освобождены от «зеленого» налога, если они в своей деятельности используют энергию альтернативных источников (таких как ветер и солнце) [5].

Введение «зеленого» налога позволяет отойти от классического налогообложения дохода к рентной системе налогов. Это позволит обеспечить реальный вклад каждого фактора производства в ВВП.

Инновации в «зеленое» строительство позволят сократить потребление материальных и энергетических ресурсов и уменьшить воздействие на окружающую среду как в промышленности, так и в других отраслях экономики. Институциональные инновации позволят сформировать рынок экологичной недвижимости и тем самым способствовать экономическому росту.

#### Список цитированных источников

1. Кузык, Б.А. Россия и мир в XXI веке / Б.Н. Кузык. – М.: Институт экономических стратегий, 2006. – 640 с.
2. Roper, K. Exploring outer space technologies for sustainable buildings / K. Roper, J. Beard // Journal of corporate real estate. – 2006. – Vol. 8, № 2. – P. 91-103.
3. Why Green Building is the way to go? // Sustainable Sources [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.sustainablebuilding.com/> – Дата доступа: 21.11.2010.
4. Fuller, S. Life-Cycle Cost Analysis (LCCA) / S. Fuller // National Institute of Standards and Technology (NIST) [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.wbdg.org/resources/lcca.php> – Дата доступа: 17.11.2010.
5. Green tax // Sustainable Building, Development and ECO Construction Techniques [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.sustainablebuild.co.uk/> – Дата доступа: 21.11.2010.

**Самосевич В.А.**, старший преподаватель БрГТУ  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь

### **ИННОВАЦИОННОСТЬ ВОЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ БЕЛАРУСИ**

Одной из задач, которые должно решать белорусское государство для достижения стратегической цели повышения благосостояния, качества жизни народа и его здоровья, является инновационное развитие экономики и других сфер жизни общества [1].

Инновационность – одно из главных качеств успешности страны в современном мире.

«... инновационный путь развития является уже не только фактом глобальной конкуренции, но и условием сохранения экономики, а значит и государственного суверенитета любой страны» [2].

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь определено, что эффективная национальная инновационная система в стране в целом не создана. По данным А.В. Данильченко и Е.В. Бартоша, Беларусь отстает от развитых стран мира:

- доля инновационной продукции – 14,5%;
- в экспорте – 3%;
- затраты на НИОКР – 0,8% ВВП [3].

А 1% является пороговой точкой отечественной экономики по НИОКР. Сравнение со многими странами мира явно не в пользу Беларуси.

С.Глазьев считает, что выход из нынешнего глобального кризиса мыслим именно на основе утверждения нового технологического уклада [4].

К основным базовым его направлениям можно отнести развитие молекулярной биологии и генной инженерии, нанотехнологии искусственного интеллекта, информационных сетей, высокоскоростных транспортных систем, технологий новых материалов, космических технологий.

Да, в Беларуси, как и в других государствах с переходной экономикой, пока не произошла структурная перестройка национальной экономики, но идет ее трансформация.

Решаются задачи продвижения производств, пятого технологического уклада, создаются предпосылки для формирования и развития шестого, развиваются человеческий потенциал, наука, образование и культура.

Возможности осуществить такой прорыв через инновации есть. Во-первых, это белорусские разработки мирового уровня в области лазерных и биотехнологий. По количеству патентов, полученных на один доллар затраченных средств на научные исследования, Беларусь занимает 4 место в мире после Кореи, Японии и Китая.

Во-вторых, это совместные проекты, реализуемые в рамках Договора о создании Союзного государства.

Чрезвычайно успешными оказались проекты серии «Космос», «Нанотехнология - СГ», «Стандартизация - СГ». Идет сотрудничество по системе ГЛОНАСС. Летом ожидается запуск белорусского спутника на российской ракете.

По итогам выполнения программы «СКИФ» создано 5 суперЭВМ семейства СКИФ, которые вошли в мировой рейтинг пятисот самых мощных машин мира. Две из них – суперкомпьютерные системы для Республики Беларусь.

Более 40% бюджета Союзных программ выделяются для обеспечения безопасности Союзного государства. Наиболее эффективно инновационное сотрудничество двух стран осуществляется в военной сфере.

Военно-экономическая политика – это система официально принятых в государстве взглядов и проводимая в соответствии с нею деятельность по экономическому обеспечению обороны. В Беларуси ее деятельность направлена на обеспечение военной безопасности – одного из видов национальной безопасности Республики Беларусь. Она основывается на Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, Военной доктрине, Государственной программе вооружения на 2006-2015 годы.

Обеспечение национальной безопасности Союзного государства – одна из важнейших задач интеграции Беларуси и России. И ее нынешний достаточно высокий уровень стал возможен во многом благодаря нашему тесному сотрудничеству в военно-технической области. В настоящее время активно работает Белорусско-Российская межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству, регулярно проводятся переговоры руководителей предприятий, организаций военно-промышленного комитета Беларуси и оборонно-промышленного комплекса России по выработке предложений по различным вопросам сотрудничества.

Важным направлением военно-технического сотрудничества России и Беларуси является разработка и реализация союзных программ в области обороны и безопасности. Совместными усилиями идет разработка и выпуск наукоемкой техники: изделий СВЧ, оптико-электронных средств, оборудования для создания материалов с использованием нанотехнологий. Среди успешно действующих сегодня – программы «Траектория», «Микросистемотехника», «Прамень», утилизация стрелковых патронов с истекшим сроком действия. В Беларуси более 50 предприятий оборонного сектора экономики сохранили и продолжают развивать производственную и научно-техническую кооперацию с более чем 400 предприятиями «оборонки» Российской Федерации в рамках межправительственного соглашения по научно-технической и производственной кооперации (поставка электронных компонентов, комплектующих и др.).

Белорусские предприятия участвуют в реализации совместных проектов и через межгосударственные финансово-промышленные группы (МФПГ), в составе совместных предприятий. Например, в состав МФПГ «Оборонительные системы» входят РУП «2566 завод по ремонту радиоэлектронного вооружения», УП «Алевкурп», ОАО «Минский завод колесных тягачей». Это единственная в СНГ вертикально-интегрированная структура, цель которой – разработка, производство и модернизация средств ПВО на основе реально существующей кооперации и прямых производственно-технологических связей между рядом российских и белорусских профильных предприятий.

Обеспечению безопасности Союзного государства служит и целый ряд других совместных инициатив: программа «Совершенствование объектов военной инфраструктуры, планируемых к совместному использованию в интересах обеспечения региональной группировки войск (сил) Республики Беларусь и Российской Федерации», Программа обустройства внешней границы СГ на период 2007-2011 годы, программа «Создание единой системы технического прикрытия железных дорог региона», программа «Совершенствование системы защиты общих информационных ресурсов Беларуси и России на 2006-2010 годы».

Белорусско-российское сотрудничество осуществляется в соответствии с мировыми тенденциями НИОКР:

1. Восстановление кооперативных связей и углубление специализации в межгосударственных связях.
2. Совершенствование системы вооружений – с расширением возможностей существующих образцов ВВТ, придания им новых боевых свойств.

3. Создание принципиально новых, в том числе нетрадиционных видов вооружения и техники. Например, создание в Вооруженных силах Российской Федерации командования ведения боевых действий в киберпространстве. Наверное, назрела необходимость создания такого командования и в Беларуси.

Выводы:

1. В Беларуси существуют возможности для инновационного прорыва прежде всего в сотрудничестве со стратегическими союзниками.
2. Военно-экономическая политика Беларуси развивается в соответствии с мировыми тенденциями НИОКР.
3. Обеспечению национальной безопасности и ее составной части военной безопасности является приоритетной как фактор инновационного и экономического успехов.

Список цитированных источников

1. Бабосов, Е.М. Устойчивое развитие в XXI веке // Проблемы управления, 2010. – № 4. – с. 23.
2. Ельмеев, В. Эволюция приоритетов: новые подходы и проблемы государственного управления в современных работах белорусских и российских ученых. БД, 2008. – № 4. – с. 22.
3. Данильченко, А.В. Международный трансфер технологий и политика импортозамещения в Республике Беларусь / А.В. Данильченко, Е.В. Бартош // Проблемы управления, 2012. – № 1. – с. 67.
4. Глазьев, С.Ю. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мегатехнологической динамики // Российский экономический журнал, 2008. – № 12. – с. 5.

**Северянин В.С.**, доктор технических наук, профессор  
УО «Брестский государственный технический университет»,  
г. Брест, Республика Беларусь  
*tg@bstu.by*

### **ЯДЕРНАЯ ЭНЕРГЕТИКА – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Рост потребности электричества, так и теплоты не может быть удовлетворён так называемыми «альтернативными» энергоисточниками, возобновляющаяся энергетика (Солнце, ветер, течение рек, тепло недр, биомасса, вторичные ресурсы) не способна дать существенный прирост производства энергии. При существующей мощности Белорусской энергосистемы порядка 7800 тыс. мегаватт (которой не хватает для надёжного энергоснабжения всех потребителей) мощности строящихся и проектируемых ГЭС в 20...30 МВт, всех ветропарков – до 100 МВт, солнечных установок – 50 МВт, мини-ТЭЦ, – до 100 МВт, импортных когенерационных станций на природном или биогазе – до 100 МВт даже в лучшем максимальном варианте представляются совершенно незначительными. Республика закупает электроэнергию в объёме примерно 1000 МВт из России и Украины. Её можно производить на своих электростанциях, но старое энергооборудование имеет низкий КПД, из-за этого происходит перерасход топлива, и приходится приобретать более дешёвую электроэнергию из-за рубежа (благо остались советские системы линий электропередач), где имеется большая доля АЭС, вырабатывающих существенно более дешёвую электроэнергию. Последний факт – это ответ на вопрос, как развивать нашу энергетику.

Противники ядерной энергетики, отрицающие её становление в Беларуси, во многом субъективно используя информацию и делающие устрашающие выводы, опираются на Чернобыльские события и в последнее время – на аварию на японской АЭС Фукусима-1.

Всего в мировой ядерной энергетике было три крупных драматических (не катастрофических!) события: Три-Майл-Айленд (США), Чернобыль (СССР), Фукусима (Япония). О первых двух сказано и написано много, позволю себе кратко остановиться на третьем.

Фукусима-1 расположена на северо-восточном побережье острова Хонсю, электрическая мощность 6000 МВт (тепловая в 3 раза больше), шесть энергоблоков с ядерными реакторами водо-водяного типа, введена в строй в 60-х годах.

После тектонических потрясений 11.03.2011 возникли и развились такие негативные утверждения:

1. Если даже в такой высокоразвитой стране как Япония не удалось предотвратить аварию, то ядерная энергетика очень опасна.
2. Системы защиты на АЭС не могут предотвратить взрывов.
3. Невозможно технически остановить развитие аварии.
4. Выбросы АЭС чрезвычайно опасны.
5. Все страны отказываются от ядерной энергетики.