

### Литература

1. Паньков, А. Барьеры на пути инноваций в Республике Беларусь / А. Паньков // Консалтинговая группа «Здесь и сейчас»: [Электрон. ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://www.zis.by/articles/consult/0001914/>. – Дата доступа: 19.03.2011.
2. Слапик, Ю.Н. Совершенствование амортизационной политики организации с использованием возможностей «1С: Предприятие» / Ю.Н. Слапик, А.Н. Бедюк // Новые информационные технологии в образовании: сб. науч. трудов 11 Междунар. науч.-практ. конф.: Москва, 1-2 февр. 2011 г. / ФОГБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; под ред. Д.В. Чистова. - М.: 1С-Паблишинг, 2011. – Ч. 1. – С. 519–523.
3. Налоговый кодекс Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-З. Принят Палатой представителей 11 декабря 2009 года. Одобрен Советом Республики 18 декабря 2009 года: с изм. и доп.: текст по состоянию на 01 марта 2011 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] /ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информации. Респ. Беларусь. – Минск, 2011.

**Панкова Т.Н., Макаревич О.Д.,**  
 ГУВПО «Белорусско-Российский университет»  
 г. Могилев, Республика Беларусь  
***olgamakarevich@rambler.***

### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ФИНАНСОВОГО АНАЛИЗА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ

При проведении анализа финансового состояния с применением традиционной методики в результате получается несколько десятков различных показателей. В этой связи задача совершенствования традиционной методики анализа сводится во многом к определению комплексной оценки хозяйственной деятельности. Соответственно применение комплексной оценки обусловлено необходимостью агрегирования большого числа показателей финансово-хозяйственной деятельности с целью выделения одного синтезирующего в себе все стороны деятельности этого объекта хозяйствования.

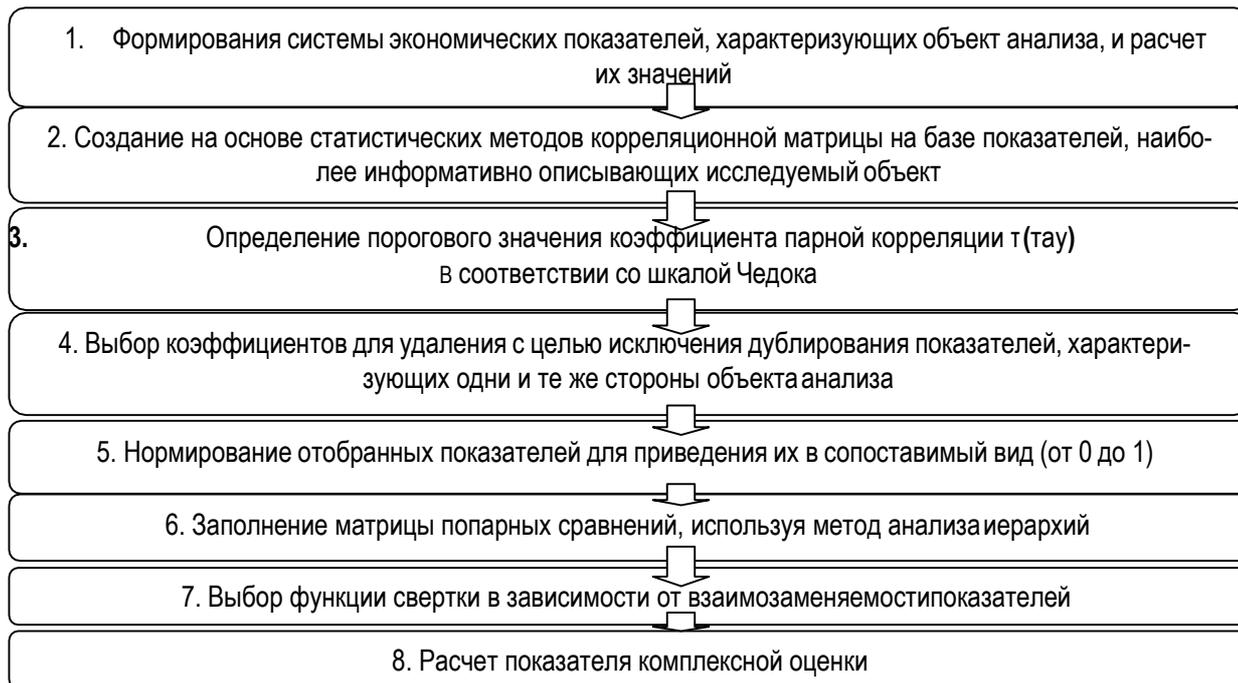
Комплексная оценка при этом представляет собой характеристику, полученную в результате одновременного и согласованного изучения совокупности показателей, отражающих аспекты хозяйственных процессов, и содержащую обобщающие выводы о результатах деятельности производственного объекта на основе выявления качественных и количественных отличий от базы сравнения. Одним их наиболее популярных методов комплексного экономического анализа является метод сводных показателей и его различные модификации, такие как методы суммы мест, метод геометрической средней, метода расстояний, методы стохастической комплексной оценки, зачастую рассматриваемые в литературе как самостоятельные. Каждый из методов предполагает определенный алгоритм, однако применение какого-то конкретного из них для расчета показателя комплексной оценки имеет определенные ограничения и особенности ввиду того, что сами методы имеют недостатки. В общем, популярность методов сводных показателей определяется тремя обстоятельствами, наряду с которыми присутствует и ряд недостатков.

Основными достоинствами комплексной оценки являются простота в использовании – достаточно знаний математики неспециализированных курсов; интуитивная понятность процедуры расчетов, что легко воспринимается лицом, принимающим решения, поэтому промежуточные и конечные результаты легко интерпретируются; высокая инвариантность - метод состоит из процедур, которые можно осуществлять различными способами, и лицо, принимающее решения, в зависимости от ситуации может из этого набора подметодов собрать конкретную модификацию метода для конкретной ситуации.

Вместе с тем можно выделить следующие недостатки:

1. Отсутствие четкого научного обоснования отбора показателей для расчета комплексной оценки
2. Отсутствие учета степени взаимозаменяемости либо взаимодополняемости используемых показателей при выборе функции свертки частных показателей в обобщающий
3. Отсутствие учета различной степени значимости показателей, характеризующих выбранный объект анализа.

Чтобы решить вышеперечисленные проблемы, можно предложить следующий алгоритм реализации методики комплексного анализа (рисунок 1). Из рисунка следует, что на первом и втором этапах происходит формирование системы показателей, характеризующих все аспекты деятельности предприятия и расчет их значений в необходимом историческом периоде в виде базы данных. При этом используется максимально возможное количество показателей, которые характеризуют такие объекты, как основные средства, трудовые ресурсы, оплата труда, материальные ресурсы, затраты, выпуск и реализация продукции, налоги, денежные средства, финансовые результаты, финансовое состояние и др.



**Рисунок 1 – Алгоритм расчета показателя комплексной оценки**

На третьем и четвертом этапах отбираются те показатели, которые наиболее информативно описывают интересующие аналитика аспекты деятельности предприятия. Отбор происходит с использованием методов естественного, искусственного и комбинированного интеллекта, а также статистических методов и математического программирования.

На пятом этапе осуществляется формирование нормированного редуцированного пространства. Нормирование позволяет привести к единой шкале такие разнородные показатели, как например, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, продолжительность оборота собственного капитала в днях, рентабельность заемного капитала в процентах, уровень обеспеченности запасов источниками их формирования и т.д.

На шестом этапе определяются коэффициенты значимости пронормированных показателей, а также вектор приоритетов с помощью метода парных сравнений Саати.

На седьмом и восьмом этапах производится расчет комплексной оценки  $J$ . Для расчета используется функция свертки, которая выбирается в зависимости от взаимозаменяемости и взаимодополняемости показателей, степени разброса их значений (например, аддитивные используются в случае достаточно высокой взаимозаменяемости, мультипликативные - в случае слабой взаимозаменяемости, логарифмические - в случае большого разброса оценок объектов).

Таким образом, получаем обоснованный расчетами сводный показатель комплексной оценки в пределах от нуля до единицы, который и будет затем рассматриваться как аналитиком, так и менеджером организации. Имея перед собой шкалу перевода показателя комплексной оценки, представленную в таблице 1, можно легко определить в целом финансовое состояние организации в терминах «хорошо-плохо».

**Таблица 1 – Шкала перевода числового значения сводного показателя комплексной оценки в вербальное значение**

Пределы значений показателя комплексной оценки	Вербальное обозначение
[0-0,25)	неудовлетворительно
[0,25-0,5)	удовлетворительно
[0,5-0,75)	хорошо
[0,75-1]	отлично

Далее анализируя показатель комплексной оценки за определенный период времени, можно построить сводную диаграмму комплексной оценки. При этом комплексная оценка может рассчитываться для каждого структурного подразделения и для предприятия в целом; за разные периоды времени; и для каждого объекта анализа.

Предлагаемая методика расчета комплексного показателя, таким образом, позволяет значительно повысить обоснованность принимаемых решений для усиления конкурентных преимуществ и его эффективного управления за счет:

- построения комплексных оценок, их интерпретации и факторного анализа по пространственно-временному признаку;
- построения оценок в терминах «хорошо-плохо», как наиболее понятных для руководителей;
- снижения нагрузки на менеджера;
- сокращения затрат времени на проведение аналитических процедур.

Эффективность разработанного комплексного подхода финансового анализа определяется возможностью его практического использования с последующей автоматизацией.

**Зеленцова Е.В.**, аспирант  
УО «Брестский государственный технический университет»  
г. Брест, Республика Беларусь  
[katerina.zelentsova@gmail.com](mailto:katerina.zelentsova@gmail.com)

## ИННОВАЦИОННАЯ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ КАК КОМПОНЕНТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Устойчивость является одним из важнейших свойств социально-экономических систем. Потеря устойчивости означает либо разрушение системы, либо ее трансформацию в другую, более жизнеспособную. **Экономическая устойчивость** предприятия как системы представляет собой сбалансированное состояние экономических ресурсов и связей между ними и внешней средой в условиях противоречивости целей и информационной неопределенности на различных этапах развития предприятия, которое обеспечивает стабильные условия расширенного воспроизводства, достигаемые посредством специализированного комплекса разноплановых финансово-экономических и организационных мероприятий [1].

Составляющими элементами экономической устойчивости предприятия выступают:

- организационная устойчивость;
- производственно-технологическая устойчивость,
- инновационная устойчивость;
- коммерческая устойчивость,
- экологическая устойчивость;
- социальная устойчивость;
- финансовая устойчивость.

Элементы экономической устойчивости взаимосвязаны и взаимозависимы. Уровень развития каждой из них оказывает влияние на общую экономическую устойчивость предприятия.

Остановимся более подробно на финансовой и инновационной компонентах устойчивости.

**Инновационная устойчивость** характеризует способность предприятия к внедрению новых технологий и способов организации производства, к выпуску новых видов продукции, выполнению новых видов работ, оказанию новых видов услуг [2]. Инновационная активность предприятия связана со специфическими рисками - главным образом, связанными с нематериальностью результатов интеллектуальной деятельности и возможным несанкционированным их использованием. Это означает высокий риск отклонения предприятия от устойчивой траектории. Таким образом, инновационная устойчивость предполагает не только способность предприятия к целенаправленной генерации и внедрению инноваций для более эффективного удовлетворения потребностей, но и способность защиты бизнеса от рисков инновационной деятельности.

**Финансовая устойчивость** является отражением стабильного превышения доходов над расходами, обеспечивает свободное маневрирование денежными средствами предприятия и путем эффективного их использования способствует бесперебойному процессу производства и реализации продукции. Иными