

Обобщение теории и практики развития интеграционных процессов показывает, что совокупность различных корпоративных структур, функционирующих в той или иной отрасли, будет иметь в своей основе сложившуюся устойчивую систему распространения новых технологий, знаний, продукции, так называемую технологическую сеть, опирающуюся на совместную научную базу. В этом случае инновационное развитие как отдельного региона, так и экономики в целом в значительной мере будет зависеть от создания эффективного механизма управления практической реализацией совместных инновационных проектов. Особое место при этом должно отводиться государственному регулированию инновационных процессов, которое в сочетании с функционированием рынка должно стать главным рычагом в обеспечении надежной сбалансированности и высокой эффективности деятельности системы управления инновациями. Необходимость финансовой и правовой поддержки науки и инноваций, активизации инновационной деятельности, перехода на новые формы решения экономических, экологических и социальных проблем настоятельно требуют выработки ответственной политики по отношению к управлению и развитию инновационной деятельности, взаимодействию по данной проблеме. Создание новых средств воздействия на происходящие процессы в экономике должно способствовать планомерному обеспечению государственных нужд, социальной защищенности населения, формированию важнейших народнохозяйственных пропорций и структурных сдвигов. Основой государственного регулирования инновационных процессов должно стать планирование, базирующееся на разработке перспектив социально-экономического развития, как отдельных регионов, так и страны в целом, составление и реализация различных научно-технических программ.

Таким образом, возможности и преимущества интегрированного производства охватывают различные стороны хозяйственной деятельности, включая и инновационное развитие, что оказывает значительное воздействие на весь ход современных социально-экономических процессов как внутри страны, так и в масштабах мировой экономики.

Литература

1. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: 1996. – 476 с.
2. Хотяшева, О. Стратегическое планирование инновационной деятельности / О. Хотяшева // Менеджмент сегодня. – 2004. – № 4. – С. 8–15.

Морская Т.В., старший преподаватель
УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Республика Беларусь
morskaya_tv@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблема повышения уровня национальной конкурентоспособности экономики Республики Беларусь за счет инновационного фактора требует особой концентрации внимания на вопросах инновационного развития регионов. Следует отметить, что роль регионов в инновационном развитии экономики республики отмечалась в Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007-2010 гг., так на региональном уровне было запланировано выполнение региональных программ инновационного развития, предусматривавших создание новых предприятий, создание новых производств на действующих предприятиях и модернизацию действующих производств на основе внедрения новых и высоких технологий.

В принятой на текущую пятилетку концепции Государственной программы инновационного развития на 2011-2015 гг. регионам также отводится одна из основных ролей в развитии инновационной сферы страны. Новая программа предусматривает реализацию многочисленных инновационных проектов и принятие различных мер по инновационному развитию на региональном уровне, однако при этом следует отметить отсутствие четко сформулированных стратегий инновационного развития регионов. Разработка данных региональных стратегий позволит выделить общие направления, продвижение по которым обеспечит рост уровня конкурентоспособности регионов, как на внутреннем, так и внешнем рынках. Таким образом, с точки зрения комплексного подхода, для успешной реализации Государственной программы инновационного развития республики следует уделить особое внимание разработке ключевых направлений инновационных мезостратегий, нацеленных на создание условий инновационного развития на уровне регионов.

Выбор стратегии инновационного развития для каждого региона должен быть обусловлен как уровнем их научно-технологического потенциала, имеющимися достижениями в инновационной сфере, так и особенностями государственной политики развития территорий. Комплексно подойти к проблеме выбора ре-

гиональных инновационных стратегий позволит использование методики оценки инновационной составляющей конкурентоспособности экономики [1], [2]. Расчет интегральных показателей инновационной составляющей конкурентоспособности (K_{innov}) для регионов позволяет определить позицию каждого из них относительно друг друга в общем рейтинге по регионам, а также позволяет на основе проведенного сравнительного анализа по показателям «потенциала» и «результативности» инновационного развития выявить «сильные» и «слабые» стороны регионов, которые должны быть учтены при формировании основных направлений региональных инновационных стратегий.

На основе полученного по предложенной методике рейтинга регионов по уровню инновационной составляющей конкурентоспособности их экономик (см. таблицу) можно наблюдать значительную разбежку по полученным интегральным показателям, что свидетельствует о неравномерности инновационного развития регионов республики и делает невозможным применения единой региональной стратегии по отношению ко всем регионам. Таким образом, считаем целесообразным применить дифференцированный подход при выборе содержания региональных инновационных стратегий исходя из уровня инновационной составляющей конкурентоспособности регионов по интегральному показателю K_{innov} .

Таблица 1 – Интегральные показатели инновационной составляющей конкурентоспособности экономики областей Республики Беларусь в 2008 году

| Области | Интегральные показатели инновационной составляющей конкурентоспособности экономики регионов (K_{innov}) |
|---------------------|---|
| Могилевская область | 0,73 |
| г. Минск | 0,65 |
| Гомельская область | 0,59 |
| Витебская область | 0,53 |
| Минская область | 0,37 |
| Гродненская область | 0,35 |
| Брестская область | 0,31 |

Источник: рассчитано автором

К регионам с «низким» уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности экономики по значению интегрального показателя K_{innov} следует отнести *Минскую, Гродненскую и Брестскую область*. Для данных отстающих регионов считаем целесообразно применение элементов *стратегии реализации исключительных возможностей и стратегии привлечения внешних ресурсов*.

Суть стратегии реализации исключительных возможностей заключается в стремлении обеспечить развитие региона за счет имеющихся на его территории исключительных ресурсов, особенностей развития его производственной и научной базы, географического положения. С учетом низкого уровня числа исследователей (особенно в Брестской и Гродненской областях) целесообразно реализовывать стратегию привлечения внешних ресурсов, направленную на обеспечение собственного развития за счет привлечения интеллектуальных и прочих ресурсов.

В связи с тем, что в рассматриваемых регионах весьма низкий удельный вес экспорта инновационной продукции в общем объеме регионального экспорта, предлагаем для данных регионов реализовывать принципы *стратегии стимулирования технологического освоения и стратегии замещения продуктового экспорта*. С точки зрения степени вмешательства государства в процесс реализации инновационных стратегий, для данных регионов считаем целесообразным использовать *стратегию зарождения и стратегию селективных стимулов*.

К числу регионов со «средним» уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности экономики следует отнести *Витебскую и Гомельскую области*. Для закрепления позиций в инновационной сфере данным регионам следует в процессе своего развития применять *мобилизационную стратегию и стратегию технологической ниши*. Мобилизационная стратегия позволит обеспечить развитие за счет мобилизации собственных интеллектуальных, производственных и сырьевых ресурсов. В дополнении к мобилизационной стратегии стратегия технологической ниши позволит сконцентрировать усилия регионов по разработке и производству особенных технологий и инновационных продуктов.

С точки зрения внешнеэкономического фактора, для рассматриваемых регионов целесообразно применение *стратегии продуктового экспорта и стратегии замещения технологического импорта*. В целях поддержки реализации вышеназванных стратегий со стороны государства целесообразно перейти к реализации *стратегии стадийной генерации и стратегии целевого патронирования*, такой подход позволит сконцентрировать финансовую поддержку со стороны государства на отдельных рыночно ориентированных стадиях процесса НИОКР, а также осуществлять финансирование исследований по приоритетным направлениям, которые проводятся негосударственными организациями. Это позволит достичь высокого уровня развития рынка нововведений в регионах, ориентированного не только на внутренний, но и на внешний рынок.

Регионам с «высоким» уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности экономики (Могилевская область и г. Минск) следует реализовывать принципы *стратегии интеллектуального и технологического лидерства*, суть которой заключается в стремлении превратить регион в экспортера инновационной продукции, интеллектуальных продуктов и технологий. Достижение поставленной цели возможно наряду с реализацией *стратегии продуктово-технологического экспорта* и *стратегии технологического экспорта*. Успешная реализация данных стратегий зависит от активного участия регионов в процессе технологической диффузии, предполагающей на основе приобретения иностранных технологий разрабатывать собственные инновационные продукты и процессы, которые впоследствии можно реализовывать и продвигать на внешние рынки. С точки зрения роли и степени участия государства в процессе формирования стратегии для регионов с «высоким» уровнем инновационной составляющей целесообразно использовать *стратегию стадийного разделения* и *стратегию стадийного стимулирования*.

Таким образом, для регионов с различным уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности экономики целесообразно использовать различные наборы инновационных стратегий, которые будут направлены на реализацию целей и задач их инновационного развития. Так, для регионов с «низким» уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности определяющими выступают стратегии, направленные на реализацию исключительных возможностей данных регионов, а также привлечение внешних ресурсов, что позволит обеспечить данные регионы необходимыми финансовыми и интеллектуальными ресурсами, необходимыми для укрепления инновационной сферы «отстающих регионов». Ключевым моментом при формировании набора стратегий для регионов со «средним» уровнем инновационной составляющей выступает закрепление стабильного положения инновационного развития на основе мобилизации собственных интеллектуальных, производственных и сырьевых ресурсов и концентрации усилий региона по разработке и производству инновационной продукции. Регионам с «высоким» уровнем инновационной составляющей конкурентоспособности стратегическим направлением является закрепление интеллектуального и технологического лидерства.

Следует также отметить, что в условиях кризисных явлений в мировой экономике, конъюнктурных колебаний на внешних рынках важным компонентом реализации стратегии выступает также умение отслеживать и диагностировать возникающие альтернативы развития, с учетом которых должны корректироваться и наборы выбранных стратегий. В этой связи применение предложенной методики оценки инновационной составляющей конкурентоспособности экономики позволит отслеживать изменение позиций каждого региона в результате воздействия внутренних и внешних факторов за счет ежегодного пересчета интегральных показателей (K_{innov}), что в свою очередь позволит использовать данную методику и как инструмент корректировки направлений стратегии инновационного развития в средне- и долгосрочной перспективах.

Литература

1. Матюшевская, В.К. Инновационная составляющая конкурентоспособности национальной экономики / В.К. Матюшевская, Т.В. Морская // Проблемы управления. - 2009. - №1. - С.40-43
2. Морская, Т.В. Методика оценки инновационной составляющей конкурентоспособности национальной экономики // Социальные факторы устойчивого инновационного развития экономики: тез. докл. II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 22–23 сент. 2010 г.) / редкол.: Л.П.Черныш [и др.]. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – С. 129-130.

Тимошенко Т.М., старший преподаватель
УО «Гомельский государственный университет им.Ф. Скорины»,
г. Гомель, Республика Беларусь
econchair@gsu.by

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Гомельская область располагает значительным промышленным и научно-техническим потенциалом и является одной из высокоразвитых научно-индустриальных областей Республики Беларусь. На ее территории находится более 320 крупных и средних промышленных предприятий, доля которых в объеме промышленного производства республики составляет около 23 процентов. Научно-технический сектор представлен 3 институтами Национальной академии наук Беларуси, 8 высшими учебными учреждениями, более 20 отраслевыми научными и проектными институтами, специальными конструкторскими бюро. Поэтому Гомельская область в силу своего высокого научного и промышленного потенциала, географического расположения и экологического положения может и должна находиться в авангарде развития научно-инновационной деятельности.