

РАЗДЕЛ 4. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ

Воробьев В.А., д.э.н., профессор,
Воробьева И.И., к.э.н., доцент
УО «Белорусский государственный экономический университет»,
г. Минск, Республика Беларусь
vorobiev_v@bseu.by
ket_ieu@bseu.by

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Инновационное развитие белорусской экономики характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, Беларусь обладает значительным человеческим и научно-техническим капиталом, но, с другой, в стране остается невысоким уровень доведения результатов научных исследований до внедренных инноваций. Это свидетельствует об отсутствии эффективного механизма, обеспечивающего интеграцию науки и бизнеса, достаточно полное использование инновационного потенциала высшей школы, и, как результат, ускорение инновационного развития.

Теоретические основы анализа проблемы. Й. Шумпетер первым раскрыл роль инноваций и научных разработок как важнейших факторов экономической динамики, а рыночную конкуренцию и инновационную сверхприбыль (эту разновидность монопольной прибыли) рассматривал как экономическую силу, содействующую разработке и внедрению инноваций в производство.

Однако конкурентный рыночный механизм в сфере инноваций характеризуется определенной ограниченностью, которая обычно рассматривается в качестве аргумента для обоснования необходимости государственного вмешательства в процесс развития научных исследований и разработок. Эти так называемые «*провалы рынка*» связаны во-первых, с неопределенностью и риском, с которыми сталкиваются предприятия при осуществлении НИОКР, асимметричностью информации между управляющими проектами и потенциальными инвесторами, в результате чего многие проекты с положительной чистой дисконтированной стоимостью остаются без финансирования, недостаточностью капитала отдельных фирм для финансирования дорогостоящих инновационных проектов. Во-вторых, продукт инновационной деятельности обладает свойствами общественного блага. Поскольку потребители непосредственно не возмещают затраты на производство инновационного продукта, частным фирмам заведомо невыгодно производить такие блага, в результате наблюдается их недопроизводство. В этом, как известно, проявляется неспособность рыночного механизма обеспечить эффективное размещение и использование производственных ресурсов.

Государство в условиях рыночной экономики либо занимается производством знаний путем прямого финансирования НИОКР, либо стимулирует инновационную активность с помощью патентов и других мер. Большинство экономистов считает необходимым государственное финансирование фундаментальных научных исследований. Развитие же прикладных исследований, поиск новых технологических вариантов связывается с деятельностью частных предпринимателей, с рыночным механизмом. С помощью патентного права государство гарантирует права собственности в области знаний, предотвращает их неисключаемость в потреблении.

Наряду с провалами рынка существуют *провалы государства*, объясняемые рентоориентированным поведением в инновационной сфере. Государственное вмешательство в экономику создает условия для поиска политической ренты со стороны производителей, для перераспределения общественного благосостояния в пользу небольшой группы людей. В результате политика по стимулированию инноваций может превратиться в поддержку неконкурентоспособных предприятий. У некоторых экономистов есть сомнения и в том, что политики и чиновники располагают нужной для принятия инновационных решений информацией о будущем развитии экономики, новых технологиях. Во многих сферах частный сектор является более информированным. Кроме того, информация, передаваемая частным сектором государству, может быть сознательно искажена.

Таким образом, рыночный и государственный механизмы инновационного развития обладают некоторыми возможностями и недостатками и для ускорения научно-технического прогресса необходимо их тесное взаимодействие. С одной стороны, инновационная политика не может быть достаточно результативной при значительном и растущем государственном финансировании инновационного процесса на различных его стадиях и при одновременном отсутствии благоприятных для инноваций экономических условий. Важно формирование конкурентной среды, стимулирование инновационной активности в частном секторе. С другой стороны, наличие

конкурентной среды при отсутствии государственной поддержки или поддержки лишь отдельных стадий инновационного процесса также не в полной мере обеспечивает ускорение инновационного развития. Нужен новый подход к развитию инноваций, предполагающий государственное регулирование рыночной экономики, а не ее огосударствление, отход от прямых форм государственного вмешательства (протекционизм, лицензионный контроль, распределение капитала между отраслями, субсидии и т.д.) и более широкое использование косвенных методов регулирования (финансирование фундаментальных исследований, стимулирование разработок новых технологических принципов и технологий и т.д.).

Основные направления инновационной политики. Роль государства в содействии инновационному развитию заключается в:

создании конкурентной среды, без которой невозможна заинтересованность предприятий в осуществлении инноваций;

увеличении объемов финансирования НИОКР за счет повышения соответствующих расходов государственного бюджета;

использовании государством широких налоговых льгот для предприятий, занимающихся НИОКР и внедрением их результатов в производство;

создании специализированных фондов, разработке венчурного законодательства;

формировании инновационной культуры, поскольку основная часть населения индифферентна к проблемам инновационного развития;

усилении связи науки, высшей школы и производства.

Вузовская наука как инновационный ресурс. Качество высшего образования во многом определено уровнем развития научных исследований в вузах. Но существующая институциональная структура белорусской науки по существу игнорирует вузовскую науку, считает ее всего лишь дополнительным положительным внешним эффектом системы образования. Это определило состояние материально-технической базы вузовской науки, неэффективное использование собранного в вузах научного потенциала, организационно-экономическую оторванность друг от друга важнейших составляющих национальной инновационной системы — образования и науки.

Развитие и эффективное использование научного потенциала вузов в Республике Беларусь — стратегическое направление совершенствования национальной инновационной системы. Кроме того, вузовская наука создает условия для усиления инновационного характера самой системы образования. Она позволяет системе образования гибко реагировать на изменения спроса на рынках квалифицированного труда, готовить специалистов, восприимчивых к инновационным научным направлениям и наукоемким технологиям. И, что очень важно, вузовская наука помогает будущим специалистам овладеть методологией научного исследования через участие студентов в научной деятельности.

Важнейшим условием динамичного развития вузовской науки является устранение административных и правовых барьеров, связанных с недостаточной проработанностью ряда законодательных и нормативных актов.

В целях повышения эффективности распределения и использования бюджетных средств, расходующихся на развитие науки, необходимо их перераспределение в пользу преимущественного финансирования проектов на конкурсной основе и государственных научных фондов. При этом научная деятельность ведущих вузов должна иметь базовое финансирование наряду с финансированием научно-исследовательских институтов в соответствии с имеющимся у них научным потенциалом.

Важно интенсифицировать поиск эффективных институциональных форм интеграции науки и образования. Представляется, что ключевым звеном в этой интеграции должны стать ведущие университеты, имеющие развитую систему подготовки кадров на основе единства учебного и научного процессов, обладающие высококвалифицированными кадрами профессоров и научных сотрудников и необходимой инфраструктурой. Учреждения НАН Беларуси и учреждения высшего образования должны стать равноправными партнерами в организации и осуществлении научных исследований — монопольную роль первых в организации научной деятельности нужно устранить.

Динамичное развитие вузовской науки невозможно без успешной коммерциализации исследований и разработок, выполняемых высшими учебными заведениями. С учетом зарубежного опыта представляется перспективным создание при университетах малых стартовых фирм, обеспечивающих разработку новых технологий, и центров передачи технологий, ответственных за продвижение разработанных в вузах объектов интеллектуальной собственности в производственный сектор. Государство могло бы содействовать развитию этих фирм и центров через систему налоговых льгот, финансовую, правовую и информационную поддержку.

Сотрудничество вузов и бизнеса для ускорения инновационного развития. Подготовка высококвалифицированных кадров на основе сотрудничества вузов и бизнеса становится еще одним приоритетным направлением инновационной политики во всех развитых странах мира, в том числе и в Республике Беларусь. Так, в «Декларации о сотрудничестве университетов и компаний», принятой в Бонне, утверждается, что учреждения высшего образования вносят в формирование «общества знаний» существенный, но не достаточный вклад. К ним должны присоединиться и другие заинтересованные субъекты, которыми в первую очередь являются бизнес-структуры.

Формы данного сотрудничества постоянно развиваются и модифицируются: совместные научно-исследовательские разработки, спонсорская помощь вузам со стороны бизнес-структур, участие сотрудников последних в учебном процессе (проведении занятий, руководстве производственно-технологической практикой, дипломном проектировании), развитие программ взаимных профессиональных консультаций и т.д. Роль государства — содействовать развитию партнерства высшей школы и бизнеса.

Партнерство позволяет вузам увеличивать свой бюджет, реализовать проекты, которые ранее были недоступны. Это особенно актуально в условиях, когда во многих странах сокращается государственное финансирование вузов и их исследовательских программ. Сотрудничество с фирмами становится для вузов более значимым и приемлемым источником доходов, чем введение или повышение платы за обучение. Кроме того, работникам вузов такое сотрудничество выгодно и в профессиональном плане, так как от участия в нем приобретает ценный практический опыт.

Вместе с тем взаимодействие высших учебных заведений и фирм не лишено противоречий. Вузы занимаются только теми исследованиями, за которые компании готовы заплатить, что не всегда соответствует профессиональным интересам вузовских ученых. Кроме того, бизнес-структура, оказавшая финансовую помощь в проведении вузовских исследовательских работ, может получить исключительное право на пользование их результатами, что сдерживает распространение этих результатов в научном сообществе.

Житкевич Г.Я., к.э.н., доцент

УО «Барановичский государственный университет»,

г. Барановичи, Республика Беларусь,

barsu@brest.by

К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ, СОСТОЯНИИ И РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мировой опыт и экономические исследования последних лет показывают, что знания становятся более важным фактором экономического развития, чем традиционные факторы – труд и капитал. Получение новых знаний и технологий, их эффективное применение в социально-экономическом развитии в решающей мере определяют роль и место страны в мировом сообществе, уровень жизни народа и обеспечения национальной безопасности.

Инновационные процессы носят специфический характер и развиваются под влиянием национальных особенностей экономического и социально-политического исторического развития. Именно поэтому не существует уникальной, оптимальной стратегии построения постиндустриального общества, основанного на создании, распространении и внедрении знаний. Напротив, имеет место множество концепций и подходов со своими сильными и слабыми сторонами, обусловленными различиями в экономике, политических системах, а также в географическом положении.

Обратимся к европейскому опыту. Стратегическая цель европейской инновационной политики была зафиксирована в ходе Лиссабонского саммита Совета ЕС в марте 2000 года. Заключение саммита сводится к двум основным требованиям:

- из инноваций должна быть извлечена максимальная выгода;
- для становления и развития инновационного бизнеса должна быть создана благоприятная среда.

Для достижения этих целей Европейская комиссия установила пять направлений активизации инновационной деятельности:

- координация и мониторинг национальной инновационной политики;
- создание законодательной базы по регулированию инновационной политики;