

Этот новый прогнозный показатель в экономике Беларуси введен указом № 596 «О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011 год» от 19 ноября 2010 года. Таким образом, в Беларуси осуществляется постепенная замена объемных показателей качественными, ориентирующими на максимизацию прибыли предприятий. Инновационное развитие экономики напрямую зависит от инновационной активности организаций, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции. Результатом инновационной активности предприятия является удельный вес отгруженной инновационной продукции.

Большая роль в реализации инновационных разработок принадлежит Республиканскому центру трансфера технологий Беларуси, который обеспечивает продвижение отечественных инноваций к потенциальным потребителям. Филиалы РЦТТ действуют в Минске, Бресте, Могилеве, Гомеле, Гродно и других городах. Всего таких структур в стране более двух десятков. Их специалисты консультируют сотрудников научных институтов и вузов по вопросам оформления инновационных и инвестиционных проектов. Центр взаимодействует с предприятиями и организациями более чем из двух десятков стран мира, с которыми заключены и действуют более 50 соглашений о сотрудничестве. Ежегодно на сайте РЦТТ размещается информация примерно о полутысяче белорусских разработок. Большинство из них находит применение на практике.

Беларусь готова поделиться со странами СНГ инновационными технологиями высокого уровня в агропромышленном секторе, пищевой промышленности, в сельскохозяйственном машиностроении, в сферах лазерных технологий, развития транспортной инфраструктуры, строительстве и других областях. Беларусь готова активно привлекать партнеров из стран СНГ к реализации инновационных проектов. В частности, государства Содружества могут участвовать в создании в Беларуси холдингов в металлургии, машиностроении, химической и других отраслях. Есть еще ряд направлений для сотрудничества. Имидж Беларуси можно создать на основе ее преимуществ как транзитной страны между Европой и Россией, как страны, которая может предоставить инвесторам новые экономические возможности, близкие к свободным экономическим зонам.

Реализация стратегии инновационного развития Беларуси может быть успешной только в случае системного и комплексного подхода к формированию и развитию компонентов инновационной системы. Отставание в любой из перечисленных областей, будь то нормативно-правовое обеспечение или создание малых инновационных предприятий, отрицательно скажется на сбалансированности всей системы и эффективности ее функционирования.

Литература

1. Мясникович, М.В. О роли государства в обеспечении инновационного процесса/ М.В.Мясникович // Проблемы управления. – 2007. – № 1.
2. Ременный, А.Н. О малом и среднем бизнесе в сфере высоких технологий/ А.Н.Ременный// ЭКО. – 2005. – № 5.

Борушко Е.П., к.т.н., доцент
ГНУ «НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь
borushko@open.by

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В ИННОВАЦИОННОЙ СФЕРЕ: ПРАВОВОЙ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Идея государственно-частного партнерства (сокращенно - ГЧП) в последние годы стала популярна на Западе. И в этом нет ничего удивительного, поскольку такое партнерство считается одним из наиболее эффективных инструментов в тех случаях, когда государство заинтересовано в привлечении частных инвестиций.

Создание и развитие механизмов государственно-частного партнерства, предусматривающих взаимовыгодное сотрудничество между государственным и частным сектором экономики, рассматривается в мире как одно из основных приоритетных направлений инвестиционной и инновационной политики.

В условиях Беларуси такое партнерство также может стать одним из реальных механизмов создания и развития научно-технических и инновационных проектов, а в ближайшей перспективе – одним из направлений стратегии инновационного развития.

Поиск новых, эффективных путей взаимодействия государственных структур и частных партнеров в современных условиях приобретает особую значимость. Так, в Директиве Президента № 4 от 31 декабря 2010 г. предусматривается формирование нормативной правовой базы для комплексного регулирования механизмов государственно-частного партнерства. В некоторых нормативных актах последнего времени прописаны правовые нормы, касающиеся развития ГЧП, в том числе в инновационной деятельности: в Мероприятиях по реализации предложений Директивы № 4 предусмотрено создание нормативных правовых

актов ГЧП; в Государственной программе инновационного развития на 2011 – 2015 гг. и в Концепции прогноза СЭР на 2012 год предусмотрена реализация экспериментальных проектов на принципах ГЧП, а в проекте разработанного закона о государственно-частном партнерстве одной из сфер партнерства фигурируют объекты инновационной деятельности.

Однако на сегодняшний день регламентация и правоприменительная практика государственно-частного партнерства, включая использование его в инновационной сфере, в отечественном законодательстве отсутствует, что побуждает нас неотлагательно заняться данным вопросом.

По определению Комитета ОЭСР, под государственно-частным партнерством в инновационной сфере понимаются «любые официальные отношения или договоренности между государственными и частными участниками, в котором обе стороны взаимодействуют в процессе принятия решения и соинвестируют ограниченные ресурсы, такие как деньги, персонал, оборудование и информацию для достижения конкретных целей в определенной области науки, технологии и инноваций».

Главной целью ГЧП является привлечение инвестиций для решения определенных общественно-экономических задач инновационной направленности, важных для государства, создание в стране экономической системы, в которой инновационная деятельность станет привлекательной, а доходность высокотехнологичных отраслей экономики будет превышать доходность перерабатывающих отраслей.

Форма участия государства в ГЧП в Беларуси должна предусматривать использование своего влияния для привлечения в партнерство ресурсов частных компаний, банков и промышленных предприятий государственного сектора, организацию эффективного взаимодействия между разработчиками технологий, производителями и потребителями готовой продукции, финансовыми организациями, гарантии защиты инвесторов и кредиторов, создание площадок для контактов между всеми участниками инновационного процесса.

Важнейшим условием реализации инновационной деятельности является развитая инфраструктура инновационной системы, включающая научно-технические, образовательные, производственные организации и их объединения (технопарки, инновационно-технологические центры, учебно-научные инновационные комплексы, бизнес-инкубаторы и др.).

Стоит отметить, что частный бизнес в стране пока вкладывает недостаточно средств в научные исследования и разработки. Существующие сегодня в стране источники финансирования инноваций не отличаются многообразием, немногочисленны и скудны. Основным источником финансирования инноваций в промышленности были и остаются небольшие собственные средства предприятий, поскольку других источников мало или их сложно получить. В структуре внутренних затрат на исследования и разработки доля средств частного сектора за последний период не превышала 6 процентов. В развитых странах этот показатель колеблется от 60 до 70 процентов. Это говорит о том, что назрела необходимость создания целостной системы законодательных инициатив, способной исправить сложившуюся ситуацию. Законодательные нормы, действующие в настоящее время, отчасти содержащие механизмы, присущие формам ГЧП (договор аренды, инвестиционный договор, поставки для государственных нужд и др.), в основном ориентированы не на конечный результат реализации проектов, а на выполнение отдельных работ/услуг, в них, к примеру, отсутствует принцип разделения и управления рисками, гарантиями и др.

Эффективная реализация проектов ГЧП в стране возможна лишь при условии наличия специального закона о государственно-частном партнерстве, который позволит объединить и гармонизировать разрозненные, обладающие различной юридической силой законодательные нормы.

В 2010 году сотрудниками Научно-исследовательского экономического института по поручению Министерства экономики во исполнение Постановления Правительства осуществлена разработка проекта Закона «О государственно-частном партнерстве» (далее - Закон). В настоящее время Закон проходит согласования с заинтересованными органами и организациями, доработку, затем предстоит осуществить проведение правовой экспертизы, а также внесение его Правительством в конце 2011 года в Палату представителей.

В проекте Закона четко определены стороны (участники) ГЧП, в качестве которых выступают государственные и частные партнеры, их полномочия. Государство в создаваемых проектах ГЧП выступает в качестве равноправного партнера, предоставляет гарантии и несет равную с частным партнером ответственность, а при заключении соглашений о партнерстве стороны должны соблюдать нормы в отношении гарантий и рисков.

Сторонами проектов ГЧП со стороны государственных партнеров выступает правительство, профильные министерства, уполномоченные органы и организации, местные органы власти, юридические лица, организации, представляющие инновационную сферу – НИИ, вузы, Центры, инновационные фирмы, а со стороны частных партнеров выступают негосударственные коммерческие и некоммерческие организации, банки, бизнес-ассоциации, бизнес-инкубаторы и др. Это обуславливает некоторую сложность в структурировании проектов ГЧП с участием нескольких партнеров, что подвигло найти выход, заключающийся в создании особой организации, называемой в нашем Законе «целевой компанией».

Во всем мире главный интегратор проекта ГЧП должен заниматься только сборкой, логистикой и продажами, а все остальное в проектах передается участникам, в том числе малому и среднему бизнесу, включая наукоемкий. Это мировая тенденция и рекомендуется ей следовать, если наша страна хочет выпускать конкурентоспособную продукцию. Поскольку в общем количестве хозяйствующих субъектов по их размеру на долю малых, средних организаций и индивидуальных предпринимателей в стране приходится порядка 90 %, поэтому партнерство государства и частных предприятий – это, прежде всего, партнерство государства и указанных хозяйствующих субъектов.

Характерным и неотъемлемым элементом механизма ГЧП, отраженным в проекте Закона, является государственная поддержка, которая может осуществляться как в прямой (к примеру, субсидии, налоговые послабления, льготные кредиты), так и в косвенной форме (через снижение рисков для частных инвесторов).

Практическим выражением организационно-экономических, правовых и других требований является формирование таких документов, как проект соглашений о ГЧП. Инвестиционный проект в форме ГЧП схож с традиционным инвестиционным проектом, претендующим на государственную поддержку, и это позволяет использовать имеющийся в стране опыт связанной с этой стороной инвестиционной и инновационной деятельности.

Принятие Закона закрепит позицию государства о необходимости и приоритетности взаимовыгодных отношений между государством и частным сектором экономики, создаст новые возможности для развития частного бизнеса, станет еще одним побудительным стимулом для иностранных инвесторов, которые больше всего опасаются рисков, связанных именно с обязательствами партнера в лице государства.

Считали бы целесообразным на начальном этапе создания нового экономического института - государственно-частного партнерства предложить следующие меры.

1. Создание необходимых институциональных, правовых и экономических условий

для успешной реализации проектов ГЧП в инновационной сфере: формирование полноценной законодательной базы, включающей нормативные акты и разъясняющие подзаконные элементы; закрепление функций в области ГЧП за органами исполнительной власти, в ведении которых находятся данные вопросы; создание специализированных финансовых институтов, Центров ГЧП, ассоциаций, фондов и т.п.

2. В области инноваций важнейшими направлениями ГЧП должны стать реализация мер по вовлечению в инновационный процесс высокотехнологичных промышленных организаций, научно-исследовательских и образовательных организаций, создание полноценной инфраструктуры инновационной системы, определение приоритетов государственного финансирования фундаментальных и прикладных исследований с участием представителей бизнеса, совершенствование механизмов взаимодействия государства и частного предпринимательства по всему инновационному циклу: от проведения научных исследований, коммерциализации научно-технических разработок и технологий до производства наукоемкой высокотехнологичной продукции.

К настоящему времени инфраструктура инновационной системы по таким ее элементам, как бизнес-инкубаторы, технопарки, Парк высоких технологий в стране уже в основном сформирована. Дальнейшее развитие указанной инфраструктуры должно идти по пути активного привлечения частного бизнеса, в первую очередь потенциальных инвесторов к использованию возможностей, предоставляемых этой инфраструктурой по инвестированию в создание и использование научно-технических разработок.

3. С целью реализации экспериментальных проектов на принципах государственно-частного партнерства, не дожидаясь принятия специального Закона, следует провести отбор инвестиционных проектов в инновационной сфере и осуществить их внедрение.

4. Государственная экономическая политика должна строиться таким образом, чтобы частному бизнесу было выгодно вкладывать деньги в развитие инновационных технологий. Подлинное, а не формальное партнерство государства и бизнеса создаст в стране условия для прорыва вперед, особенно в области развития инновационных технологий, развития конкуренции.

Приоритетными сферами ГЧП в инновационной деятельности являются:

- наращивание финансирования научных исследований, имеющих перспективы коммерциализации за счет частных инвестиций;
- развитие инновационной инфраструктуры, в том числе создание технико-внедренческих парков, центров, производственных кластеров, развитие элементов инновационного процесса в СЭЗах;
- создание и государственная поддержка деятельности венчурных фондов;
- регламентация и эффективное использование интеллектуальной собственности;
- активизация инновационной активности НИИ, вузов и др.

5. Новое – инновационное – мышление граждан и специалистов, отвечающее запросам инновационной экономики, может сформироваться в условиях современной системы образования, осуществляемой через специальные обучающие структуры, вузы, курсы, бизнес-ассоциации. Бизнес страны мог бы внести ощутимый вклад в процесс подготовки кадров для различных отраслей и сфер экономики.

6. Для обеспечения интересов общества и социальных групп населения необходимо через средства массовой информации, публикации, конференции и т.п. убедить общественность и заинтересованные стороны в том, что государственно-частное партнерство является одним из наилучших способов предоставления государственных услуг, необходимых для жизнедеятельности человека (пользование электричеством, отоплением, водоснабжением, лечением, образованием и др.)

Принятие действенных мер позволит определить стратегию поэтапного введения и использования моделей партнерства, в том числе в инновационной сфере, а также разработать на законодательном уровне четкие ориентиры развития отраслей и сфер на принципах партнерства.

Сальников М.И., научный директор,
Белорусский экономический исследовательско-образовательный центр (BEROC),
г. Минск, Республика Беларусь
salnikov@beroc.by

ENERGY SECURITY OF BELARUS: MAIN TENDENCIES AND CHALLENGES IN THE CONTEXT OF NEW REGIONAL GEOPOLITICS AND EXTERNAL POLICY VECTORS

In this paper I analyze the role and potential of the Belarusian energy sector in the country's economic growth challenge; provide the overview of the old and new energy security issues faced by Belarus; discuss in details the main energy security challenges to be faced by Belarus in 2011-2015 and, finally, discuss possible policy measures that allow solving these challenges.

Underlying conditions

Following a substantial economic growth triggered by a privileged access to Russian markets for Belarusian industrial and agricultural output exporters and energy importers; preferential support of the enterprises and sectors with a large state share, especially those producing exports, and governmental policies on wage and price control, which resulted temporary cost advantage for traditional exports as well as productivity increase within the firms with only limited labor reallocation induced productivity change. The recent data shows that productivity growth is slowing down – a sign of the productivity improvements through “low hanging fruit” type investments being exhausted.

Currently, Belarus is gradually approaching a point at which output growth would require either costly capacity expansion or increase of capacity usage efficiency as the years of reclaiming unused capacities become a history. Energy efficiency growth, probably, remains the only existing source of the productivity change that does not show signs of being exhausted in the nearest future. Currently, as implicit subsidies from Russia in the form of cheap oil, natural gas and electricity diminish and economic growth induced by the productivity increase and capacity reclaiming is being exhausted, it becomes apparent that a search for the new sources of economic growth must incorporate energy security considerations.

Main energy security challenges for Belarus in 2011-2015

The paper considers the following components of the energy security of Belarus are considered to be the issues of primary importance:

- Reducing energy intensity of the economy;
- Diversification of energy sources used in heat and power generation, especially diversification away from natural gas consumption;
- Diversification away from Russian fuel imports;
- Securing stable operation of gas and oil pipeline systems close to full capacity;
- Reducing impact of energy production and consumption on environment.

The main trends in Belarusian and regional policy and economy which will undoubtedly have an impact on the country's energy security include:

- Natural shale gas and liquefied natural gas revolution in Europe;
- Launch of the Nord Stream gas pipeline system in 2011-2012;
- Construction of nuclear power plant station in Astravets;
- New suppliers of hydrocarbons to Belarus.

We purposefully do not discuss such important topics as carbon-free technologies development in Belarus, participation in the international carbon-reduction dialog, etc., since these trends are unlikely to become anything close to significant determinants of the Belarusian energy security puzzle within the next five years.