

Список литературы

1. Киселёва, М. В. Активные методы обучения как важный аспект технологии обучения графическим дисциплинам / М. В. Киселёва, Е. З. Зевелева // Инновационные технологии в инженерной графике: проблемы и перспективы : сб. тр. Междунар. науч.-практ. конф., 21 апреля 2017 г., Брест, Новосибирск. – Новосибирск : НГАСУ (Сибстрин), 2017. – С. 132–134.
2. Курьянов, М. А. Активные методы обучения : метод. пособие / М. А. Курьянов, В. С. Половцев. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011. – 80 с.

УДК 621.762

ОПТИМИЗАЦИЯ ГРАФИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Е.С. Козик, канд. техн. наук, доцент,

О.Н. Шевченко, канд. пед. наук, доцент

*Оренбургский государственный университет,
г. Оренбург, Российская Федерация*

Ключевые слова: готовность к проектно-конструкторской деятельности, будущий бакалавр.

Аннотация. На основе рассмотренной структуры готовности к инженерной деятельности построена структура готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра.

На теоретико-методологическом уровне исследователями анализируется обобщенное понятие готовности к деятельности. Выводы, полученные на основе изучения данной категории, служат основанием для разработки всех производных готовности, в том числе и готовности к профессиональной деятельности.

Анализируя проблему формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра, влияние процесса подготовки на отдельные составляющие готовности, выделяются исторические этапы, характеризующие формирование готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего инженера. Рассматриваются основные понятия и катего-

рии исследуемой проблемы. Готовность подрастающего поколения к жизни понимается как цель и результат процесса подготовки, обеспечивающего адаптацию молодых людей в обществе. Готовность развивающегося человека к жизнедеятельности трактуется как результат освоения им различных социальных ролей в обществе, среди которых особо выделяется роль работника, выполняющего профессиональную деятельность. В связи с этим выделено понятие готовности работника (рабочего, служащего, специалиста) к профессиональной деятельности, формирующейся в процессе профессиональной подготовки в профессиональных образовательных учреждениях. В ходе анализа понятия готовности к профессиональной деятельности выявлено, что для каждой специальности (профессии) характерны свои разнообразные виды деятельности, поэтому данное понятие трансформировано в понятие готовности к конкретным видам профессиональной деятельности. Так, инженер в рамках своей специальности осуществляет такие виды деятельности, как проектирование, конструирование, исследование. Поэтому возможно введение таких понятий, как «готовность будущего бакалавра к проектной деятельности», «готовность будущего бакалавра к учебно-методической деятельности» и т.п. Если же вести речь в целом об интегрированной, целостной деятельности бакалавра, то необходимо говорить о готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего инженера.

В контексте исследования проблемы формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра рассмотрены вопросы его общей и профессиональной культуры. Проведенный анализ показал, что профессиональная культура и структура готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра взаимосвязаны, и результаты диагностики компонентов готовности могут быть приняты за определенные показатели профессиональной культуры.

Проблема готовности специалиста к деятельности как теоретическая и практическая проблема нашла широкое отражение в психолого-педагогической литературе. К исследованию этой проблемы в разное время с различных позиций обращались

С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, Е.П. Белозерцев, К.М. Дурай-Новакова, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, А.Г. Ковалев, Н.В. Кузьмина, Н.Д. Левитов, В.А. Слостенин и др. Необходимость исследования данной проблемы обуславливается тем, что она относится к фундаментальным проблемам психолого-педагогической науки, теории и методики профессионального образования. Анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить три основных подхода к проблеме формирования готовности к деятельности: функциональный, согласно которому готовность рассматривается в связи с активизацией психологических функций, обеспечивающих достаточно высокий уровень результатов деятельности; личностный, в соответствии с которым готовность понимается как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленных характером предстоящей деятельности; личностно-деятельностный, в рамках которого готовность рассматривается как целостное проявление всех сторон личности, дающее ей возможность эффективно осуществлять свои функции. В последние годы появились исследования готовности к деятельности, выполненные с позиций психокультурного, рефлексивно-деятельностного, субъективно-деятельностного подходов.

В качестве методологического основания формирования готовности к профессиональной деятельности был избран интегративный подход, включающий личностный, компетентностный и социальный подходы. Но в то же время это и целостный подход, поэтому, опираясь на работы Н.К. Чапаева, определили его как интегративно-целостный подход, который не отрицает, а объединяет все подходы к исследованию процесса формирования готовности к проектно-конструкторской деятельности. Мы понимаем готовность к проектно-конструкторской деятельности будущего инженера прежде всего как совокупность индивидуально-личностных и социально-личностных качеств, которые проявляются при активизации психических функций, обеспечивающих компетентность инженера.

Значительный вклад в разработку психологических основ готовности внесли Б.К. Ананьев, Л.И. Божович, Ш.И. Ганелия,

А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе и др. В целом готовность к деятельности понимается различными исследователями как активное состояние личности, вызывающее деятельность; следствие деятельности; качество, определяющее установки на профессиональные ситуации и задачи; предпосылка к целенаправленной деятельности, ее регуляции, устойчивости и др. Несмотря на некоторые различия, феномен готовности рассматривается во всех исследованиях как первичное и обязательное условие успешности выполнения любой деятельности.

В настоящее время в ряде исследований анализируется готовность будущих инженеров к различным видам инженерной деятельности. В этих работах готовность рассматривается как цель и результат инженерной деятельности. На наш взгляд, готовность к деятельности должна пониматься наряду с этим прежде всего как системообразующий фактор будущей деятельности. Это связано с тем, что содержание проектно-конструкторской деятельности (виды деятельности, типовые задачи и умения) определяет структуру готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра.

В основу построения структуры готовности к деятельности нами положен личностно-компетентностно-социальный подход как наиболее соответствующий современному пониманию готовности. В процессе исследования выделены следующие компоненты готовности: мотивационный, ориентационный, психофизиологический, социально-психологический, социально-профессиональный, операциональный, рефлексивный.

Мотивационный компонент готовности выражает общую направленность личности, включая в себя положительное отношение к деятельности, осознание ее значимости, желание заниматься именно этой деятельностью.

Ориентационный компонент включает в себя интерес и склонности к деятельности, представления и знания об особенностях и условиях деятельности, ее требованиях к личности. Сюда же входят мировоззрение, убеждения и намерения личности.

Психофизиологический компонент определяет необходимое функциональное состояние организма, обеспечивающее

выполнение деятельности, требования к памяти, мышлению, воображению, вниманию и т.д.

Социально-психологический компонент обеспечивает адекватное поведение и деятельность личности в социуме посредством общения (коммуникации, перцепции, интерактивности).

Социально-профессиональный компонент включает в себя взгляды, убеждения, ценности и личностные качества, характеризующие восприятие и отношение специалиста к профессиональной деятельности в современных рыночных отношениях и социально-экономических условиях.

Операциональный компонент выражается во владении способами и приемами деятельности, синтезе знаний, умений и навыков, необходимых для ее выполнения, т.е. определяет компетентность личности.

Рефлексивный компонент выражается в самооценке своей профессиональной подготовки в соответствии с видами и функциями деятельности.

На основе рассмотренной структуры готовности к деятельности построена структура готовности к проектно-конструкторской деятельности будущего бакалавра.

Анализ различных видов готовности в исследованиях показывает, что все они основываются на одних и тех же психологических механизмах. Поэтому выделение конкретных компонентов готовности позволит анализировать различные подходы к исследованию готовности к деятельности с единых позиций.

Список литературы

1. Шевченко, О. Н. Порядок выполнения курсовой работы на тему «Деталирование». – Текст : электронный // Метод. указания для обучающихся по программам высшего образования по направлению подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника / О. Н. Шевченко, Е. С. Козик ; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования «Оренбург. гос. ун-т», Каф. начертат. геометрии, инж. и компьютер. графики. – Оренбург : ОГУ, 2017.
2. Ваншина, Е. А. Изображения. Виды : учеб. пособие. – Текст : электронный / Е. А. Ваншина, Н. В. Ларченко, О. Н. Шевченко. – Оренбург : ОГУ, 2014. – 100 с.