

дарственной поддержки, системы налогообложения, уровня консолидации предпринимательских структур, отношения общественного мнения и др. Процесс формирования социального института предпринимательства на данный момент незавершен в силу пока еще нечеткого взаимодействия с внешней средой и невыполнения ряда актуальных для саморазвития функций.

Для эффективного функционирования в ноосферной экономике необходимо изменение принципов и моделей успешной предпринимательской деятельности. Развитие инновационного предпринимательства может быть обеспечено совместными усилиями трех ключевых субъектов национальной инновационной системы – государства, предпринимательства и системы образования и науки.

Один из путей оптимизации деятельности предпринимательства – создание сетей. В институциональной теории сети рассматриваются как альтернативные рынкам и иерархиям формы управленческих структур. Сети позволяют более эффективно использовать совместные ресурсы, достигать максимального синергетического эффекта и значительно снижать риски, свойственные инновационному предпринимательству, путем распределения их между участниками сети. Актуальны вопросы создания отраслевых и межотраслевых ассоциаций, объединений малого предпринимательства и крупного бизнеса, в которых крупный бизнес является источником финансирования инноваций, генерируемых малым предпринимательством. Эффективное сетевое взаимодействие участников инновационного развития выступает фактором устойчивого развития экономики знаний.

Формой кооперации инновационной и предпринимательской деятельности служат кластерные структуры на базе (с участием) подразделений высших учебных заведений, позволяющих обеспечить эффективный трансфер знаний от системы образования в предпринимательство для обеспечения инновационного развития. На данный момент системы образования и предпринимательства разобщены и развиваются независимо, автономно. Это сдерживает процессы интеллектуализации и инновационного развития предпринимательства. Решение проблемы интеллектуализации предпринимательства может быть осуществлено также посредством внесения в образование гуманитарной предпринимательской направленности, способствующей повышению общего интеллектуального и культурного уровня предпринимательства.

Несмотря на ряд проблем, нельзя не заметить все большую социализацию предпринимательства. Предпринимательство обретает статус движущей силы позитивных социально-экономических преобразований и инструмента обеспечения инновационного развития экономики.

#### **Литература**

1. Кирдина, С.Г. Институциональные матрицы и развитие России / Новосибирск: ИЭи ОПП СО РАН, 2001.
2. Кислин, Д.В. Основные подходы в исследовании феномена предпринимательства // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. – 2008. – № 6: Экономика и финансы. – С.208-216.
3. Никитенко, П.Г. Ноосферная экономика и социальная политика: стратегия инновационного развития. – Минск: Белорус. наука, 2006.
4. Никитенко, П.Г. Социодинамика Беларуси, России и Украины / П.Г. Никитенко, С.Ю. Солодовников. – Минск: Белорус. наука, 2010.

**Король И.В.**, аспирант

Киевский национальный экономический университет имени Вадима Гетьмана,  
г. Киев, Украина

**[111inna111@gmail.com](mailto:111inna111@gmail.com)**

#### **МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Одной из главных исследовательских проблем в современной экономической науке есть категория конкурентоспособности национальной экономики. Дискуссии по поводу ее сущности, сферы, детерминант, а также способов измерения начались несколько столетий назад и продолжаются до сих пор. Исследование методологических основ этой научной категории на данном этапе является особенно актуальным, учитывая современные динамические процессы глобализации и интернационализации в мировой экономике и их влияние на национальную конкурентоспособность.

С давних времен экономисты пытались дать ответ на вопрос: «Что делает нацию сильной и процветающей?» Меркантилисты считали, что источник богатства страны в неэквивалентном внешнеторговом обмене, а единственной формой богатства являются деньги. Классики видели ключ к обогащению государства в производительном труде, а само богатство определяли как совокупность меновых ценностей.

Совсем другой подход демонстрируют представители немецкой исторической школы. Так, в частности, ее основатель Ф. Лист указывает, что конкурентоспособность нации определяется не столько материальным

богатством, сколько степенью развития производительных сил. Анализируя последние, ученый выделяет следующие критерии их развития:

- ✓ географические условия: наличие благоприятных климатических условий; обеспеченность природными ресурсами; достаточный размер территории и количество населения;
- ✓ геополитическое положение: месторасположение страны и ее отношения с соседями; участие в таможенных, торговых, политических союзах;
- ✓ степень национального единства, национального распределения и ассоциации производительных сил;
- ✓ уровень развития институциональной среды, которая определяется системой социальных, политических, общественных учреждений; качеством законов и гарантиями их соблюдения;
- ✓ уровень развития человеческого капитала, который выражается в степени образованности, нравственности, активности, предприимчивости и бережливости граждан;
- ✓ уровень развития интеллектуального капитала, который формируется за счет накопленных изобретений, открытий, усовершенствований, как усвоенных, так и преумноженных нацией;
- ✓ уровень сформированности и структура распределения национального капитала по отраслям народного хозяйства (с акцентом на промышленную сферу);
- ✓ степень развития и размер внутреннего рынка;
- ✓ особенности товарной структуры торгового баланса;
- ✓ уровень развития инфраструктуры, наличие рек, выход к морю, развитость транспортной системы.

Проведенный анализ критериев и факторов влияния на конкурентоспособность был бы неполным, без учета эффективности управления страной. Ведь формирование и наращивание конкурентных преимуществ государства, его адекватный ответ на внешние вызовы возможен только тогда, когда его руководство четко понимает цели и приоритеты развития нации, а потому активно участвует в создании материальных, институциональных и культурных предпосылок для быстрого индустриального подъема страны; формирует и развивает единый внутренний рынок; согласовывает общественные интересы, мыслит стратегически и не боится жертвовать краткосрочными выгодами ради будущего стабильного развития и процветания.

В целом, подход исторической школы показал более широкие возможности для экономического анализа, чем мейнстрим, а именно:

- ✓ позволил выйти за пределы абстрактных обобщений;
- ✓ акцентировал внимание на национальной специфике и неравномерности развития отдельных стран;
- ✓ обогатил экономическую науку новыми подходами к трактованию роли государства в развитии экономики;
- ✓ расширил и более глубоко рассмотрел факторы и критерии, определяющие уровень конкурентоспособности нации;
- ✓ обратил внимание на роль нематериальных факторов, таких как институциональная среда, человеческий и интеллектуальный капитал в экономическом развитии страны.

Мы считаем, что такой методологический подход к исследованию конкурентоспособности может быть использован в современных условиях становления и развития национальных экономик стран постсоциалистического пространства. А политика, направленная на воспитание производительных сил, эффективность использования человеческого, производственного и природного потенциала, достижение стабильного развития и повышение благосостояния нации станет залогом обеспечения ее высокой конкурентоспособности.

### Литература

1. Лист, Ф. Национальная система политической экономии. - М.:Изд-во «Европа». – 23–249 с.
2. Граф Витте, С. Ю. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист. – М.:Изд-во «Европа». – 259–286 с.

**Василевич Т.Н.**

УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»,  
г. Гродно, Республика Беларусь

[t.vasilevich@grsu.by](mailto:t.vasilevich@grsu.by)

### ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ФИНАНСИРОВАНИЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Особую значимость в условиях инновационного развития страны приобретает высшая школа. Современная экономика требует не простого увеличения числа образованных работников, а специалистов, обладающих инновационным типом мышления и фундаментальными знаниями, способными эффективно использовать новые информационные технологии.