

## КЛАССИФИКАЦИЯ АРХИТЕКТУРНЫХ АРХЕТИПОВ

**Введение.** С точки зрения постмодернистской модели эстетического объекта (Carlson, 2010) архитектурная форма рассматривается как «текст», от легкости и ясности прочтения которого зависит эстетическая оценка городской среды [1]. Большую роль в этом играют архетипы. Термин «архетип» был заимствован в архитектуру из психологии. Создание теории архетипов связано с именем психолога К.Г. Юнга (1875–1961). Архетип у Юнга выступает структурной единицей коллективного бессознательного, универсальной для всех индивидов. В настоящее время проблема изучения архетипов рассматривается в различных отраслях научного знания. В гуманитарных науках широко используется наряду с архетипами термины «универсалии» и «инварианты», а в качестве универсалий рассматриваются образы, символы, мифы, т.е. идеальные конкретности. Исследования гуманитариев опираются на учения Платона, Порфирия, Бозция, Вольтера, Гердера, Флоренского и др. Объединяет же все представления в науках про архетипы признание их универсальности и повторяемости, связь с коллективным бессознательным. Повторяемость, как отмечал Гегель, заложена в природе вещей. Чем чаще повторяется что-то, тем лучше оно усваивается человеком без дальнейших размышлений. Поэтому наличие в архитектурной форме архетипического начала является необходимым для ее положительной эстетической оценки. Понятие архетип широко используется в архитектурной теории, однако под ним подразумевается достаточно широкое поле объектов, феноменов и процессов. Вышеизложенное и определяет актуальность темы исследования с теоретической и практической точек зрения.

**Цель статьи:** классификация архитектурных архетипов.

**Методы исследования:** системный подход, историко-культурный анализ, анализ литературных, исторических источников и современных тенденций формообразования, сравнительный анализ и синтез. Методологической базой исследования являются основные положения интегральной теории (К. Уилбер, 2002, 2006 [2, 3]). В данном исследовании используются также основные принципы телесного подхода (или эндофизики) и метод аналогий. Принципы исследования: системность и иерархичность, антропоцентричность и целостность. Принципы системности и иерархичности определяют рассмотрение архетипов в системной целостности как многоуровневой иерархической системы. С точки зрения интегральной теории несколько закономерностей носят универсальный характер для всех

систем, а именно: каждый новый уровень развития превосходит предыдущий и включает предшествующий уровень. Более низкие уровни фундаментальны к более высоким уровням, а более высокие уровни организуют отношения внутри систем более низкого уровня [2, 3]. Принцип целостности выражает взаимосвязь и единство всех системообразующих факторов в системе человек – архитектурная среда. Принцип антропоцентричности определяет основания классификации: человек и его природа является ядром изучаемой системы и критерием классификации архитектурных архетипов.

**Основная часть исследования.** В интегральной модели Космоса AQAL человек рассматривается в единстве и взаимосвязи четырех миров [2, 3]: индивидуальный внешний, индивидуальный внутренний, коллективный внутренний, коллективный внешний. Внешние и внутренние сектора модели Космоса соотносятся также как форма и содержание. Человек развивается последовательно через уровни и стадии структурного развития. А гармония человека с окружающей средой достигается единством и гармонией всех его миров. Интегральная модель Космоса AQAL позволяет нам выделить четыре разновидности антропологических архетипов, которые соответствуют четырем мирам человека: **биологические, психологические, культурные и социальные архетипы.**

**Биологические архетипы.** Основанием для выделения биологических архетипов служат исследования Дж. Гибсона [4], Дж. Апплетона [5] и др. В теории аффордансов Гибсона (1986) окружающая среда имеет множество объективных, «инвариантных экологических характеристик или функционально значимых структур», которые позволяют любому биологическому организму воспринимать и обнаруживать структурированные экологические ниши для жизни [4]. Реакция людей на них универсальна, инстинктивна, происходит на уровне подсознания и выражается в архетипическом поведении: остановится, идти, обойти, спрятаться, укрыться и т.д. В архитектуре биологические архетипы (верхний правый квадрант модели AQAL) проявляются первичными, базовыми поверхностями и праформами, которые являются основой формирования любой архитектурной формы (рис. 1, 2).

К биологическим архетипам относятся преграды (вертикальные или наклонные поверхности), пол (базовая горизонтальная поверхность), небосвод-крыша, укрытия и перспективы, путь. Совокупность поверхностей формирует внутреннее пространство (здания) и внешние (городские открытые пространства), а изменение морфологических



Рис. 1. Биологические архетипы как основа формирования архитектурных форм

Галина Алексеевна Осыченко, канд. арх., доцент кафедры дизайна архитектурной среды Полтавского национального технического университета им. Юрия Кондратюка, e-mail: Galao-08@rambler.ru.  
Украина, 36011, г. Полтава, Первомайский проспект, 24.



Рис. 2. Прямое использование биологических архетипов в современной архитектуре. «Земляные» дома – убежища П. Ветша (Швейцария)



Рис. 3. Психологические типы городской среды – спокойная среда. Совокупность признаков городского пейзажа: преобладание природной среды, высокий уровень комфорта, масштабность среды человеку, архетип «укрытие», «кров», преобладание женских праформ (овал, чаша, круг), цветовая гамма с преобладанием зеленого цвета - привели к одинаковой оценке пейзажа всеми респондентами как успокаивающего

параметров и комбинации нескольких праформ могут привести к преобразованию в другой архетип. Thiis – Evensen [6] создает словарь архитектурных архетипов, представляет их формообразование из базовых плоскостей. Франсис Д.К. Чинь [7] строит теорию архитектурной композиции, базируясь на биологических архетипах, и показывает, как различные их сочетания формируют различные конфигурации пространств и порождают их особые эмоциональные типы [7]. Биологические архетипы первичны по отношению к социализации человека и являют собой базу, прообраз, т.е. основание для дальнейшего формирования у индивида образа городской среды.

**Психологические архетипы.** Психологические архетипы (верхний левый квадрант модели AQAL) определяются особенностями психической природы человека. Архетипическое на этом уровне присутствует на основании того, что во внутреннем психологическом пространстве человека существует набор стереотипных ассоциаций, которые имеют не понятийную, а универсальную эмоциональную и символическую значимость. Архетипическое на этом уровне включает в себя биологические архетипы, усложняется и структурируется на типы и архетипы. Это координаты психологического пространства человека, его аксиологическая дифференцированность и поляризованность, возникновение эмоциональной связи

с городской средой и т.д.: вертикаль, горизонталь, сагиталь, центр – периферия, свое – чужое и т.д. (Забельшанский и др. [8]; Янковская, [9]). Это символика цвета, в основе которой лежит его психофизиологическое воздействие на человека (Гете [10]; Кандинский [11]; В. Тэрнер [12]; Б. Базыма [13]). Это геометрические архетипы и символика линий, фигур (Кандинский [11]; А. Барабанов [14] и др.). Экспериментальные исследования автора [15] позволили выделить типы городской среды, в зависимости от характера психоэмоционального воздействия на человека: успокаивающая (рис. 3), таинственная, динамичная и репрезентативная среда. Количество опрошенных в данном эксперименте (1086 человек) и корронденция результатов с результатами исследований Дж. Насара [16] позволяют говорить об универсальности этих типов среды и о совокупности инвариантных признаков, идентифицирующих среду данным образом.

**Культурные архетипы.** Верхний левый квадрант модели AQAL представляют архетипы архитектурной культуры, проявляющие базисные элементы культуры и формирующие константные модели духовной жизни. Содержание их составляет типическое в культуре, и в этом отношении они объективны и трансперсональны. Культурные архетипы раскрывают свое содержание посредством изобразительной формы. В сознании они явлены как архетипические

Таблица 1. Метатипы и архетипы архитектурной культуры

Общая характеристика метатипа	Соответствующие архетипы	Хронотипы метатипа
<b>МЕСТО</b>		
<b>Место</b> – воплощает акт создания и местопребывания людей. Атрибуты места – центр, граница, название. Места бывают знакомыми, любимыми, родными и святыми. Конкретизация сакральных мест – образ Дома, Храма, Утопии	<b>Перекресток, Мировая гора, Мировое дерево, Стена, Остров, Ниша</b>	Временной промежуток «до» и «после»: проявляется в смене стилей, направлений и эпох в архитектуре
<b>ПЕРЕХОД</b>		
<b>ПЕРЕХОД</b> – воплощает идею движения, перманентных изменений, выбора цели, пути. Атрибуты Перехода – пустота, даль, перспектива и широта	<b>Перекресток, Подъем-спуск, Отверстие, Ворота, Вход, Мост</b>	Миг, мгновение, вечность
<b>ПУТЬ</b>		
<b>ПУТЬ</b> – воплощает идею движения как основной особенности человеческой жизни и великий исходный символ продвижения к цели. Атрибуты Пути: начало и конец, цель и последовательность пути	<b>Тонель, Лабиринт, Ступени</b>	Событие и история, жизнь и судьба

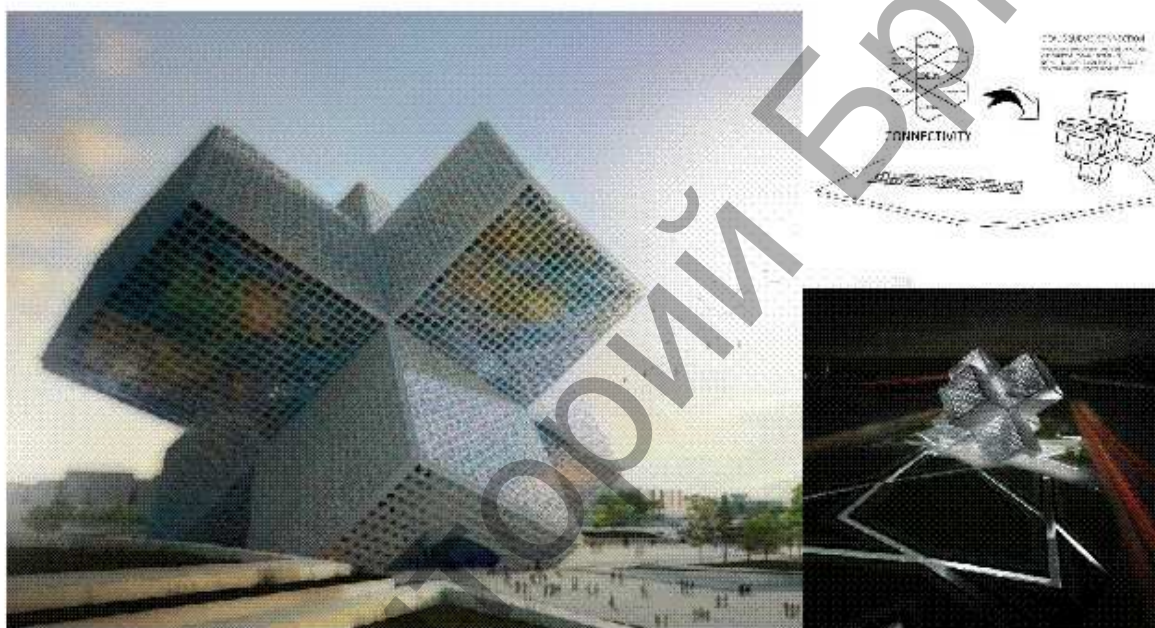
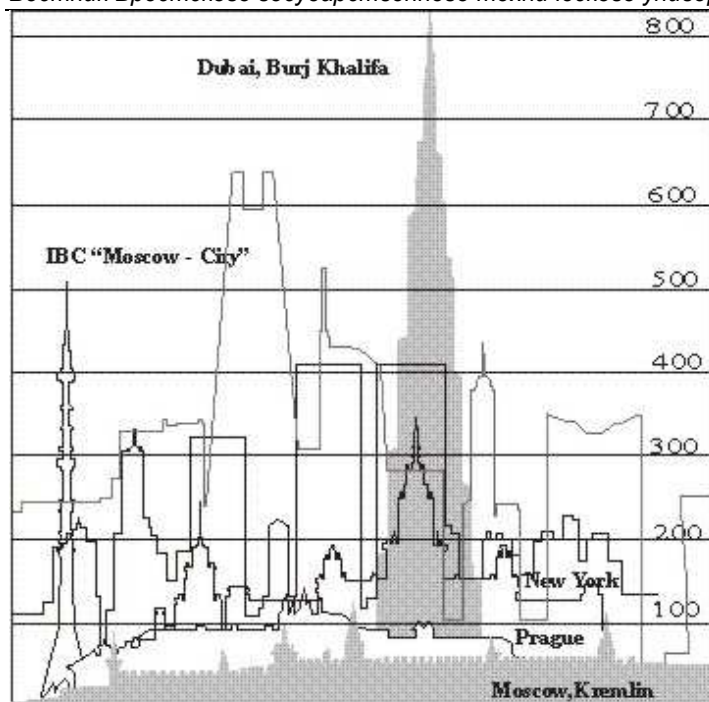


Рис. 4. Использование символики формы в образе здания: центр изучения природных катастроф в Стамбуле (проект). Крест символизирует центр мира, космическую ось, единство мужского и женского начала, единство Космоса. В данном случае упавший крест выражает нарушение космического порядка, т.е. катастрофу

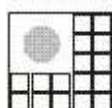
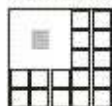
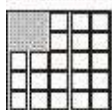
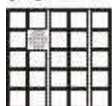
образы, изобразительные черты которых определяются культурной средой и способом метафорической репрезентации. Фундамент культурных архетипов составляют биологические и психологические архетипы, а в основе архитектурного формообразования лежат базовые плоскости и праформы, но структура, глубина архетипов усложняется, добавляются различные уровни (метатипы – архетипы – типы). Наиболее фундаментальны в составе культуры универсальные (метатипы) и этнокультурные архетипы, более подвижны региональные и местные типы. Этнокультурные архетипы представляют собой константы национальной духовности, выражающие и закрепляющие основополагающие свойства этноса как культурной целостности. Понятие типа рассматривалось в архитектурной теории как конструкт конвенций, норм и приемов застройки, которые существуют в определенном регионе, городе и развиваются с течением времени на основе накопленного опыта (Muratori [17]). С ростом архитектурных исследований городов в конце XX века представление о типе усложняется. Вводится понятие местного «архетипа» застройки, из которого вышли все городские типы. Во французской школе городской морфологии исследуется социальная база типов застройки. Вследствии развития методологии типологического анализа городской формы и архитектурных объектов (Muratori [17]; Cannigia and Maffei, 1982; Panerai и др. [18]), понятие типа приобре-

тает необходимую теоретическую глубину. Выделяются виды типов, характерные примеры типов (эталоны или стереотипные портреты), базовый тип (прототип или архетип), морфотип, вариации типов, типы объединяются в семейства. Понятие «морфотипа» связано с выявлением функции архитектурной формой и присвоением функциональному типу языкового эквивалента, что означает переход в сферу культурных отличий и проявляет семиотические механизмы архитектуры (Янковская [9]). Архитектурная форма рассматривается больше чем геометрия, размер и контейнер для функции, она включает смыслы, ценности, опыт местной, региональной и общечеловеческой культур. Типы архитектурного объекта и среды возникают под влиянием социально-экономических, культурных, климатических, технологических, национальных, региональных и др. факторов. Сама типология архитектурных объектов, определяемая этими факторами, достаточно подвижна во времени и постоянно усложняется, отвечая на конкретные потребности конкретного общества. И, наконец, «типы» – «морфотипы» – «архетипы» – «метатипы» соотносятся как специфическое и универсальное.

Обобщая исследования Thiis – Evensen [6,19], Вербжицкого [20], Чина [7] и др. можно выделить следующие метатипы архитектурной культуры – «место», «переход», «путь», и соответствующие им архетипы (таблица 1). Это сквозные, порождающие модели, которые,



Сравнительная схема размеров крупных комплексов власти и управления

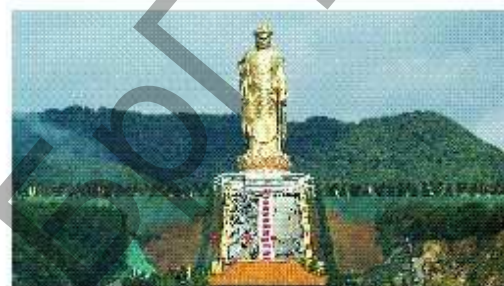


### Средства формирования репрезентативной городской среды

- отличие формы объекта от окружающего фона,
- увеличение размеров объекта по сравнению с фоновыми,
- обособление объекта в пространстве,
- увеличение площади визуального восприятия,
- симметричная регулярная планировка,
- богатая отделка и детализация базовых плоскостей,
- использование архетипов: Вертикаль, Мировая гора, Лестница
- регулярные приемы озеленения,
- сочетание приемов и т.д.



Статуя Христа Спасителя в Рио-де-Жанейро, 36 м  
Source: [https://ru.wikipedia.org/wiki/статуя\\_Христа\\_Искупителя](https://ru.wikipedia.org/wiki/статуя_Христа_Искупителя)



Статуя Весеннего Будды, Китай, 150 м  
Source: <http://grands.troy.blogspot.com/2011/12/spring-temple-buddha.html>



Площадь Тяньаньмень, Пекин, Китай, 44 га  
Source: <http://www.martintours.ru/qa/3850.html>

Рис. 5. Формирование топохрона пространства власти при помощи репрезентативной городской среды (high social status)

несмотря на то, что они обладают способностью к внешним изменениям, таят в себе неизменное ценностно-смысловое ядро. А понятность и универсальность значений формы для всех дает возможность использовать ее в качестве средства архитектурного формообразования (рис. 4). Активное изучение в архитектуре формообразования позволило также выявить и метатипические формы городской среды - улица, двор, площадь, здание (Krier [21]); морфологические типы планировочных узлов, из которых формируются различные виды планировочных систем города (Krier [21]); типы городов (Thiis – Evensen [19]); пропорции как численные инварианты связей между элементами на уровне зданий (Шевелев [22]), числовые инварианты городских связей различных градостроительных культур в теории синтаксиса (Хиллер [23]); и т.д.

Социальные архетипы. Нижний правый квадрант модели AQAL представляют социальные архетипы, проявляющие и отображающие в архитектурных формах закономерности общественного развития, социальных отношений, социальной иерархии, универсальные социальные функции, универсальные ценности городской формы (Линч [24]); социальные роли (Баркер [25]; Янковская [9] и др.) и т.д.

**Социальные архетипы** базируются на биологических, психологических и культурных архетипах. Архитектурные архетипы нижних уровней становятся средствами выражения значения на верхних уровнях. Основные типы функциональных зон (жилье, отдых, производство, коммуникация) в городах не меняются, меняются только формы их выражения и взаимное расположение в пространстве (дифференциация, кооперирование, интеграция и т.д.). Л. Трушина [26] выделила такие социальные архетипы в городской среде, назвав их «топохронами»: топохрон пространства власти, топохрон пространств социальности, топохроны пространств функциональности, топохроны пространств рекреации.

Однако историко-градостроительный анализ городов показывает, что топохроны могут совмещаться, соседствовать, накладываться друг на друга, переходить один в другой в определенный период, менять и расширять социальные функции. Топохрон пространства власти использует тип репрезентативного пространства (рис. 5), а набор приемов, форм и архетипов как средств выражения иерархии одинаков для всех культур и сообществ (Осыченко [15]).

**Заключение.** С точки зрения интегральной теории на основе антропологических архетипов выделяется четыре класса архитектурных архетипов: биологические, психологические, культурные и социальные. Биологические архетипы остаются базовыми для всех архетипов, они остаются средствами выражения значения на верхних уровнях – культурном и социальном. С каждым масштабным иерархическим градостроительным уровнем архетипы усложняются и структурируются. На верхних градостроительных уровнях предметом изучения становятся закономерности синтаксиса элементов и структурные инварианты.

Меняется форма воплощения антропологических архетипов, меняются декорации их восприятия. Под декорациями в данном случае понимаются эпохи, смена стилей в архитектуре и эстетических ценностей, появление новых типов застройки и упразднение старых, изменение стилистики речевых оборотов, появление новых «благ цивилизации» и прочее. Однако механизмы возникновения конфликтов, сценарии поведения людей, биологическая природа человека, законы смены эпох, механизмы бытовых, внутриличностных проблем и социальных потребностей остаются неизменными. Так действуют архетипы, в которых проявляются общие закономерности развития. Архетипы – это то, что отражает и одновременно обеспечивает в мире порядок вещей, их язык трансперсонален и транснационален. Для архитектора – это инструменты для преодоления и упорядочивания хаоса. В свою очередь, архитектурная культура постоянно развивается, через систематизацию и схематизацию культурного опыта накапливает арсенал форм, приемов, собственных «архетипов» и типологий, расширяя палитру композиционных средств.

Таким образом, в данном исследовании архитектурные архетипы рассматриваются в двух аспектах: как антропологические закономерности архитектурного формообразования и как свойства воспринимаемой формы, обеспечивающие объективные предпосылки для «облегчения возникновения эстетической функции в объекте» (Я. Мукаржовский [27, с. 64]). Перспективы дальнейших исследований составляет расширение палитры композиционных средств в архитектуре с использованием различных архетипов.

#### СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Carlson, A. Environmental Aesthetics [Электронный ресурс]. – Stanford Encyclopaedia of Philosophy, ed. E. N. Zalta (Stanford: SEP, 2007, revised 2010). – Режим доступа <http://plato.stanford.edu/entries/environmental-aesthetics/>. – Дата доступа: 15.10.2014.
- Уилбер, К. Око Духа. Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира / Кен Уилбер. – Москва: АСТ, 2002. – 476 с.
- Уилбер, К. Краткая история всего / Кен Уилбер; пер. с англ. С. В. Зубкова. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 476 [4]с: ил.
- Gibson, J. The ecological approach to visual perception / J. Gibson. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1986. – 352 p.
- Appleton, J. The experience of Landscape / J. Appleton – New York: John Wiley & Sons, 1996. – 235 p.
- Thiis – Evensen T. Archetypes of architecture / T. Thiis – Evensen. – Oxford University Press, 1989. – 464 p.
- Чинь Франсис, Д.К. Архитектура: форма, пространство, композиция / Франсис Д.К. Чинь. – М.: Астрель, 2005. – 399 с.
- Архитектура и эмоциональный мир человека / Г.Б. Забельшанский, Г.Б. Миневрин, А.Г. Раппапорт, Г.Ю. Сомов. – М.: Стройиздат, 1985. – 208 с.: ил.
- Янковская, Ю.С. Архитектурный образ и морфология: дис. ... доктора арх.: 18.00.01/ Юлия Сергеевна Янковская; МАРХИ. – М.: МАРХИ, 2006. – 408 с.
- Гете, И. К учению о цвете (хроматика) / И. Гете // Избранные сочинения по естествознанию. – М.: Изд-во АН СССР, 1957. – 555 с.
- Кандинский, В. О духовном в искусстве / Василий Кандинский. – Нью-Йорк: Рипол Классик, 1967. – 73 с.
- Тэрнер, В.У. Символ и ритуал / В.У. Тэрнер. – М.: Наука, 1983. – 277 с.
- Базыма, Б.А. Цвет и психика / Б.А. Базыма. – Харьков: ХГАК, 2001. – 172 с.
- Барабанов, А.А. Человек и архитектура: семантика отношений. – [Электронный ресурс]: Urban Bodies - Городские тела / А.А. Барабанов // Wolkenkuckucksheim – Cloud-Cuckoo-Land – Воздушный замок. – 2002. – № 1. – Режим доступа: [www.tu-cottbus.de/theoriederarchitektur/Wolke/rus/themen/021/Varabanov](http://www.tu-cottbus.de/theoriederarchitektur/Wolke/rus/themen/021/Varabanov). – Дата доступа: 10.07.2014.
- Осыченко, Г.О. Типы городской среды по характеру эмоционального воздействия / Г.О. Осыченко // Город в зеркале междисциплинарных исследований различных наук: сборник матер. всерос. науч.-практич. конференции / Под ред. Л.В. Балтовского, Е.А. Соловьевой; СПбГАСУ. – СПб, 2014. – С. 65–68.
- Nasar Jack, L. The Evaluative Image of the City / Jack L. Nasar – Sage Publications, 1988. – 182 p.
- Muratori, S. Studi per una operante storia urbana di Roma / S. Muratori. – Roma: Consiglio nazionale delle ricerche, 1959. – 143 p.
- Elements d'analyse urbaine / Panerai Ph., Depaule J.-Ch., Demorgon M., and Veyrenche M. – Brussels: Editions Archives d'Architecture Moderne, 1980. – 188 p.
- Thiis-Evensen Th., Nybø K.N. Archetypes of urbanism: a method for the esthetic design of cities / Th.Thiis-Evensen, K.N. Nybø. – Universitetsforlaget, 1999. – 239 p.
- Вержбицкий, Ж.М. Архитектурная культура. Искусство архитектуры как средство гуманизации «второй природы» / Ж.М. Вержбицкий – С.-Пб., 1998. – 88 с.
- Krier, R. Elements of the concept of urban space // Time-saver standards for urban design [Ed. Watson D., Platyus A., Shibley R.] – New York: The McGraw-Hill Companies, 2003. – P. 280–289.
- Шевелев, И.Ш. Принцип пропорции / И.Ш. Шевелев. – М.: Стройиздат, 1986. – 200 с.
- Hillier, B. Space is the machine. A configurational theory of architecture / B. Hillier. – Cambridge university press, 1996. – 343 p.
- Lynch, K. Good City Form / Kevin Lynch. – MIT Press, 1984. – 514 p.
- Barker, R.G. Ekological Psychology / R.G. Barker – Stanford, 1968. – 336 p.
- Трушина, Л.Е. Образ города и городской среды: дис. ...канд. философских наук: 09.00.04 / Л.Е. Трушина; Санкт-Петербургский госуниверситет. – Санкт Петербург, СПбГУ, 2000. – 205 с.
- Мукаржовский, Я. Исследования по эстетике и теории искусства / Я. Мукаржовский. – М.: Искусство, 1994. – 581 с.

Материал поступил в редакцию 12.01.15

#### OSYCHENKO G.A. Classification of architectural archetype

The theoretic representations about archetypes in architecture and town-planning basing on the integrated theory by K.Wilber are expanded in this article. The Individual as a Microcosm is isomorphic to the Macrocosm; this becomes a precondition of explanation of the phenomenon and role of architectural archetypes from the anthropological point of view. Four classes of archetypes which correspond to 4 quadrants of AQAL model of Kosmos are accentuated: biological, psychological, cultural and social archetypes. Architectural archetypes are considered as reflexion of natural features of an individual and as means of architectural forming which are instrumental in occurrence of the aesthetic function in an object.