

4. Фролов, Е.Б., Загидуллин, Р.Р. MES-системы, как они есть или эволюция систем планирования производства / Е.Б. Фролов, Р.Р. Загидулин // ERP News [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: <http://erpnews.ru/doc2592.html>. – Дата доступа: 15.03.2014.

Данилова Н.С.

старший преподаватель кафедры экономики Минского филиала МЭСИ
г. Минск, Республика Беларусь
nsdaniлова@mail.ru

МЕСТО ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ

Система управления устойчивым развитием микроэкономической системой состоит из управляющей и управляемой подсистем. Управляющую подсистему можно охарактеризовать четырьмя переменными: организационная структура, процессы управления, стиль руководства, трудовое поведение.

Для достижения устойчивого развития руководству предприятия, опираясь на организационную структуру управления (ОСУ), необходимо осуществлять следующие функции:

- осуществлять долгосрочное перспективное планирование с помощью элементов ОСУ, связанных со стратегией устойчивого развития предприятия;
- постоянно проводить мониторинг и регулярно анализировать деловую среду организации, опираясь на ОСУ, ее элементы и связи;
- постоянно привлекать заинтересованные стороны и информировать их о деятельности организации и ее планах с учетом уровней управления ОСУ;
- обсуждать взаимовыгодные отношения с поставщиками и партнерами;
- использовать более широкий диапазон мер, включая переговоры, чтобы сбалансировать часто противоречивые потребности и ожидания заинтересованных сторон на всех уровнях управления;
- выбирать и применять общую стратегию развития на предприятии с учетом уровней управления ОСУ;
- прогнозировать потенциальные потребности в ресурсах;
- внедрять процессы управления, соответствующие реализации стратегии развития предприятия и своевременно реагирующие на изменяющиеся условия развития с учетом требований ОСУ и ее элементов;
- регулярно оценивать соответствие стратегическим и текущим планам и процедурам, предпринимать корректирующие и предупреждающие действия на всех уровнях управления ОСУ;
- обеспечивать персоналу на постоянной основе возможность для обучения как для собственной пользы, так и для обеспечения устойчивого развития предприятия и его ОСУ;
- способствовать постоянному улучшению ОСУ.

Если данные условия оценивать качественными единицами измерения, то они становятся показателями, характеризующими уровень устойчивого развития предприятия на момент их измерения. Измеряя уровень развития данных показателей, можно определить на каком уровне развития находится предприятие в данный момент.

Если организационная структура не полностью отражает функции управления устойчивым развитием предприятия, то управления, т. е. воздействия на процессы и процедуры устойчивого развития характеристик предприятия, не будет.

Учитывая, что для достижения устойчивого успеха руководство предприятия должно принять подход с позиции менеджмента качества, процессы управления устойчивым развитием микроэкономической системы, опирающиеся на организационную структуру управления, должны реализовываться через специальные функции управления предприятием, регламентированных «петлей качества» международных стандартов ИСО серии 9000.

Процесс управления специальными функциями управления реализуется через общие функции управления и оценки их уровней управляемости и позволяет определить эффективность специальной функции управления в системе управления устойчивым развитием предприятия. Все функции учитывают особенности их воплощения в стратегическом, текущем и оперативном режиме реализации.

Таким образом, диагностика эффективности управления устойчивым развитием предприятия охватывает восемнадцать функций управления, требует измерения всех показателей, связанных с управлением устойчивым развитием предприятия на конкретный момент времени.

Данная диагностика основана на использовании: организационной структуры управления предприятием; теории измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятия; закона обратной связи и его роли в управлении; штатного расписания и функциональных обязанностей сотрудников предприятия [1,2].

Диагностика эффективности управления устойчивым развитием предприятия на основе ОСУ позволяет оценить:

- связи между подразделениями и специалистами по реализации основных функций управления устойчивым развитием предприятия;
- полноту представленных на предприятии функций управления по реализации основных функций управления устойчивым развитием предприятия;

- целесообразность и наполненность информационных потоков в области реализации основных функций управления устойчивым развитием;

- проблемные зоны в управлении реализацией основных функций управления устойчивым развитием предприятия.

Анализ эффективности процессов управления устойчивым развитием предприятия с помощью организационной структуры управления позволяет сократить время поиска проблемных зон в управлении устойчивым развитием предприятия. Выявляются конкретные должности, сдерживающие успешное развитие предприятия и появляется возможность своевременной корректировки должностных инструкций.

Исходя из этого, можно выделить элементы, описывающие функционирование ОСУ и определить их функциональную зависимость. В таблице 1 «Показатели организационной структуры управления» приведено наименование этих элементов и их идентификаторы.

Таблица 1. Показатели организационной структуры управления

№	Наименование показателя	Идентификатор показателя
1	Потенциал организационной структуры управления	$P_{\text{ОСУ}}$
1.1	Штатное расписание	ШР
1.1.1	Уровень управления	$U_{\text{УПР}}$
1.1.2	Сфера ответственности	$СФ_{\text{ОТВ}}$
1.1.3	Численность управленческого персонала (число уровней управления)	$ЧС_{\text{УПП}}$
1.1.4	Численность исполнителей	$ЧС_{\text{ИСП}}$
1.2	Должностные инструкции	ДИ
1.2.1	Функциональные обязанности	ФО
1.2.2	Полнота действий по управлению специальными функциями управления через общие функции управления	$ПДУ_{\text{СФУ}}$
2	Специальная функция управления	СФУ
2.1	Специальная функция управления политикой	$СФУ_{\text{ПОЛ}}$
2.2	Специальная функция управления маркетингом	$СФУ_{\text{МРК}}$
2.3	Специальная функция управления производством	$СФУ_{\text{ПРЗ}}$
2.4	Специальная функция управления финансами	$СФУ_{\text{ФИН}}$
2.5	Специальная функция управления системой менеджмента качества	$СФУ_{\text{СМК}}$
2.6	Специальная функция управления закупками	$СФУ_{\text{ЗКП}}$
2.7	Специальная функция управления реализацией	$СФУ_{\text{РЛЗ}}$
2.8	Специальная функция управления человеческими ресурсами и знаниями	$СФУ_{\text{ЧРЗ}}$

Определим функциональное взаимодействие данных показателей:

$$\text{ОСУ} = F(\text{ПОСУ}; \text{СФУ}) = F(\text{ПОСУ}(\text{ШР}; \text{ДИ}); \text{СФУ}(\text{СФУПОЛ}; \text{СФУМРК}; \text{СФУПРЗ}; \text{СФУФИН}; \text{СФУСМК}; \text{СФУЗКП}; \text{СФУРЛЗ}; \text{СФУЧРЗ})) = F((\text{УУПР}; \text{СФОТВ}; \text{ЧСУПП}; \text{ЧСИСП}; \text{ФО}; \text{ПДУСФУ}); (\text{СФУПОЛ}; \text{СФУМРК}; \text{СФУПРЗ}; \text{СФУФИН}; \text{СФУСМК}; \text{СФУЗКП}; \text{СФУРЛЗ}; \text{СФУЧРЗ})) \quad (1)$$

Для того чтобы определить соответствие организационной структуры управления миссии предприятия, а, соответственно, а основным целями и задачам устойчивого развития предприятия необходимо рассчитать уровень управляемости ОСУ (УУОСУ) и уровень развития ОСУ (УРОСУ), используя теорию измерения управляемости:

$$\text{УУОСУ} = F(\text{УУПОСУ}; \text{УУСФУ}), \quad (2)$$

где:

УУПОСУ – уровень управляемости потенциала ОСУ

УУСФУ – уровень управляемости СФУ

$$\text{УРОСУ} = F((\text{ПОСУ}; \text{СФУ})t) \quad (3)$$

Для оценки эффективности системы управления устойчивым развитием предприятия руководители должны использовать показатели, характеризующие уровень управляемости ОСУ и уровень развития ОСУ. Должны уметь определять их

количественные и качественные оценки, анализировать их развитие во всех условиях функционирования предприятия.

Таким образом, организационная структура управления предприятием позволяет:

- оценить эффективность процессов и процедур управления устойчивым развитием предприятия на всех уровнях управления;
- стимулировать совершенствование процессов управления на всех уровнях управления устойчивым развитием предприятия;
- создать условия персонафицированной ответственности всех уровней управления на предприятии за успешное развитие его конкурентоспособности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Высоцкий, О.А. Теория измерения управляемости хозяйственной деятельностью предприятий / Под науч. ред. Р.С. Седегова Мн.: Право и экономика. 2004. – 396 с.
2. Высоцкий, О.А. Теория и методология переходных процессов: на примере многоотраслевых производственных предприятий жилищно-коммунального хозяйства / О.А. Высоцкий; под науч. ред. В.Ф. Медведева. – Минск: Право и экономика, 2013. – 220 с.

Дашкевич Т.В., магистр экономических наук
УО «Брестский государственный технический университет»
г. Брест, Республика Беларусь
consuelo82@mail.ru

БИЗНЕС-АНГЕЛЫ И ИХ РОЛЬ В ФИНАНСИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУШЬ

Белорусская модель формирования социально ориентированной рыночной экономики и стратегия устойчивого развития предусматривают проведение эффективной инновационной и инвестиционной политики. Развитие инновационной деятельности и формирование экономики, основанной на знаниях, имеет особое значение, поскольку конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия [2].

Особенностью инновационной деятельности является высокая степень неопределенности ее конечных результатов, что приводит к повышенным рискам при вложении финансовых средств в разработку и создание новой высокотехнологичной продукции. В итоге складывается ситуация, при которой финансовые риски, связанные с неудачной реализацией инновационного проекта, могут оказаться довольно высокими, причем, чем они выше, тем сложнее предпринимателю найти источники финансирования для реализации такого проекта. Между тем, в условиях все более интенсивно развертывающегося научно-технологического прогресса отказ от осуществления рискованных, но вместе с тем перспективных инновационных проектов грозит большими экономическими потерями ввиду возможной утраты конкурентоспособности производителей на внешнем и внутреннем рынках и, соответственно, неизбежного сокращения объемов производства и сбыта продукции [5].

Конкурентоспособность продукции, производимой внутри страны, на мировом рынке в значительной степени зависит от развития инновационной деятельности. В Германии технологические инновации осуществляют более 70% предприятий, в Эстонии и Финляндии – более половины, а в Беларуси – лишь около 23%. Главной причиной такого низкого показателя является недостаточное финансирование малых инновационных предприятий. Поэтому важно стимулировать субъекты инновационной структуры, которые оказывают содействие инновационным организациям на так называемой «предвечурной» стадии, то есть инкубаторы, технопарки, центры трансферта технологий, управляющие компании, бизнес-ангелов, а также экспертные организации.

Бизнес-ангелы – это частные инвесторы, которые вкладывают собственные средства в компании на начальных стадиях развития. Они осуществляют средне- и долгосрочное инвестирование, а также могут помочь определить основную стратегию развития фирмы. Особенностью бизнес-ангельского инвестирования является то, что отсутствуют какие-либо формально зарегистрированные инвестиционные фонды.

Бизнес-ангелы не являются конкурентами венчурным фондам, так как осуществляют инвестирование на разных стадиях развития инновационного проекта или фирмы. Главное отличие **бизнес-ангелов** от **венчурных фондов** состоит в том, что первые вкладывают в проекты свои собственные средства, а вторые привлекают капитал сторонних инвесторов, в том числе институциональных – банков, крупных корпораций, пенсионных и страховых фондов.

Общие объемы бизнес-ангельских инвестиций в мире в несколько раз превышают объемы инвестиций венчурных фондов. Роль бизнес-ангелов в мировой экономике очень значительна, так как они являются основными инвесторами стартового капитала и способствуют реализации инновационных проектов.

Сам термин впервые появился на Бродвее, где под ним подразумевались спонсоры, финансирующие спектакли на благотворительной основе, но не отказывающиеся от части прибыли в случае успеха. Позже термин проник в сферу инноваций и высоких технологий, обеспеченные люди стали финансировать инновационные проекты на начальной стадии образования. Объем бизнес-ангельских инвестиций постоянно возрастал и распространялся на самые различные сектора экономики.