

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ИНТЕРЬЕРЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ РЕАЛИЙ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Авторы статьи доказывают, что конфедеративная модель, прописанная в Договоре о создании Союзного государства России и Беларуси, по большому счёту не состоялась. Главная причина такого положения дел состоит в противоречии между стремлением правящих политических элит РФ и РБ набирать пропагандистские очки за счёт заявлений о твёрдой приверженности курсу на интеграцию и их фактическим нежеланием делегировать значительный объём полномочий наднациональным органам. Союзное строительство явно сдерживается нестыковкой политических и социально-экономических систем, незаинтересованностью белорусского руководства в проведении структурных реформ, неудовлетворительными темпами унификации законодательства.

Ключевые слова: *безопасность, законодательство, интеграция, конфедерация, наднациональные органы, политика, Союзное государство, суверенитет, экономика.*

Авторы настоящей статьи задались целью комплексного анализа факторов, которые сдерживают белорусско-российскую интеграцию. На суд читателей выносятся авторское видение достижения корреляции организационно-правового, концептуального, практического аспектов союзного строительства. При этом они используют историко-генетический, историко-сравнительный, историко-системный, историко-типологический методы.

Общее сравнение Союзного государства России и Беларуси с Европейским Союзом.

8 декабря 1999 года был подписан Договор о создании Союзного государства России и Беларуси. Что мы имеем спустя 20 лет? Надгосударственность Российской Федерации и Республики Беларусь, которая не может не сопоставляться и на уровне экспертов, и на уровне массового общественного сознания с опытом функционирования всевозможных интеграционных группировок в современном мире. Есть все основания считать, что перед нами самое продвинутое интеграционное объединение на пространстве, совпадающем с Содружеством Независимых Государств.

Накоплен богатый опыт, который вполне может быть учтён государствами, занятыми поисками эффективной модели взаимоотношений с различными партнёрами на международной политической сцене [1–3]. Со своей стороны, Союзному государству по многим позициям ещё предстоит пройти путь, который прошёл Европейский Союз. Там завершилось формирование следующих единых пространств: политического, экономического, таможенного, валютного, юридического, гуманитарного, культурного, образовательного. На разных уровнях обсуждается идея создания европейской армии [4]. Что касается Союзного государства, то здесь нет ни одного единого пространства, поэтапная организация которого стала бы достоянием истории. Вместе с тем следует обратить внимание читателей статьи на неоднозначность сложившегося положения дел.

На современном этапе союзное строительство наиболее успешно в образовательной, гуманитарной, культурной сферах. Эти сферы вглубь и вширь подпитываются народной дипломатией.

Нормально отлажена координация внешнеполитической деятельности. В основном совпадают подходы субъектов Союзного государства к международным проблемам. Конечно, не всё в позиции официального Минска устраивает российских внешнеполитических стратегов. Интересам России противоречат участие РБ в проекте ЕС «Восточное партнёрство», её нежелание однозначно, без всяких туманных формулировок признать Крым в качестве неотъемлемой составной части РФ, а также категорический отказ белорусского союзника пойти на установление дипломатических отношений с Абхазией и Южной Осетией [1].

Заслуживает быть отмеченным и такой момент. За 20 лет в Союзном государстве так и не появился аналог дипломатической службы Европейского Союза, известной как Европейская Служба Внешних Связей (ЕСВС). Это было бы более значимо, чем регулярно практикуемые совместные заседания коллегий Министерств иностранных дел РФ и РБ [4].

Единое таможенное пространство весьма динамично формируется с учётом базовых нормативно-правовых актов как Союзного государства, так и Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС). Поистине, прорывным стало принятие Таможенного кодекса ЕАЭС. Вступление Республики Беларусь во Всемирную торговую организацию (ВТО), которое активнейшим образом лоббирует Москва, расставит все точки над «и» в процессе формирования единого таможенного пространства. Конечно, пока в мире свирепствует пандемия коронавируса, невозможно назвать ориентировочные сроки подобного вступления [3]. Принципиально важно отметить, что все 27 государств-членов ЕС являются членами ВТО [4].

Интеграция в сфере военной безопасности.

Созданы фундаментальные предпосылки гарантированного обеспечения военной безопасности Союзного государства. Региональная группировка войск Беларуси и России неизменно оценивается экспертным сообществом как удачный проект. Высокий уровень её боеготовности традиционно подтверждается совместными военными учениями. В Республике Беларусь функционируют два стратегически важных объекта Вооружённых Сил Российской Федерации. Радиолокационная станция (далее РЛС) «Волга» является неотъемлемой составной частью системы предупреждения о ракетном нападении. Размещена под Барановичами (Брестская область). Постановка на боевое дежурство произошла 16 лет назад. Это РЛС дециметрового диапазона. Судя по способности РЛС отслеживать пуски межконтинентальных баллистических ракет на северо-западном ракетоопасном направлении, российская сторона со всей серьёзностью воспринимала тот факт, что 6 июня 2020 года истекал срок действия соглашений, в которых прописана передача ей в пользование всего недвижимого имущества и занимаемого «Волгой» и её инфраструктурой земельного участка. Можно смело прогнозировать их продление на новый срок. Российские военные моряки постоянно ассоциируют с райцентром Вилейка (Минская область) 43-й узел связи ВМФ. Его функциональная нагрузка хорошо известна: обеспечение связи на частотах сверхдлинных волн Главного штаба ВМФ России с тем сегментом атомных подводных лодок, которые выступают субъектами боевого дежурства в районах Атлантического, Индийского и частично Тихого океанов. Глубоко зашла интеграция оборонно-промышленных комплексов (ОПК). Если иметь в виду объёмы поставок оружия и военной техники для Вооружённых Сил РБ, то роль российского ОПК в этом деле будет главной, решающей, определяющей [1].

Судьба Конституционного Акта Союзного государства.

К сожалению, до сих пор дело так и не дошло до принятия Конституционного Акта Союзного государства. Это создаёт главное препятствие на пути формирования единого юридического пространства. Несущей конструкцией данного пространства является конституционное закрепление формирования и функционирования наднациональных органов управления. Пока не принят Конституционный Акт, весьма и весьма скромно проявляется наднациональный характер в деятельности Постоянного комитета, Парламента, Суда Союзного государства. Перечисленные органы, не имея достаточно широких наднациональных полномочий, не способны преодолеть правовые тупики, сопряжённые с системными сбоями в союзном строительстве [2, 3].

Проблемы формирования единого экономического пространства.

Единое экономическое пространство выступает фундаментом Союзного государства. Поэтому на нём стоит остановиться особо. Много сделано и делается

для его формирования. В Беларуси задействованы 2616 организаций с российским капиталом. В территориальных пределах Республики Беларусь прошли процесс регистрации 1512 совместных белорусско-российских предприятий. В Российской Федерации в экономическом ландшафте представлены 57 совместных сборочных производств и 168 субъектов товаропроводящей сети белорусских производителей с белорусским уставным капиталом. С момента подписания Договора о создании Союзного государства российские субъекты хозяйствования инвестировали в народнохозяйственный комплекс (НХК) РБ \$14,2 млрд. За это время доля России в объёме прямых иностранных инвестиций в НХК РБ никогда не опускалась ниже 30 %. Беларусь занимает пятое место среди внешнеторговых партнёров России. Если принять белорусский экспорт и импорт за 100 %, то доля Российской Федерации составит соответственно 39 % и 59 %. Вопросы экономического сотрудничества постоянно обсуждаются на Форумах регионов Беларуси и России. Они проводятся ежегодно с 2014 года. С 2015 года настоящие мероприятия регулярно посещают главы государств В.В. Путин и А.Г. Лукашенко. На всех Форумах заключались важные экономические соглашения на уровне глав регионов, руководителей субъектов хозяйствования. В настоящее время 81 субъект Российской Федерации имеет в своём активе экономическое соглашение с высшим органом исполнительной власти Республики Беларусь [7].

Авторы этих строк полностью присоединяются к следующему заявлению белорусского политолога Петра Петровского: «В стратегической перспективе официальный Минск, прежде всего, заинтересован в использовании интеграционного потенциала Союзного государства для модернизации белорусской промышленности, что критически нужно белорусской социально-экономической модели. Именно на это направлен проект Мясниковича-Семашко по созданию союзных холдингов. Преодоление периферийности экономик двух стран, переход на индустрию 4.0 является для Минска первоочередной задачей.

Российский ВПК и космическая индустрия критически зависят от белорусской продукции. В частности, продукция Минского завода колёсных тягачей (МЗКТ) является стратегически важной для перевозки ядерных боеголовок и не имеет аналогов в России. То же самое следует сказать и о продукции оптики, поставляемой минским предприятием «Интеграл» [5].

А сейчас суммируем подводные камни.

Стороны ещё не подошли к реализации в полном объёме проекта Мясниковича-Семашко по созданию союзных холдингов. Образовался целый проблемный комплекс, связанный с широко разрекламированными проектами создания скоростного треугольника автострад и ж/д магистралей Санкт-Петербург–Минск–Москва. Отсутствует системность в процессе реализации принципов «зеленой» экономики в рамках совместных проектов. Есть ряд неиспользованных резервов в плане интенсификации кооперационных связей между белорусским и российскими предприятиями. Оставляет желать лучшего выход союзных научно-технических программ на коммерческое применение. Нет оснований для высокой оценки совместной работы по внедрению в промышленность принципов Индустрии 4.0. За последние 20 лет было осуществлено 65 научно-технических программ. Из них лишь менее половины внедрены в реальный сектор экономики. Заместитель Госсекретаря Союзного государства Алексей Кубрин с сожалением констатирует: «Мы выполняем частные программы. Мы делаем некую основу, но завершающие этапы идут в рамках своих целевых программ в двух наших странах. Логика подсказывает, что должно быть по-другому. Мы должны были бы иметь какую-то общую идеологию в рамках единой структурной промышленной политики. И тогда мы бы знали, какую часть в общей идеологии занимают наши разработки» [6].

Сальдо экспорта/импорта между РБ и РФ касательно белорусской стороны неизменно отрицательное, причём во внушительном объёме. Белорусская сторона постоянно прилагает усилия по исправлению ситуации. Но как говорится, воз и ныне там. Также белорусская сторона требует компенсации белорусским НПЗ их издержек вследствие перевода их в ближайшей перспективе на мировые закупочные цены. Москва твёрдо придерживается неприемлемой для Минска позиции в данном вопросе.

Существует большая разница в условиях хозяйствования предприятий Беларуси и России. В Минске убеждены, что настало время для неотложных кардинальных изменений касательно поставок российского природного газа в Беларусь. По мнению белорусского руководства, есть резон в том, чтобы цена этого углеводорода для белорусов ничем не отличалась от цены для российских потребителей, представляющих Смоленскую область. Россияне не готовы на это пойти ранее 2025 года.

Пока же стороны подписывают контракты на предмет указанных поставок на каждый конкретный год без учёта фактора Смоленской области. На 2019 год была согласована цена, равная 127 долларов за тысячу кубометров. Это полностью совпадает с ценой на 2020 год, прописанной в контракте, скреплённом подписями представителей РБ и «Газпрома». Обращаем внимание проницательного читателя на то, что тогда на календаре был февраль 2020 года и не было вспышки пандемии коронавируса в тех больших масштабах, которые наблюдаются сейчас.

Пройдёт всего лишь несколько недель, и эта пандемия существенно повлияет на рыночную конъюнктуру. Произошло весьма и весьма чувствительное снижение мировых цен на газ и на нефть. Они, короче говоря, рухнули. Минск сразу же поставил перед Москвой вопрос о пересмотре контракта. В качестве ориентира используется следующее обстоятельство. Сейчас «Газпром» продаёт Германии природный газ из расчёта \$ 70 за тысячу кубометров. В Минске задаются вопросом: «Чем мы хуже немцев?» При этом Президент РБ А. Лукашенко специально подчёркивает, что всё это происходит в год 75-летия Великой Победы. Однако российская сторона категорически отказывается пересматривать указанный контракт [3].

Совместные сборочные производства на российской территории лишены возможности на равных конкурировать с техникой сугубо российских субъектов хозяйствования. В этой связи белорусская сторона обращает внимание партнёров на то, что ещё пять лет назад Путин и Лукашенко твёрдо согласовали условия признания достигнутого уровня локализации производства техники для предоставления государственной поддержки. В Минске надеются, что Москва будет оценивать как модельный указ Президента РБ от 2 апреля 2015 года № 146. Его суть в справочных изданиях подаётся следующим образом: «Установлены равные условия приобретения белорусскими субъектами хозяйствования с государственной поддержкой по договорам финансовой аренды (лизинга) современной техники, произведённой на территории всех государств Евразийского Экономического Союза» [7]. Конечно, одного подобного указа главы российского государства было бы достаточно. Его-то пока нет. А есть 60(!) нормативно-правовых актов на предмет регулирования сбыта техники. При этом одни такие акты нередко противоречат другим [1].

В Минске недовольны и отсутствием общего аграрного рынка Союзного государства, считают, что надо сдвигать с мёртвой точки выстраивание совместной аграрной политики на рынках третьих стран.

Многие российские эксперты считают, что главным препятствием на пути формирования единого экономического пространства является факт отсутствия структурных реформ в Республике Беларусь. Автор этих строк присоединяется к ним в той части, которая касается введения частной собственности на землю.

Отсутствие частной собственности на землю замедляет рост белорусской экономики. Сделать такой шаг диктуют объективные потребности социально-экономического развития. Пока же белорусский производитель конечной про-

дукции в системе агропрома имеет меньше стимулов для высокопроизводительного труда, чем частный собственник земли, типичный для постиндустриальной цивилизации. Налицо явное отставание Беларуси в ликвидности земель сельскохозяйственного назначения. В таких условиях вряд ли стоит ждать, что в белорусский АПК гурьбой потянутся российские инвесторы.

Мимо российских деловых людей не проходит незамеченным следующее обстоятельство. Экономисты белорусского АПК оказываются в тупике, когда возникает необходимость фундаментально разобраться с ценой земли. Отсутствие органически связанного с частной собственностью рынка земли резко ограничивает возможности этих экономистов, побуждает их действовать наугад.

Приходится констатировать неравенство стартовых позиций субъектов хозяйствования аграрного и неаграрного секторов, относящихся к частным предприятиям. И те, и другие имеют активы, но при формировании содержательной части активов у первых за скобки выносятся стоимость земли, а у вторых равнозначные изъятия никак не просматриваются [8].

Формирование общего экономического пространства тормозится и вследствие отсутствия единого Налогового кодекса. В ходе его разработки на передний план выдвигается преодоление целого блока существенных отличий. Пока несовместимы налоги на прибыль, ставки акцизов, отчисления в Фонд социальной защиты населения. Немалую головоломку в переговорный процесс добавил и факт наличия весьма чувствительных налоговых послаблений для резидентов наиболее известных свободных экономических зон в Республике Беларусь. Речь идёт об индустриальном парке «Великий камень» и Парке высоких технологий [1].

О введении единой валюты.

Несколько слов стоит сказать о введении единой валюты Союзного государства. Механизм её введения пока не запущен. Сторонники единой валюты заявляют о положительных последствиях для экономики государств – членов Союзного государства. На наш взгляд, есть основания для подобных заявлений. Например, у экономических субъектов (предприятий и граждан) во многих случаях отпадет необходимость проводить валютнообменные операции, а, следовательно, снизятся расходы на уплату банковской комиссии, снизятся риски, связанные с колебаниями курсов национальных валют.

Можно будет говорить о создании единой автоматической системы расчётов, позволяющей повысить скорость прохождения платежей между финансовыми институтами Союзного государства. По-настоящему свободным станет движение капиталов, товаров, услуг, рабочей силы. Повысится ликвидность рынка капитала, он станет более ёмким. Есть надежда и на то, что инвесторы отреагируют активизацией финансовых вложений в народно-хозяйственный комплекс. Введение единой валюты может ускорить выравнивание цен на рынке Союзного государства. Белорусы, привыкшие к более высокой инфляции, чем в соседних странах, могут рассчитывать на скорейшее обуздание цен. Деньги перестанут обесцениваться привычными для них темпами. Стабилизация валютного рынка будет способствовать смягчению денежно-кредитной политики, в частности подешевеют кредиты. Бизнесу будет проще развивать промышленные проекты.

Вместе с тем следует учесть, что появлению единой валюты на союзном пространстве должны предшествовать макроэкономическая стабилизация национальных экономик и формирование механизмов для минимизации воздействия внешних шоков [9, 10].

Таким образом, конфедеративная модель, прописанная в Договоре о создании Союзного государства России и Беларуси, по большому счёту не состоялась.

Главная причина такого положения дел состоит в противоречии между стремлением правящих политических элит РФ и РБ набирать пропагандистские очки за счёт заявлений о твёрдой приверженности курсу на интеграцию и их фактическим нежеланием делегировать значительный объём полномочий наднациональным органам. Союзное строительство явно сдерживается нестыковкой политических и социально-экономических систем, незаинтересованностью белорусского руководства в проведении структурных реформ, неудовлетворительными темпами унификации законодательства.

1. Союзное государство – Википедия [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [ru.wikipedia.org > wiki > Союзное_государство](http://ru.wikipedia.org/wiki/Союзное_государство). – Дата доступа : 25.05.2020.

2. Договор о создании Союзного государства [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [soyuz.by > dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva](http://soyuz.by/dogovor-o-sozdanii-soyuznogo-gosudarstva). – Дата доступа : 27.05.2020.

3. Информационно-аналитический портал Союзного... [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : soyuz.by. – Дата доступа : 26.05.2020.

4. Европейский союз – Википедия [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [ru.wikipedia.org > wiki > Европейский_союз](http://ru.wikipedia.org/wiki/Европейский_союз). – Дата доступа : 29.03.2020.

5. Углубление интеграции Беларуси и России : прогноз на [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [eurasia.expert > uglublenie-integratsii-belarusi-i-rossii-p](http://eurasia.expert/uglublenie-integratsii-belarusi-i-rossii-p). – Дата доступа : 29.05.2020.

6. От «хотелок» к инновациям : Алексей Кубрин рассказал о [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [soyuz.by > realizaciya-soyuznyh-programm-i-proektov](http://soyuz.by/realizaciya-soyuznyh-programm-i-proektov). – Дата доступа : 14.05.2020.

7. Новости – Актуально – Посольство Беларуси в России [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [www.embassybel.ru > Новости > Актуально](http://www.embassybel.ru/Новости/Актуально). – Дата доступа : 25.05.2020.

8. Землю – крестьянам, земле – цену | belmarket.by [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [www.belmarket.by > zemlyu-krestyanam-zemle-cenu](http://www.belmarket.by/zemlyu-krestyanam-zemle-cenu). – Дата доступа : 28.05.2020.

9. Единая валюта Союзного государства имеет все шансы [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [www.postkomsg.com > news > monitoring_smi](http://www.postkomsg.com/news/monitoring_smi). – Дата доступа : 24.05.2020.

10. В Госдуме рассказали, когда можно ожидать введения ... [Электронный ресурс] – 2020. – Режим доступа : [belsat.eu > news > v-gosdume-rasskazali-kogda-mozhn](http://belsat.eu/news/v-gosdume-rasskazali-kogda-mozhn)... – Дата доступа : 24.04.2020.

Ipatova O.V., Strelets M.V. Union State of Russia and Belarus in the interior of integration reality of the modern world

The authors of this article set out to analyze the complex factors which hold back Belarusian-Russian integration. For readers, the author's vision of achieving the correlation of the organizational, legal, conceptual, practical aspects of union building is presented. The authors use historical-genetic, historical-comparative, historical-systemic, historical-typological methods.

The authors argue that the confederate model prescribed in the Treaty on the Creation of the Union State of Russia and Belarus did not take place. The main reason is the contradiction between the desire of the Russian Federation and the Republic of Belarus of the ruling political elite to gain propaganda points due to allegations of a firm commitment to integration course and their actual unwillingness to delegate a significant amount of authority to supranational bodies. Union building is constrained by the mismatch of political and socio-economic systems, disinterest of the Belarusian leadership in the implementation of structural reforms, unsatisfactory pace of unification of legislation.

Keywords: *security, legislation, integration, confederation, supranational bodies, politics, Union State, sovereignty, economy.*