

В соответствии с предложенным вариантом самоорганизация полно-надлежащих, делегированных, подчиненных связей регламентации взаимодействия принадлежности и обретения интеллектуального продукта проявляется сетевым узлом. Саморазвитие последнего стимулируется взаимными переходами «эффективность — справедливость».

В сети взаимосвязей принадлежности и обретения интеллектуального продукта узлы генерации, формализации, регламентации как формы производственных отношений, диалектически взаимодействуют. Отмеченное обуславливает наличие у них общих и отличительных инновационных характеристик (рис. 1), которые развиваются в процессе эволюции отмеченной сети присвоения от его глубинных основ к поверхностным формам. Общие характеристики генерации, формализации, регламентации проявляются в нацеленности на приращение актором овеществленной и очеловеченной частей существующих человеческих сил, а отличительные — в процессуальных взаимодействиях, функциях самореализации человеческой личности.

**Выводы.** Выявленные узлы генерации, формализации, регламентации взаимодействия принадлежности и обретения интеллектуального продукта диалектически взаимодействуют как формы производственных отношений. Взаимосвязь отмеченных узлов образует особенную их сеть, содержанием которой является переходность и вариативность. На поверхности хозяйственной деятельности сеть взаимодействия принадлежности и обретения интеллектуального продукта обуславливает инновационный механизм реализации порождаемых групп экономических интересов.

#### Литература и источники:

1. Naisbitt, J. From Nation States to Networks // Gibsen R. (Ed.) Rethinking the future. L.,— 1997.— P. 216.
2. Черненко, В.А. Регулирование интеллектуальной собственности в сфере услуг. Монография, В.А. Черненко, Ю.С. Пчелина.— С-Пб.: С.-Петербургский ун-т,— 2010.— 156 с.
3. Інтелектуальна власність в Україні: правові засади та практика: — наук.-практ. вид.: у 4-х т. / за заг. ред. О.Д. Святоцького. — К. : «Ін Юре». — Т. 1. —1999. — 500 с.
4. Белов В.В. Интеллектуальная собственность. Законодательство и практика его применения: Учебное пособие. В.В. Белов, Г.В. Виталиев, Г.М. Денисов. — М. : Юристъ. — 1999. — 288 с.
5. Оценка стоимости нематериальных активов и интеллектуальной собственности / А.Н. Козырев, В.Л. Макаров. — М. : Интерреклама, — 2003. — 352 с.
6. Тарасевич, В.М. Власність і привласнення як основа інтелектуального розвитку / В. М. Тарасевич, І.Л. Леонідов // Економічний вісник університету. ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди». — 2017. — Випуск 33/1. — С. 237–248.
7. Нариси теорії національної економіки. Монографія // За ред. В.М. Тарасевича. — Дніпропетровськ : Січ, 2015. — 322с.
8. Всемирная история экономической мысли: в 6 т. / под ред. В.Н. Черковца. — Т. 5. — М. : Мысль, 1994. — 558 с.

**Морозов Р.И.,** PhD в области управления и экономики, помощник директора  
ГУО «Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ».

г. Минск, Республика Беларусь  
*morozov@sbmt.by*

**Хацкевич Г.А.,** д. э. н., профессор,  
декан факультета бизнеса ГУО «Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ».

г. Минск, Республика Беларусь  
*khatskevich@sbmt.by*

**Апанасович В.В.,** д. ф.-м. н., профессор,  
директор ГУО «Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ».

г. Минск, Республика Беларусь  
*apanasovich@sbmt.by*

## АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, ОЦЕНИВАЮЩИХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ БЕЛОРУССКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Реализация третьей — предпринимательской миссии в последнее время становится важнейшей задачей для современного университетов, которые столкнулись с необходимостью превращения в предпринимательские организации, в которых знания и технологии создаются, а затем внедряются для экономического и социального развития. Как результат, тесное взаимодействие университетов с бизнес-средой и государством, а также создание внутри самих университетов среды, способствующей предпринимательству и инновациям, заняли важное место в национальной экономической и социальной политике.

В Республике Беларусь критическим сдерживающим фактором на пути к инновационному развитию экономики является недостаток компетентных предпринимателей, инициаторов и развивающих новые технологичные проекты. Поэтому белорусские вузы должны активно участвовать в решении этой проблемы, повышая уровень компетенций, мотивации и развивая лидерские и предпринимательские качества будущих специалистов. Для этого современное бизнес-образование должно переходить от обучения «о предпринимательстве и инновациях» к обучению «для предпринимательства и инноваций», а затем придти к обучению «через предпринимательство и инновации» — стать ориентированным на вовлечение студентов в предпринимательскую, управленческую и инновационную деятельность в период обучения в вузе.

Данная статья посвящена анализу факторов, определяющих предпринимательские устремления студентов белорусских вузов. На основе современных концепций предпринимательского университета, предпринимательского образования и теории запланированного поведения рассматриваются и оцениваются факторы и пути совершенствования подготовки предпринимателей и управленцев, отвечающих вызовам инновационного развития страны.

### 1. Предпринимательский потенциал студентов

В инновационной экономике становятся все более востребованными выпускники вузов с деловыми, предпринимательскими навыками и гибким, креативным мышлением, чем с просто с теоретическими знаниями и техническими навыками [1], на развитие которых направлено обучение на специальностях, не относящихся к управленческому и бизнес-образованию. В то же время популярность магистерских программ в области менеджмента среди выпускников технических и естественнонаучных факультетов свидетельствует о важности навыков и компетенций, получаемых посредством бизнес-образования. В то же время, появилось понимание того, что ключевым компонентом такого образования становится вузовская среда, способствующая формированию предпринимательской культуры, устремлений и реализации бизнес-идей. Предпринимательская среда формируется из целого ряда факторов, которые вуз может контролировать и целенаправленно развивать:

- не забюрократизированная система вузовского управления и лидерства;
- системы мотивации и продвижения, поддерживающие предпринимательскую активность;
- организационная структура и модель взаимодействия с бизнес-сектором;
- наличие образцов для подражания — преподавателей, исследователей, студентов и выпускников, которые стали успешными инноваторами и предпринимателями;
- человеческие ресурсы — студенты, преподаватели, сотрудники, администрация с высоким уровнем специальных знаний, управленческими навыками, талантом, лидерскими качествами и предпринимательским видением;
- материальные ресурсы такие как лаборатории, площадки для коворкинга, бизнес-инкубаторы, технологические парки и т. д.;
- финансовые ресурсы, выделяемые на развитие инновационной и предпринимательской деятельности, а также способность привлекать их из внешней среды.

Важность развития предпринимательского потенциала молодежи и, в частности, студентов осознается и властями, и руководством университетов, и бизнесом во многих странах, что вызывает большой интерес к исследованиям.

Осознавая это, Институт бизнеса и менеджмента технологий БГУ выступил инициатором присоединения Беларуси к международному исследовательскому проекту GUESSS — Global University Entrepreneurial Spirit Students' Survey и стал координатором проекта в Беларуси. Таким образом, Беларусь стала 50 страной, где в 2016 году прошло исследование предпринимательского потенциала студентов, предпринимательской среды и предпринимательского образования в вузах.

Теоретической основой исследования стала теория запланированного поведения И. Айзена [2], которая считается наиболее подходящей для анализа предпринимательских устремлений [3]. В соответствии с этой теорией, отношение к поведению, субъективные нормы и воспринимаемый поведенческий контроль формируют поведенческие намерения и, как следствие, поведение индивида. В исследованиях предпринимательского поведения, опирающихся на эту теорию, предполагается, что предпринимательское образование и среда в вузе могут влиять на все три фактора, определяющих поведенческие намерения — стремление быть предпринимателем.

## 2. Методология исследования

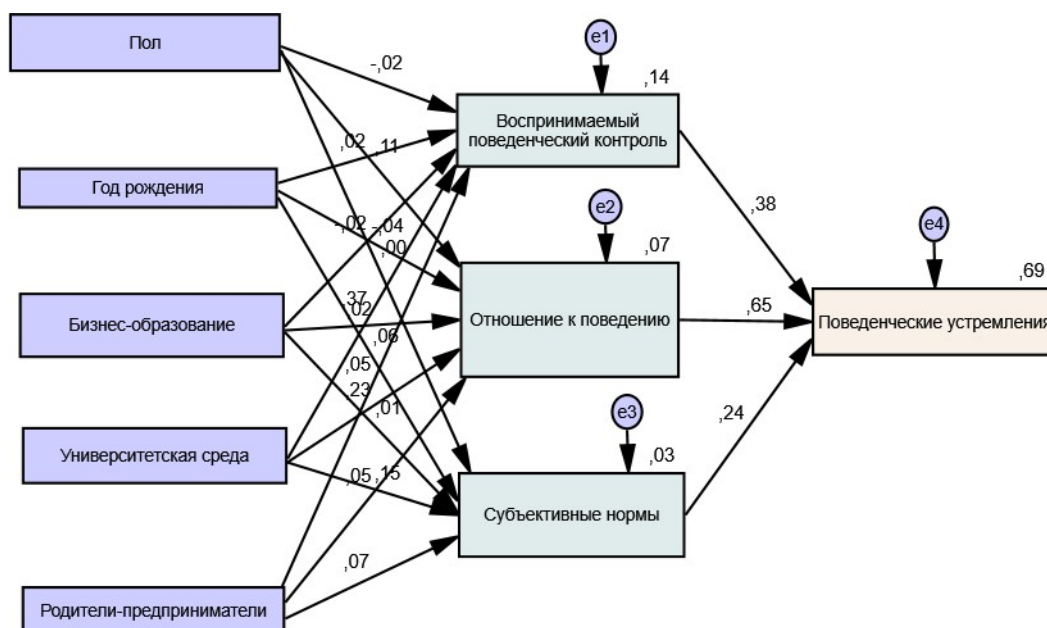
Приглашение к участию в исследовании было отправлено в 15 вузов, в основном членов Ассоциации бизнес-образования. В исследовании использовался переведенный на русский язык опросник, разработанный командой GUESSS и позволяющий проводить межстрановые сравнения. В результате было получено 1 312 ответов, из которых 716 оказались полными и пригодными для анализа. Такая выборка позволила расположиться Беларуси на 31 месте в мире из 50 стран, участвовавших в исследовании в 2016 году.

Большинство участников (86,2%) родились после 1991 года, а категория участников старше 25 лет представлена 13,8%. Что касается половой структуры, в исследовании GUESSSS участвовало больше женщин, чем мужчин: 73,5% против 26,5% соответственно (58,5% против 41,5% в глобальной выборке). Большинство респондентов (93,6%) указали свою национальность как белорусскую.

По уровню получаемого образования выборка состояла из 79% обучающихся на первой ступени высшего образования, 7% — на второй ступени, 14% — в аспирантуре и на программах дополнительного образования взрослых.

В белорусской выборке доля студентов, изучающих право и экономику (включая бизнес), была высокой — 79%, что обусловлено тем, что в исследовании принимали участие многие вузы, состоящие в Ассоциации бизнес-образования. Кроме того, как и во всем мире, наибольшая доля обучающихся, заинтересованных в участии в исследовании предпринимательских устремлений, получают образование в этом направлении и больше ориентированы на создание бизнеса.

Для анализа влияния предпринимательского образования и среды на поведенческие намерения быть предпринимателем, авторами использовалось моделирование с помощью системы структурных уравнений — экономического инструментария, обеспечивающего поддержку исследований и теорий и отражающего сложные взаимосвязи, более точно по сравнению со стандартными методами многомерного статистического анализа. В модель также были включены ряд наблюдаемых экзогенных переменных (Пол, Родители-предприниматели, Год рождения, Бизнес-образование), которые могут оказывать влияние [4]. Модель, статистическая оценка которой проводилась в исследовании с помощью программного пакета IBM SPSS AMOS, представлена на рисунке 2.



**Рисунок 2.** Система структурных взаимосвязей эконометрической модели

Описание переменных, использованных в модели доступно по запросу.

Переменные «Поведенческое намерение создать бизнес», «Отношение к поведению (предпринимательству)», «Субъективные нормы», «Воспринимаемый поведенческий контроль», «Университетская среда» были оценены методом факторного анализа с уровнем кумулятивного процента объясненной дисперсии не ниже 73,8.

#### 4. Результаты эмпирического анализа

Построенная модель имеет достаточно высокое значение коэффициента детерминации — 0,69, и, соответственно объясняет 69 % дисперсии зависимой переменной.

Результаты эмпирического регрессионного анализа (таблица 3) свидетельствуют о том, что в целом теория запланированного поведения подтверждается: Отношение к поведению (предпринимательству), Субъективные нормы, Воспринимаемый поведенческий контроль имеют положительную связь с Поведенческими намерениями студентов создать бизнес. Важным результатом является то, что университетская среда оказывает положительное влияние на все три приведенные выше.

**Таблица 2.** Результаты попарного регрессионного анализа

Зависимая переменная	Независимая переменная	Кэфф.	S.E.	C.R.	P
Воспринимаемый поведенческий контроль	Пол	-0,056	,086	-0,651	,515
Воспринимаемый поведенческий контроль	Год рождения	,004	,010	,454	,650
Субъективные нормы	Бизнес-образование	,049	,085	,579	,562
Воспринимаемый поведенческий контроль	Бизнес-образование	-0,039	,084	-0,469	,639
Субъективные нормы	Родители-предприниматели	,092	,053	1,737	,082
Субъективные нормы	Университетская среда	,148	,040	3,657	***
Отношение к поведению	Университетская среда	,229	,039	5,878	***
Отношение к поведению	Год рождения	-0,011	,010	-1,077	,282
Субъективные нормы	Бизнес-образование	,022	,089	,247	,805
Воспринимаемый поведенческий контроль	Университетская среда	,369	,038	9,700	***
Воспринимаемый поведенческий контроль	Родители-предприниматели	,062	,050	1,238	,216
Отношение к поведению	Пол	,256	,088	2,917	,004
Субъективные нормы	Пол	,006	,091	,065	,948
Субъективные нормы	Год рождения	,015	,010	1,527	,127
Отношение к поведению	Родители-предприниматели	,072	,051	1,414	,157
Поведенческие намерения	Воспринимаемый поведенческий контроль	,394	,024	16,656	***
Поведенческие намерения	Отношение к поведению	,676	,024	28,538	***
Поведенческие намерения	Субъективные нормы	,247	,024	10,435	***

Эмпирические результаты подчеркивает, что даже в нынешних условиях вузы могут и должны способствовать формированию предпринимательских устремлений студентов, чтобы после окончания обучения они осуществляли поиск не первого рабочего места, а первых сотрудников в свои компании. Более активное движение в этом направлении позволило бы решить острую проблему белорусской экономики — создания высокоэффективных рабочих мест.

Что касается сравнения студентов белорусских вузов с представителями других стран, важно отметить, что белорусские студенты продемонстрировали достаточно высокий предпринимательский потенциал.

- 8,9% студентов намерены начать свой бизнес сразу после учебы, через 5 лет после окончания вуза — 56,8%. Среднемировой уровень в 2016 составил соответственно 8,8% и 38,2%;

- 22,9% белорусских студентов сообщили, что они пробовали начать свой собственный бизнес. Это 22-е место среди 50 изучаемых стран;

- 7% студентов уже работает в собственном бизнесе или являются самозанятыми. Средний мировой показатель в 2016 году (8,8%), с ним Беларусь занимает 29-е место;

- показатель предпринимательской среды в белорусских вузах чуть выше среднемирового (4,3 против 4,0 из максимальных 7);

- хотя торговля и является весьма привлекательной отраслью для студентов, она не кажется легкой для начала самостоятельного устойчивого бизнеса.

## 6. Заключение

Белорусские вузы уже сейчас должны принимать на себя ответственность за выполнение новой для них предпринимательской миссии, чтобы не просто быть готовыми к новой экономике, движимой инновациями и предпринимательством, но и создавать предпосылки для перехода страны и регионов на новую стадию экономического развития, а также для формирования мощного сектора малых и средних инновационных предприятий.

Политика государства и вузов по созданию предпринимательских экосистем должна стимулировать предпринимательскую деятельность, основанную на знаниях, и формировать восприятие у студентов и сотрудников вузов в том, что предпринимательская деятельность является одним из привлекательных и вполне реальных путей развития карьеры.

В этом контексте формирование национальной системы бизнес-образования, могло бы стать отправной точкой для развития инновационного предпринимательства, основным отличием которого является ориентированность на развитие способностей и нацеленности на организацию новых предприятий. То есть, перед системой бизнес-образования уже сейчас должна декларироваться и ставиться цель готовить не только наемных работников-менеджеров для действующих предприятий, но и тех, кто будет создавать новые высокоэффективные рабочие места.

В белорусских реалиях вузы действительно могут и должны играть ключевую роль в процессе развития предпринимательства, опираясь на свою материально-техническую базу, опыт и компетенции, а также международные связи.

В университетах должны внедряться новые образовательные подходы, ориентированные на решения инновационных задач, имеющих ценность для конкретных предприятий; на развитие критического мышления, навыков работы в команде, готовности принимать решения и принимать риски. Следует использовать проектно-ориентированные подходы даже в рамках классических учебных курсов, а также междисциплинарные учебные траектории, чтобы у студентов формировались критическое мышление, готовность к риску, ответственность не только за себя, но и за группу [5].

В то же время, университеты и бизнес-школы сталкиваются с необходимостью сделать предпринимательское бизнес-образование доступным для студентов разных специальностей и даже разных университетов [6]. Такая необходимость осознается на уровне Министерства образования и нашла отражение в идее создания «мини-болонской системы».

Еще одним важным вопросом, которому должно быть уделено внимание — необходимость не только признавать и развивать предпринимательскую миссию вузов, но и оценивать и сопоставлять результаты этого процесса с другими странами. В этой связи, продолжение участия белорусских вузов в проекте GUESSS является важным для всей системы образования.

## Литература и источники:

1. Muff, K. Are business schools doing their job? / K. Muff // *Journal of Management Development*. — 2012. — Vol. 31, iss. 7. — P. 648–662.
2. Ajzen, I. The theory of planned behavior. / Ajzen, I. // *Organizational behavior and human decision processes*. — 1991. — Vol. 50, iss. 2. — P. 179–211.
3. Souitaris, V. Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources. / V. Souitaris, S. Zerbinati, A. Al-Laham // *Journal of Business Venturing*. — 2007. — Vol. 22, iss. 4. — P. 566–591.
4. Toledano, N. Promoting entrepreneurial mindsets at universities: a case study in the South of Spain. / N. Toledano, D. Urbano // *European Journal of International Management*. — 2008. — Vol. 2, iss. 4. — P. 382–399.
5. Морозов, Р.И. Предпринимательский университет как центр формирования инновационных компетенций в экономике знаний / Р.И. Морозов, В.В. Апанасович // *Инновационный менеджмент: теория и практика* / Под научной редакцией А.В. Маркова. — Минск : Колорград, 2015. — С. 513.
6. Морозов, Р.И. Предпринимательское бизнес-образование для инновационной экономики / Р.И. Морозов, Н.В. Апанасович, В.В. Апанасович // *Высшая школа*. — 2015. — № 3. — С. 22–24.