

оборудования и программного обеспечения, операторами связи и научно-исследовательскими организациями. Кроме того с распространением интернета вещей повышается опасность кибератак, направленных на нарушение производственных процессов и незаконное получение коммерческой информации (промышленный шпионаж).

Учитывая сверхвысокую скорость распространения современных технологий, особенно информационно-коммуникационных, сегодня для Республики Беларусь существует возможность не внедрять догоняющие технологии, а, перескочив этап, перейти к развитию технологий четвертой промышленной революции. Необходимо сконцентрировать усилия на создание и внедрение промышленного интернета вещей, позволяющего организовать производство в единую гибкую и адаптивную систему «умного производства».

Литература и источники:

1. Государственной программы развития цифровой экономики и информационного общества на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 23 март. 2016 г., № 235// КонсультантПлюс. Беларусь/ ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.
2. Из доклада Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на пятом всебелорусском народном собрании// Белорусская думка. — 2016. — № 7. — С. 4–21.

Пилипавичюс В.Ю., д. с. н., доцент
Университет Александра Стулгинского,
г. Каунас, Республика Литва
vpilipavicius@gmail.com

ИННОВАЦИИ. БИЗНЕС И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Быстрое экономическое развитие XX века сформировало представление о том, что увеличение производства является единственной мерой прогресса и процветания общества. Человек, который верил в абсолютную силу научно-технического прогресса, казался естественным правителем, способным превратить Мир в свое собственное усмотрение.

Но экономическое развитие также показало и другую сторону прогресса — загрязнение окружающей среды в конце 1960-х годов достигло такого уровня, что уже больше нельзя было игнорировать эту проблему. Историческую роль, сделав первый шаг к концепции устойчивого развития, сыграл здесь Римский клуб.

Мировая практика показывает, что подходы в сфере бизнеса и предпринимательства меняются, актуализируя принципы устойчивого развития (sustainable development). Необходимость перехода к инновационной стратегии развития экономической деятельности в современных условиях, приобретает глобальный характер и становится мировой проблемой. Основой развития инновационной экономики является целенаправленный поиск инноваций и их внедрение, определяющие более эффективное функционирование производства.

Последствия человеческой деятельности явно выявились во второй половине XX века. Человечество столкнулось с демиургическими комплексами, когда масштабы человеческой деятельности стали глобальными. Во второй половине XX века осознано, что планета Земля — это не только природа, но и сложная система, по отношению которой сегодня уже нельзя действовать обычными способами в традиционной логике.

Культуро-исторические предпосылки и современные представления

В середине XX века сложилось представление современного предпринимательства и концепция предпринимателя как новатора. Предпринимательство выступает как продукт развития рыночной экономики, являясь катализатором перемен в экономике, а именно:

- организационных форм;
- предпринимательских функций;
- масштаба и сферы применения.

В некоторых работах предпринимательство противопоставляется экономической деятельности, что противоречит здравому смыслу. Совершенно очевидно, что всякая экономическая деятельность не может быть инновационной, потому что инновации в процессе экономической деятельности — это форма накопления запасов, которая, следовательно, порождает идею. В результате термины «предпринимательство» и «бизнес» часто используются в качестве синонимов, но это не всегда так.

Разница в том, что бизнес для своих операций использует рыночные дисбалансы, вызванные предпринимательством. Предпринимательство отличается от бизнеса только одной особенностью — инновацией, которая вызывает беспокойство в балансе рынка.

Сегодня предпринимательство характеризуется обязательной инновационной особенностью, воспринимаемой как внедрение новых форм научно-технических изобретений, технологий, методов производства и организации бизнеса, развивая следующие виды предпринимательства:

- производство — добыча и переработка сырья;
- коммерцию — маркетинг и торговля;
- «финансинг» — инвестиции и инициирование.

Жизненный цикл развития бизнеса при внедрении инноваций включает в себя сочетание алгоритмов деятельности для реализации производственного процесса (старт-ап-решение-ресурс-сырье-изделие-продукт-доход-инвестиции) и организации процессов воздействия (инициирование-добыча-переработка-маркетинг-торговля-финансинг), рис. 1.

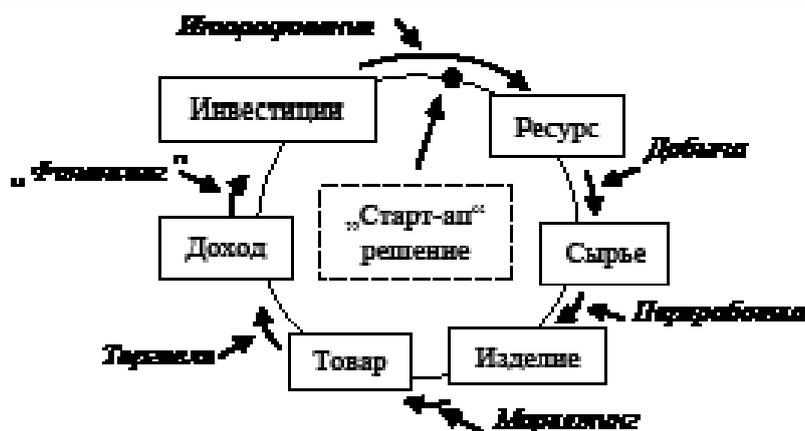


Рисунок 1. Жизненный цикл развития бизнеса.

Инновационная деятельность в бизнесе выражается комплексным, систематическим характером, охватывает цикл внедрения инноваций от рождения идеи до ее практической реализации, обеспечивая функции воспроизводства, улучшения и инвестиции.

Функция воспроизводства связана с проблематизацией действительности в соотношении настоящего-прошлого, ориентированного на техническое обновление, обеспечивая непрерывное функционирование бизнеса в краткосрочной перспективе (инновации в бизнесе).

Функция улучшения связана с проблематизацией действительности в соотношении настоящего-будущего, ориентированного на внедрении новых технологий, обеспечивая повышение эффективности среднесрочного бизнеса (инновационный бизнес).

Инвестиционная функция связана с проблематизацией действительности в соотношении обычного-должного, ориентированного на внедрение новых методов стратегического управления в формировании будущего развития бизнеса в долгосрочной перспективе (бизнес-инновации), рис. 2.

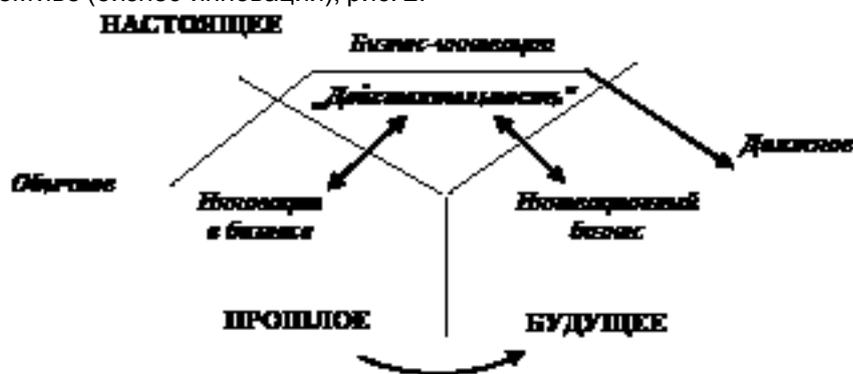


Рисунок 2. Инновационная деятельность в бизнесе

С общей точки зрения инновации — это функциональное, существенно продвинутое новшество, ориентированное на старый способ обычного сделать иначе или изменить его на новый. Таким образом, инновация является фактором изменения, который проявляется в преодолении ограничений традиции, рис. 3.



Рисунок 3. Инновационная деятельность

С точки зрения устойчивого развития инновационная деятельность в бизнесе проявляется в преодолении границ традиционности, на переходе от традиционной к умной (smart) форме организации экономического хозяйства.

Современный бизнес выходит за рамки экономического подхода. Сегодня необходимо отказаться от строгой ориентации только на один вид ресурса — финансы, и ввести ряд различных операционных систем, которые интегрируют в единое целое — социальные, культурные, экономические, интеллектуальные, экологические и др. факторы.

Субъектом социально-экономического прогресса, может стать только та социальная группа, которая возлагает на себя обязанности и ответственность за создание новых концепций мышления и деятельности, разработку новых эпистемологических стратегий, освоение и использование новых методов знаний и каналов распространения.

20-й век дал понять, что «культура» проявляется не только как естественный механизм регулирования поведения и деятельности, но и искусственный, возникающий в результате технической и программной мыслительной деятельности: культурной политики, культур-техники, антропологии, социальной инженерии и управлении.

Литература и источники:

1. Alavan, R. (2008). Strategy, innovation, and change: challenges for management. — Oxford: Oxford University Press. 344 p.
2. Drucker, P. F. (1985). Innovation and Entrepreneurship. Practice and principles. — New York: Harper & Row. 268 p.
3. Валента, Ф. (1985). Управление инновациями. — Москва: Прогресс. 137 с.
4. Имаи М. Кайдзен. (2004). Ключ к успеху Японских компаний. — Москва: Альпина Бизнес Букс. 274 с.
5. Рыбкина, О. Теоретико-методические основы логистики инноваций. — <http://www.logistika-prim.ru/sites/default/files/L-39-41.pdf> [2017 05 05].
6. Санто, Б. (1990). Инновация как средство экономического развития. — Москва: Прогресс. 295 с.
7. Шедровицкий, Г. П. (2009). Организация. Руководство. Управление. — <file:///D:/User%20data/Downloads/organization.pdf> [2017 06 03].
8. Школа по методологии. Мировые проблемы. — <https://goo.gl/s3U7gq> [19-24.08.2017].
9. Шумпетер, Й. (1982). Теория экономического развития. — Москва: Прогресс. 174 с.

Сергиевич Т.В., аспирант кафедры,
ЕУ «Белорусский национальный технический университет».
г. Минск, Республика Беларусь
serhiyevich@gmail.com

УПРАВЛЕНИЕ ТРУДОМ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОБЩЕНИЕ

В современной теории управления все большее место занимают исследования трудовых отношений, рынков труда, определения роли и места человека в производственном процессе, организации труда, трудовой мотивации. Как результат были сформированы такие категории экономической науки, как «человеческий капитал» (Т. Шульц [1] Г. Беккер [2], С. Кузнец, Б. Вейсброт, Д. Минцер, М. Блауг, С. Боулс, Р. Лэйард, Ф. Уэнч, Б. Чизвик, Н. Гаузнер), «трудовые ресурсы» (В.Г. Костаков [3], С.Г. Струмилин, Г.А. Пруденский, П.Ф. Петровиченко, А.Э. Котляр), «трудовой потенциал» (Ю.Г. Одегов [4], Н.П. Гибало, Л.Я. Спектор, А.И. Тяжов), «кадровый потенциал» (В.А. Шаховой [5], Е.Б. Мундриевская, О.А. Щербакова, О.В. Николаев).

Целью любой сферы производства (материального, духовного, социального, производства общественного человека [6, с. 7–10]) является расширенное воспроизводство, которое во многом достигается благодаря постоянному повышению эффективности производства. Этой задаче подчинено и развитие системы управления экономикой, важной подсистемой которой является управление трудом. Активизация научной мысли в направлении исследования роли человека как субъекта труда в системе производства привела к возникновению множества подходов к исследованию отдельных элементов трудовых отношений и системы управления трудом. Зачастую попытки осмыслить природу отдельных экономических явлений и отношений предпринимаются в условиях отсутствия системного представления, как функционирует экономическая система общества в целом. Под последней нами понимается «единый, устойчивый, организационно оформленный, относительно самостоятельный, материально-общественный комплекс, в пределах которого осуществляются внутренне взаимосвязанное производство, присвоение и социально значимое потребление материальных средств и благ для обеспечения физической жизни общества, также для создания материальной базы, необходимой во всех остальных сферах общественной жизни» [6, с. 25–26].

История управления трудом как науки насчитывает полтора века. За этот период сменилось несколько подходов и школ, изучающих процесс организации трудящихся в целях повышения результативности и эффективности деятельности предприятия. Концепция управления прошла развитие от научной организации труда до управления человеческими ресурсами, от жесткого контроля и детерминации рабочего поведения до признания эффективным снижение контроля, наделение работников свободой и ответственностью, поощрение инициативы и творческого труда. Такая трансформация содержания понятия «управление трудом» связана, среди прочего, с переходом от индустриального к новому типу общества (которое некоторые исследователи определяют как постиндустриальное), важными характеристиками которого являются изменение в структуре занятости, повышение роли знания и компетенций, спрос на работников высокой квалификации.

Управление трудом в широком смысле охватывает совокупность отношений воздействия на весь воспроизводственный цикл трудовых ресурсов, который включает их производство, распределение и потребление. В этой связи следует подчеркнуть значение междисциплинарного, комплексного подхода к объекту исследования. В настоящее время существует ряд проблем носологического характера, связанных с исследованием управления трудом. Любое социально-экономическое явление найдется в процессе эволюции, как правило, приводящей к усложнению этого явления, преодолению его синкретичности. Усложняются и научные представления об описываемом объекте, что обуславливает возникновение множества подходов и взглядов на проблему, а также появление различных близких терминов, таких как, например, «управление трудом», «управление персоналом», «управление кадрами», «управление человеческими ресурсами», «управление трудовыми ресурсами». Наряду с этим некоторые авторы сознательно или неосознанно допускают ряд упрощений, связанных с объектом исследования. Определенную долю путаницы в исследовании вносят также и особенности перевода зарубежных источников литературы на русский язык. В рамках настоящего исследования не стоит цель разграничить указанные понятия, однако мы