

8. Мороз, Л.Н. Торфяной фонд БССР: Правовые вопросы использования и охраны / Л.Н. Мороз; под ред. Н.И. Краснова. – Мн.: Наука и техника, 1989. – 144 с.
9. Сторожев, Н.В. Правовой режим мелиорированных земель / Н.В. Сторожев; под ред. А.А. Головки. – Мн.: Наука и техника, 1986. – 134 с.
10. Колбасов, О.С. Теоретические основы права пользования водами в СССР / О.С. Колбасов. – М.: Наука, 1972. – 220 с.
11. О мелиорации земель: Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 г. № 423-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2008. № 184, 2/1520.

Материал поступил в редакцию 31.08.09

ZAYJCHUK G.I., RECHIC E.V. Features of a legal mode of bogs

There has shown an ecological, economic, aesthetic, cultural and other bogs' importance in the life and activity of the state and society in the article. An groundless attribution of bogs to one of land's variety no to the water fund by the legislator, without account typical bogs' signs, creating conditions for the further large-scale bog' drainage, being allowed to lead to a liquidation of bogs and to result in a regional ecological catastrophe in the form of some territories' devastation of and negative climate's change in Polesye has noted. To consider of bogs as one's of independence environment's component element (it's water) and in this connection to give bogs a shallow water object's status has recommended. Necessity to introduce alterations and additions in the legislation about land's protect and use and in the legislation about water's protect and use and to adopt the law "About bogs" has based.

УДК 346.11

Птичкина С.А.

ПРИНЦИП УВАЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА ГОСУДАРСТВ КАК СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ ПРИНЦИП МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Общие принципы международного права – это те основы, на которых строится система международно-правовых норм. Они представляют собой фундамент мирового правопорядка, руководящие правила поведения субъектов международного права.

Характерной чертой принципов международного права является их универсальность. Они являются нормами, подлежащими обязательному применению всеми субъектами международного права вне зависимости от того, согласились ли государства с их содержанием. Субъекты международного права не могут их отменить ни в одностороннем порядке, ни по соглашению друг с другом.

Принципы исторически обусловлены. С одной стороны, они необходимы для функционирования системы международных отношений и системы международного права. С другой – их существование и реализация возможны в данных исторических условиях.

В настоящий момент в рамках международного права существуют различные виды принципов. В многочисленных международных актах перечень основных принципов неодинаков, но совпадает в наиболее авторитетных универсальных актах, каковыми являются Устав ООН, принятая Генеральной Ассамблеей в развитие его положений Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами 1970 г., Хельсинский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., Итоговый документ Венской встречи представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1989 г., уставы международных военных трибуналов в Нюрнберге и Токио. В этих документах перечислены такие принципы международного права, как:

- принцип суверенного равенства государств;
- принцип невмешательства во внутренние дела;
- принцип равноправия самоопределения народов;
- принцип неприменения силы и угрозы силой;
- принцип мирного урегулирования споров;
- принцип нерушимости границ;
- принцип территориальной целостности государств;
- принцип уважения и защиты прав и основных свобод человека;
- принцип сотрудничества государств.

В Уставе ООН в качестве одной из целей указывается осуществление международного сотрудничества в решении международных проблем экономического характера.

Международно-правовое регулирование экономических, прежде всего торговых, взаимоотношений между государствами возникло в глубокой древности. Торговые отношения с давних пор являются од-

ним из предметов международных договоров, причём изначально моральным и правовым принципом признавалась свобода торговых отношений. Так, Гуго Гроций (XVII в.) указывал, что «никто не вправе препятствовать взаимным торговым отношениям любого народа с любым другим народом». Именно принцип свободы торговли становится основополагающим для международного экономического права.

В XVII в. появляются первые специальные международные торговые договоры. К XX в. сложились некоторые специальные принципы, институты и международно-правовые доктрины, относящиеся к регулированию экономических взаимоотношений государств: «равных возможностей», «капитуляций», «открытых дверей», «консульской юрисдикции», «приобретённых прав», «наиболее благоприятствуемой нации», «национального режима», «недискриминации» и др. В них нашли отражение противоречия между интересами свободы торговли и стремлением к монополизации внешних рынков или протекционистскому ограждению собственного рынка. Все общие принципы международного права применимы и в международном экономическом сотрудничестве. Цели и принципы международного экономического права определяются целями и принципами международного права в целом. Но некоторые из них получили дополнительное содержание в экономической сфере. Так, в соответствии с принципом суверенного равенства государств, закреплённым в Уставе ООН, в Декларации о принципах международного права 1970 г. и Заключительном акте ОБСЕ 1975 г., государства имеют одинаковые (равные) права и обязанности, т.е. они юридически равны. При этом по Декларации все государства «являются равноправными членами международного сообщества независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера». Согласно Декларации 1970 г. понятие суверенного равенства включает следующие элементы:

- все государства юридически равны;
- каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;
- каждое государство обязано уважать правосубъектность других государств;
- территориальная целостность и политическая независимость государства неприкосновенны;
- каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;
- каждое государство обязано добросовестно выполнять свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами [1, 304].

Птичкина С.А., ст. преподаватель кафедры социально-политических и исторических наук Брестского государственного технического университета. Беларусь, БрГТУ, 224023, г. Брест, ул. Московская, 267.

Итак, в соответствии с принципом суверенного равенства все народы имеют право свободно выбирать свою экономическую систему и осуществлять экономическое развитие, т.е. государства свободны в выборе форм и средств развития национальной экономики. В арсенал таких форм и средств могут, в частности, входить национализация, использование государственного планирования, различные виды государственной монополии, в том числе элементы валютной монополии, политика импортозамещения и ориентирования на экспорт, инструменты протекционизма.

Являясь творцом международных прав и обязанностей, государства выступают как основные субъекты международного права. В этом качестве они обладают исключительным и неотъемлемым свойством, базирующимся на политической организации власти – государственном суверенитете. Свой суверенитет государства осуществляет в рамках международного права, с учетом уважения суверенитета и интересов других государств. Государство как субъект международного права не может осуществлять свою власть в отношении другого государства. Государственный суверенитет обеспечивается его иммунитетами (в международном частном праве различают следующие виды иммунитета государства: судебный иммунитет и иммунитет государственной собственности).

Государство как субъект международного права обладает экономическими правами и обязанностями. Государство имеет право: выбирать свою экономическую систему; свободно осуществлять суверенитет над своими богатствами, природными ресурсами и экономической деятельностью; регулировать и контролировать иностранные инвестиции; национализировать, экспроприировать и передавать иностранную собственность; регулировать споры по компенсациям за национализированную иностранную собственность, согласно внутригосударственному праву; участвовать в международной торговле и других формах экономического сотрудничества; не подвергаться дискриминации; свободно выбирать формы организации своих внешнеэкономических отношений; свободно заключать двусторонние и многосторонние соглашения в области международного экономического сотрудничества; объединяться в организации производителей товаров; содействовать обеспечению развития мировой экономики; выбирать цели и средства экономического развития своего народа, использования ресурсов, осуществления реформ; участвовать в международном процессе принятия решений для урегулирования мировых экономических, финансовых и валютных проблем; участвовать в субрегиональном, региональном и межрегиональном сотрудничестве в целях экономического развития; получать выгоды от достижений науки и техники для ускорения своего экономического развития. Государство обязано: сотрудничать в деле осуществления права по регулированию и контролю за деятельностью транснациональных корпораций; обеспечивать компенсацию в случаях национализации, экспроприации или передачи иностранной собственности; сотрудничать в оптимальном использовании ресурсов, принадлежащих двум и более государствам; не подвергать другие государства дискриминации; уважать право на объединение в организации производителей товаров и содействие в обеспечении сбалансированного развития мировой экономики; воздерживаться от экономических мер, ограничивающих это право; содействовать развитию международной торговли, в том числе посредством многосторонних товарных соглашений; учитывать интересы развивающихся стран в обеспечении развития мировой экономики; содействовать экономическому развитию своего народа; сотрудничать в экономической области в целях содействия экономическому прогрессу всех стран; содействовать международному научному и техническому сотрудничеству; сотрудничать в обеспечении либерализации мировой торговли и повышении жизненного уровня всех народов; сосуществовать в мире независимо от экономической системы; способствовать международной торговле на основе взаимной выгоды, равных преимуществ и взаимного предоставления режима наибольшего благоприятствования; не применять экономические меры принудительного характера, направленные на ущемление суверенных прав государств или извлечение выгоды [2, 234].

Принцип уважения экономического суверенитета государств отклонился от принципа суверенного равенства государств и приобрёл самостоятельное значение особенно под воздействием стран третьего мира за установление нового международного экономиче-

ского порядка (НМЭП). Декларация от 01.05.1974 г. об установлении нового международного экономического порядка указывала, что, несмотря на существенное влияние научно-технического прогресса на экономическое развитие государств, на долю развивающихся государств приходилось на момент принятия декларации 30% мирового дохода, а проживало в них 70% населения. Декларация признала такое явление ненормальным и для его устранения провозгласила основные принципы нового международного экономического порядка: принцип справедливого сотрудничества, способствующего ликвидации диспропорции и обеспечению процветания всех, принцип совместного решения мировых экономических проблем, принцип полного и исключительного суверенитета государств над своими природными ресурсами, принцип предоставления помощи развивающимся государствам и др. [3, 289].

На заре процесса выделения принципа уважения экономического суверенитета государств в качестве самостоятельного принципа международного права некоторые авторы считали его специальным принципом международного экономического права [4, 44].

С этой концепцией по ряду причин согласиться нельзя.

Во-первых, конкретизация понятия суверенного равенства государств нужна не применительно к отрасли международного экономического права, а к содержанию самого понятия, к развитию экономико-политических аспектов, в то время как действенность специальных принципов международного экономического права (принципа недискриминации, принципа взаимной выгоды, принципа (режима) наибольшего благоприятствования) зависит от их включения в каждом конкретном случае в соответствующие международные договоры.

Во-вторых, конкретизацией понятия экономического суверенитета государств служат не только нормы международного экономического права (например, принцип неотъемлемого суверенитета над природными ресурсами), но и других отраслей, например международного морского права (норма о суверенных правах государств на ресурсы в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе); права международных организаций (норма о равноправном участии всех государств в решении международных экономических проблем); международного экологического права (норма о суверенных правах на биологические ресурсы) и др.

Представляется, что понятие экономического суверенитета не связано с конкретной областью. Это характеристика самого суверенитета государств, а не лишь определённой области взаимоотношений государств.

Следовательно, экономический суверенитет – это не суверенитет в экономической области, а суверенитет экономического содержания.

Прилагательное «экономический» характеризует не какую-то конкретную область взаимоотношений государств в которой должен действовать или нет этот суверенитет, а сам суверенитет, который в новом экономическом обрамлении, также действует в любой области международных отношений.

Принцип уважения экономического суверенитета государств, выступающий отражением данного понятия, является частью принципа суверенного равенства государств применительно к его экономико-политическим аспектам, так же как принципы территориальной неприкосновенности и политической независимости представляют собой его часть, прежде всего применительно к военно-политическим аспектам. Он является принципом общего международного права, из которого вытекают специальные нормы его отраслей.

Экономический суверенитет – это, безусловно, «государственный суверенитет», который выражается в праве данного государства свободно определять свою экономико-политическую судьбу, распоряжаться своими природными ресурсами (включая природные ресурсы исключительной экономической зоны и континентального шельфа), богатствами и всей экономической деятельностью, а также его равноправное участие в международной экономической жизни, что предполагает его право на справедливую выгоду и справедливое участие в решении международных экономических проблем, затрагивающих его интересы [5, 295].

Таким образом, в понятии экономического суверенитета совмещены территориальные и функциональные прерогативы государства: в основе первых лежит собственно суверенитет государства, охраняемый международным правом, в то время как в основе вто-

рых – прежде всего, само международное право, которое наделяет государства некоторыми суверенными правами в определённых областях за пределами их территории.

С другой стороны, в отношении экономического суверенитета, как области исключительных прерогатив государства, противоправны любые посягательства, которые поэтому всегда порождают международно-правовую ответственность соответствующих стран, в силу принципов неприменения силы или угрозы силой и невмешательства. Сам термин «экономический суверенитет» можно встретить как в международных, так и в национальных правовых актах государств (например: Федеральный закон РФ «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности» от 21.06.1995 г., Экономическая декларация глав государств и правительств – членов движения неприсоединения от 19.08.1976 г.) [6, 167].

Будучи системообразующим началом международного права применительно к любым правоотношениям экономического содержания, проявляющимся в любой области взаимоотношений государств, принцип уважения экономического суверенитета государств определяет правовое содержание не только международных публичных, но и частноправовых отношений.

Диалектика взаимодействия практики международных отношений и современного международного права приводит к появлению новых принципов и норм международного права, к его развитию как права мира и международной безопасности. Суверенитет имеет две составляющие: внутреннюю (самостоятельное осуществление власти на своей территории) и внешнюю (самостоятельный внешнеполитический курс). Очевидно, что осуществление целей внешней

политики государств происходит в острой борьбе и сотрудничестве между ними. Именно в этих условиях борьбы и сотрудничества идёт процесс создания норм и принципов современного международного права как результата соглашения независимых суверенных государств, мирные отношения между которыми сегодня являются объективной закономерностью международных отношений.

Современное международное право, будучи общедемократическим по своему содержанию, в конечном счете, служит интересам социального прогресса, отражает поступательный процесс развития человеческого общества. Укрепление современного международного правопорядка, соблюдение его основных принципов создают благоприятные условия внутреннего социального развития государств, решения внутренних вопросов жизни народов в интересах демократии и социального прогресса.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Действующее международное право: документы в 2 т. / Сост. Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова / Т.1. – Москва, 2002.
2. Усенко, Е.Т. Международное экономическое право / Курс международного права / Е.Т. Усенко, М.П. Бардина. – М., 1990. – Т. 4.
3. Международное право в документах: учебн. пособие / Сост. М.П. Благова, Г.М. Мелков. – Москва, 2003.
4. Ашавский, Б.М. К вопросу о международном экономическом праве / СЕМП, 1986.
5. Блищенко, И.П. Прецеденты в международном публичном и частном праве / И.П. Блищенко, Ж. Дориа – Москва, 1999.
6. Панов, В.П. Международное частное право. – М., 1996.

Материал поступил в редакцию 25.09.09

PTICHKINA S.A. Principle of respect of the economic sovereignty of the states as systemformative a principle of international law

The dealectics of the interaction of business practice and modern internation law results in the appearance of new principles and rules of law of peace and international security. The author basing himself upon working rules of the international law and analyzing opinions of the specialists in this sphere investigates the process of separating of the prinssiple of respect of governments' economic sovereignty out of the principle of sovereign equality of governments and defines the fundamental meaning of the principle of respect of economic sovereignty as one of the central principles of the international law.

УДК 159. 922

Лагонда Г.В.

ВСТРЕЧА КАК СПОСОБ ИЗМЕНЕНИЯ ВЗРОСЛЫМ ЧЕЛОВЕКОМ КАЧЕСТВ СВОЕЙ ПСИХИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Будучи основой высокого уровня психического развития, высокодинамичная структура Я, а точнее механизм её динамизации, может представлять определённый интерес для практического психолога. Претендовать на полномасштабный охват данной проблемы было бы неверно. Однако определённый материал, позволяющий приблизиться к пониманию механизма динамизации Я человека, может быть предложен. Этот механизм будет обозначен термином Встреча. В данной статье будет представлена её феноменология.

В психологической литературе подробно описаны такие состояния внутреннего мира человека, как катарсис, инсайт, «надсознательные» процессы, единство аффекта и интеллекта, пиковое переживание. Более глубокий сравнительный анализ перечисленных состояний позволяет говорить о том, что, хотя и по-разному, но выявляют они по сути один и тот же феномен – феномен порождения смысла, некоего откровения для себя, совершенно нового для-себя-знания. Пусть это давно известная всем, да и самому человеку истина. Но в моменты пребывания в таких состояниях появляется совершенно новое отношение к ним, совершенно особенное их переживание. В эти мгновенья мерилум адекватности философской позиции человека становятся непреходящие общечеловеческие ценности, «невербальный корень» его бытия [1].

Неудивительно поэтому, что подобные состояния могут рассматриваться как проявления психической зрелости, как «прорыв» к психическому здоровью. Т.М. Буякас и О.Г. Зевина продолжают представленный выше список подобных состояний: «А.Н. Леонтьев обсуждает, по сути дела, тот же самый механизм «личной встречи», – пишут они, – Мы видим, таким образом, что теологи, философы, психологи оказались едины в своих представлениях о природе усвоения общечеловеческих ценностей. Они подчёркивают, что усвоение несводимо к безличному знанию: индивидуальное сознание страстно – оно есть не только знание, но и отношение. Этому отношению, в зависимости от концепции автора, присваивается лишь разное имя: «личная встреча», «диалог», «событие», «личностный смысл» [2, с. 47].

Термин Встреча видится нам наиболее точным и наиболее пригодным для обозначения описываемого феномена. Не только потому, что человек лично сталкивается с неиссякаемым источником жизни в лице общечеловеческой культуры, и даже не потому, что, благодаря Встрече, он имеет возможность подняться на новую ступень в своём психическом развитии. Дело в том, что термин Встреча метко отражает внутренний механизм процесса преобразования человеком своей концепции жизни посредством переструктурирования и динамизации собственного Я.

Лагонда Глеб Владимирович, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина.

Беларусь, БрГУ им. А.С. Пушкина, 224665, г. Брест, бульвар Космонавтов, 21.