

Учитывая тот факт, что показатель «Количество созданных рабочих мест» на сегодняшний день является одним из важнейших показателей инновационного развития республики (в том числе регионов), а также то, что технопаркам отводится все большая роль в обеспечении выполнения плановых значений данного показателя, действующим технопаркам республики и планируемым к созданию предлагается заимствовать успешный опыт создания и функционирования технопарка ЗАО «БНТП», в первую очередь в части динамики создания новых рабочих мест и проведения мер по содействию региональному инновационному развитию.

Литература и источники:

1. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Республики Беларусь от 31 января 2017 г. // Консультант плюс. Беларусь. Технология / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2017.
2. Бозо, Н.В. Методический подход к оценке деятельности технопарков / Н.В. Бозо, А.В. Динер // Вестник Томского государственного университета. Экономика. — 2016. — № 1 (33). — 106 с.
3. Отчеты технопарков Республики Беларусь в ГКНТ о показателях деятельности научно-технологических парков и их резидентов за 2015 — первое полугодие 2017 г.

Лебедева В.К., к. э. н., доцент

Национальная металлургическая академия Украины.

г. Днепр, Украина.

lebtova@gmail.com

Ковальчук А.К., к. э. н.

Национальная металлургическая академия Украины.

г. Днепр, Украина.

malaja.lara@ukr.net

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РЫНКА ТРУДА В КОНТЕКСТЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

В инновационном развитии региона ведущая роль принадлежит производствам, использующим новые прогрессивные технологии и обеспечивающим выпуск новых продуктов. Фактор труда является решающим в таких производствах, поскольку только квалифицированные рабочие и специалисты могут реализовать потенциально эффективные инвестиционные проекты. В связи с этим, при принятии решений о путях инновационного развития региона важно оценить потенциал его рынка труда.

Ранговая модель оценки региональных рынков труда позволяет определить их сравнительный потенциал на основе ряда показателей, а именно: динамика спроса на рабочую силу по сравнению с предыдущим годом; динамика трудоустройства не занятого трудовой деятельностью населения по сравнению с предыдущим годом; динамика количества наемных работников предприятий, учреждений и организаций по сравнению с предыдущим годом; динамика повышения квалификации кадров по сравнению с предыдущим годом; динамика подготовки кадров через обучение новым профессиям по сравнению с предыдущим годом; доля работников с неполным и базовым высшим образованием на конец года в общем количестве штатных работников; доля работников с полным высшим образованием на конец года в общем количестве штатных работников; доля занятой молодежи (в возрасте 15–34 лет) на конец года в общем количестве штатных работников; переподготовка кадров; подготовка кадров через обучение на производстве; подготовка кадров через обучение в учебных заведениях; повышение квалификации работников за год в процентах к количеству штатных работников; премии за производственные результаты в процентах к фонду заработной платы.

Обобщение указанных показателей в интегрированную оценку осуществлялось методом целевого программирования. В результате была получена ранговая последовательность экономических районов Украины по критерию потенциала их рынков труда. Высшие ранги получили Столичный, Восточный и Приднепровский экономические районы, а низшие позиции заняли Волынский, Карпатский и Подольский экономические районы. Серединную группу составляют Центрально-украинский, Северо-восточный и Причерноморский экономические районы.

Высокий потенциал рынка труда Столичного экономического района обусловлен развитием информационно-коммуникационных технологий, обеспечением финансово-инвестиционными ресурсами, образовательным потенциалом подготовки высококвалифицированных специалистов. Высокий потенциал рынков труда Восточного и Приднепровского экономических районов в значительной степени обусловлен обеспечением природными ресурсами с соответствующей индустриальной инфраструктурой и образовательной специализацией. Однако инновационная составляющая потенциала рынков труда этих регионов ниже, чем у Столичного экономического района. Они требуют структурной перестройки в направлении отраслей пятого и шестого технологических укладов с соответствующими изменениями в их образовательной инфраструктуре.

Низкий потенциал рынков труда Волынского, Карпатского и Подольского экономических районов обусловлен ограниченным обеспечением природными ресурсами, низким уровнем финансово-инвестиционного обеспечения, отсутствием программ конкурентоспособной специализации этих экономических районов с соответствующим кадровым обеспечением. В данных экономических районах предложение труда на региональных рынках значительно превышает спрос на него, что обуславливает высокий уровень трудовой эмиграции, главным образом, зарубежной. Вместе с тем, возможности инновационного развития для этих регионов не закрыты. Для Карпатского экономического района актуальными являются инвестиции в подготовку кадров для разработки запасов нефти и газа Карпатской нефтегазовой провинции. Использование инновационных технологий добычи нефти и газа способствовали бы повышению конкурентоспособности отечественных углеводородов и снижению

их себестоимости. Волынский экономический район нуждается в кадровом обеспечении технологической модернизации добычи угля Львовско-Волынского угольного бассейна. Для Подольского экономического района в качестве инновационного приоритета могла бы стать подготовка кадров для развития его рекреационных ресурсов.

Таким образом, оценка потенциала рынка труда региона позволяет выявить передовые и проблемные регионы, а также адаптировать региональную экономическую политику к решению задач их инновационного развития.

Лешко Ю, С., стажер младшего научного сотрудника

УО «Белорусский институт системного анализа и информационного обеспечения научно-технической сферы».

г. Минск, Республика Беларусь

yleshko@mail.ru

ЦЕЛЕВОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Для Республики Беларусь, располагающей значительным научным потенциалом и не имеющей достаточной сырьевой базы, стратегия дальнейшего развития национальной экономики определяется эффективным использованием инноваций.

Сегодня инновации не только являются залогом экономического роста и безопасности страны, но и становятся основой для развития экономики знаний, способной приносить многомиллиардные доходы.

Стратегия инновационного развития республики заключается в синтезе внедрения технологий, относящихся к V и VI технологическим укладам, и инновационного развития традиционных секторов экономики. В связи с этим особую актуальность приобретает как поиск перспективных направлений инновационного развития регионов Республики Беларусь, так и формирование комплекса мер по стимулированию их инновационной активности.

Центральным фактором повышения конкурентоспособности экономики региона сегодня являются инновации. Взаимодействие экономических агентов в рамках региональной инновационной системы должно быть основано на активном сотрудничестве между предпринимательством и наукой с упором на создание механизмов, обеспечивающих создание, хранение и распространение новых знаний и технологий.

Одним из важнейших целевых показателей Государственной программы инновационного развития в Республике Беларусь является удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организаций промышленности.

Доля отгруженной инновационной продукции организаций промышленности Республики Беларусь за 2015 год (13,1 %) превышала значения не только всех стран ЕАЭС, но и средний уровень стран, вступивших в ЕС после 2000 года (12,1 %). Более того, значение данного показателя для Республики Беларусь сопоставимо с такими ведущими странами ЕС как Австрия (13,3 %), Италия (11,9 %) и Бельгия (9,9 %). Следует отметить, что основной объем инновационной продукции Республики Беларусь производится в обрабатывающей промышленности и по данному виду экономической деятельности ее удельный вес в 2015 году составлял 15,4 %, что выше среднего значения всех стран ЕС (15,1 %). По итогам 2016 года удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции организациями промышленности составил 15,0 %, что на 2,1 процентных пункта выше уровня 2015 года. В связи со спецификой национального статистического учета в Российской Федерации и странах Европейского союза сопоставление достигнутых значений с данными странами возможно только по состоянию на 2012–2015 годы.

За первое полугодие 2017 года доля отгруженной инновационной продукции составила 17,7 %, что на 3,2 процентных пункта выше плана на 2017 год (14,5 процента).

Достигнутое значение показателя для Республики Беларусь почти в два раза выше уровня Российской Федерации (7,9 %), однако на 1,9 процентных пункта ниже среднего уровня по странам Европейского союза. При этом, несмотря на значительное отставание от стран-лидеров (например, в Великобритании значение показателя составило 32,5 %, в Германии — 19,0 %, Франции 17,5 %), Республика Беларусь находится на уровне таких стран как Португалия (14,6 %) и Словения (14,5 %).

Необходимо отметить, что наибольший удельный вес данного показателя по итогам первого полугодия 2017 года приходится на Гомельскую область (36,1 %).

В результате сравнения значений показателя по предприятиям промышленности Гомельской области с аналогичными средними общереспубликанскими значениями показателя за 2016 год и первое полугодие 2017 года можно сделать следующие выводы:

- за период январь 2016 года — январь-май 2016 года наблюдалось превышение вышеуказанного показателя по Республике Беларусь над аналогичным по Гомельской области;

- за период январь-июнь 2016 года — январь-июнь 2017 года наблюдалось ежемесячное превышение вышеуказанного показателя в регионе по сравнению с общереспубликанским (в январе-июне 2017 года значение данного показателя по Гомельской области в 2,04 раза превышает общереспубликанский).

В результате проведенного первичного анализа изменений объема отгруженной инновационной продукции организациями промышленности Гомельской области за 2016 год и первое полугодие 2017 года необходимо отметить:

- незначительное ежемесячное падение значения показателя за период январь 2016 года — январь-март 2016 года включительно (с 3,34 % до 2,83 %);