

Таблица 1. Нормативная шкала инвестиционной активности строительного предприятия

Номер группы	Величина инвестиционной активности	Качественная характеристика инвестиционной активности
1	<-0,17	очень низкая
2	-0,17 - 0,00	низкая
3	0,00 - 0,18	ниже средней
4	0,18 - 1,33	средняя
5	1,33 - 1,53	выше средней
6	1,53 - 1,65	умеренно повышенная
7	1,65 - 2,78	высокая
8	>2,78	очень высокая

В случае выявления неудовлетворительного уровня инвестиционной активности субъекта хозяйствования или снижающейся динамики его тренда во времени необходима разработка ряда мероприятий по оптимизации инвестиционных процессов, которая бы включала:

- определение потенциальных источников инвестиционных ресурсов и создание условий их пополнения;
- повышение эффективности использования имеющихся инвестиционных средств предприятием;
- организацию оптимальной направленности их распределения, соответствующую перспективной стратегии развития предприятия.

Реализация данных задач частично осуществляется в ходе планирования инвестиционной активности предприятия. Целью последнего является обоснование оптимальных размеров направляемых средств на повышение активности инвестиционной деятельности предприятия и получаемого в результате эффекта. Определение цели и выбор способов ее достижения является предметом стратегического планирования. Выбор средств для выполнения обозначенной цели определяется в процессе тактического планирования.

Границы планирования, реальные темпы развития инвестиционной деятельности субъекта хозяйствования и его ва-

рианты, исходные показатели для составления плана инвестиционной активности определяются прогнозом. В ходе прогнозирования реализуется ряд функций:

- количественный и качественный анализ тенденций инвестиционных процессов, существующих проблем активизации инвестиционной деятельности и новых явлений;
- вероятностное, альтернативное предвидение будущего развития инвестиционной активности предприятия в соответствии с особенностями динамики факторов его внутренней и внешней сред;
- оценка возможностей и последствий реализации мероприятий по активизации инвестиционной деятельности субъекта хозяйствования.

Регулирование инвестиционных процессов заключается в поддержании производственно-хозяйственной деятельности предприятия в режиме, обеспечивающем выполнение поставленных на предыдущих этапах управления задач по активизации его инвестиционной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Крутов В.И., Грушко И.М. и др. Основы научных исследований: Учебник для техн. вузов. – М.: Высш. шк., 1989. – 400 с.

УДК 336.01

Козлов А.А.

ПРОБЛЕМА РИСКА ПРИ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В СОСТОЯНИИ КРИЗИСА

Сегодня множество публикаций в экономических изданиях посвящено проблеме хозяйственного риска в деятельности коммерческих предприятий. Активно используется понятие риска в банковской и страховой практике, где оно характеризует, прежде всего, вероятность потерь в результате наступления неблагоприятного события.

Риск в силу своей природы присущ практически любой сфере человеческой деятельности. Это обусловлено наличием неопределенности, которую можно отнести к одной из важнейших характеристик объективной реальности. Неопределенность в экономике можно понимать как неполноту, неточность, недостоверность информации, используемой при принятии управленческих решений. [4]

Непосредственно сам риск по источнику возникновения принято делить на четыре вида:

1. Природный риск, обусловленный природными явлениями и факторами.
2. Техногенный риск, связанный с функционированием объектов, созданных человеком.

3. Антропогенный риск, возникающий в результате деятельности человека.

4. Хозяйственный риск, связанный с активной экономической деятельностью.

Классификация эта, хотя и несколько условна, так как не учитывает взаимодействие рисков между собой (например, хозяйственный риск может быть обусловлен влиянием техногенного, антропогенного и природного), однако позволяет выделить хозяйственный риск в отдельную специфическую категорию, которую можно использовать в качестве характеристики экономических процессов, протекающих в условиях неопределенности.

Качалов Р.М. определяет хозяйственный риск как экономическое понятие, которое отражает меру реальности неблагоприятного развития хозяйственной деятельности предприятия при данной ситуации принятия решения.

Большинство отечественных и зарубежных авторов склоняются к негативной оценке феномена риска и связывают его с потерями и ущербом, которые несет хозяйствующий субъект.

Козлов Александр Александрович, аспирант каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.
Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

ект. Очевидно, что любая организация стремится всячески избегать подобных потерь. В связи с этим бурное развитие получило такое прикладное направление экономических исследований, как риск-менеджмент, в задачи которого входит разработка методов идентификации, оценки и управления рисками. Общие концептуальные подходы, разработанные в рамках данного направления, применимы к абсолютному большинству экономических систем и процессов, однако, в силу разнообразия ситуаций, возникающих в хозяйственной практике существует необходимость более тщательной проработки и изучения проявлений риска в различных сферах.

В рамках данной статьи будет сделана попытка раскрыть проблему хозяйственного риска в процессе реструктуризации предприятий, находящихся в состоянии кризиса.

Кризисы хозяйственных организаций и более крупных макро- и мезообразований представляют собой периодически случаемое событие, имманентное (присущее) всякой развивающейся системе. [5, с.63] Причины кризиса организации могут быть внешними (объективные) и внутренними (субъективные, обусловленные принятием неверных стратегических и тактических решений на уровне предприятия). Кризис – это экономическая категория, отражающая общий неблагоприятный результат деятельности предприятия на определенный период времени по многим экономическим признакам [6, стр. 9].

На уровне предприятия выделяют несколько видов кризиса:

1. *стратегический* кризис (кризис стратегий), при котором потенциал предприятия оказывается подорванным, либо разрушенным и нет возможности создать новый;
2. *кризис результатов* (оперативный кризис), когда предприятие несет убытки и движется к ситуации дефицита баланса;
3. *кризис ликвидности* – растущие убытки грозят потерей платежеспособности.

Существуют три стадии развития кризиса:

- *ранняя*, характеризующаяся отдельными проявлениями неэффективности в производстве, сбыте (рост товарно-материальных запасов, снижение темпов роста продаж, проблемы с качеством продукции и т.д.);
- *промежуточная* – нехватка оборотных средств, приостановка поставок в кредит, задержки в выдаче заработной платы;
- *поздняя*, при которой предприятие находится в состоянии хаоса, нарушаются графики производства, кредиторы требуют изменения условий кредита, а поставщики – предоплаты.

В сущности, из кризисной ситуации возможны два альтернативных варианта выхода — банкротство предприятия с его ликвидацией (как радикальная форма) или успешное преодоление кризиса.

Понятие кризиса в экономической литературе тесно связывается с устойчивостью экономических систем. Тяжесть кризиса зависит от того, насколько устойчиво то или иное предприятие. Под устойчивостью понимают одну из основных динамических характеристик экономической системы, представляющую собой свойство возвращаться в исходное или близкое к нему состояние [3, стр. 64]. Цель реструктуризации как одного из важнейших компонентов антикризисного управления можно свести к приданию кризисному предприятию новой качественной степени устойчивости.

Под реструктуризацией понимается реформирование предприятия путем разработки эффективной политики в области снабжения и сбыта, ценообразования, финансов, инвестиций, кадров. [2, с. 545]

Необходимость реструктуризации предприятия вызывается рядом факторов:

- не востребованностью на рынке производимых товаров, низким уровнем их потребительских качеств, высоким уровнем затрат на производство;
- конкуренцией с зарубежными и местными производителями;
- наличием предприятий-монополистов;
- физическим и моральным износом активов;
- наличием в структуре активов затратных объектов.

В процессе антикризисного управления реструктуризации могут подвергаться как имущество предприятия (с целью повышения доходности деятельности), так и его задолженность.

Реструктуризация задолженности связана как правило с отсрочкой, рассрочкой, погашением и списанием обязательств предприятия. Этот процесс в Республике Беларусь регулируется действующим законодательством, условиями установленных договорных отношений между должником и кредитором. Неопределенность здесь минимальна и не является источником возможных потерь.

Гораздо более интересным объектом исследования с позиции оценки и управления рисками является реструктуризация активов. Основными мероприятиями в рамках этого процесса могут быть:

- формирование адаптированной к рынку системы управления предприятием;
- разделение имущественного комплекса на отдельные предприятия в рамках законодательства и при соблюдении интересов заинтересованных сторон;
- продажа (приобретение), аренда (сдача в аренду), передача в залог части активов;
- освоение новых технологий, ввод производственных мощностей;
- создание рыночной инфраструктуры;
- создание или вхождение в финансово-промышленную группу;
- управление персоналом.

Этот перечень далеко не полный, однако, даже исходя из него, можно сделать вывод, что реструктуризация активов – сложный процесс, характеризующийся высокой степенью неопределенности со стороны внешних и внутренних факторов, влияющих на конечный результат.

Реструктуризация осуществляется в рамках программы или плана, который содержит цели; направления; способы; средства, включая механизм финансирования; перечень объектов, реструктуризация которых осуществляется согласно решениям государственных органов, администрации предприятия, инвесторов и кредиторов; порядок и критерии принятия решений о реструктуризации, мероприятия по ее стимулированию; порядок взаимодействия с местными органами власти в ходе реструктуризации; перечень нормативно-правовых документов, обеспечивающих реструктуризацию; меры по социальной защите работников в процессе реструктуризации.

То есть, по сути программа реструктуризации представляет собой своего рода проект. Исходя из этого при оценке и управлении рисками, сопутствующими ему, можно использовать общие подходы, применяемые при проектном риск-менеджменте.

С точки зрения реализации какого-либо проекта, в том числе связанного с выходом предприятия из кризисного состояния, управление рисками можно определить как процесс, связанный с идентификацией, анализом рисков и принятием решений, которые включают максимизацию положительных и минимизацию отрицательных последствий наступления рисков событий.

Как любой процесс риск-менеджмент можно разделить на несколько этапов:

1-й этап. Планирование управления рисками - выбор подходов и планирование деятельности по управлению рисками проекта.

2-й этап. Идентификация рисков - определение рисков, способных повлиять на проект, и документирование их характеристик.

3-й этап. Качественная оценка рисков - процесс представления качественного анализа идентификации рисков и определения рисков, требующих быстрого реагирования.

4-й этап. Количественная оценка рисков - определяет вероятность возникновения рисков и влияние последствий рисков на проект.

5-й этап. Планирование реагирования на риски - это разработка методов и технологий снижения отрицательного воздействия рисков на проект.

6-й этап. Мониторинг и контроль - наблюдение за идентификацией рисков, определение остаточных рисков, обеспечение выполнения плана рисков и оценка его эффективности с учетом понижения риска [1].

Естественно, что, несмотря на общность подходов в управлении рисками, например, инвестиционного проекта и реструктуризации, в последнем случае существует своя специфика, обусловленная именно кризисным состоянием предприятия, подвергающегося реструктуризации. Во-первых, это повышенный уровень риска в силу большой вероятности ухудшения состояния кризисного предприятия. Во-вторых, смещение акцента в пользу рисков, связанных с переходом в состояние банкротства, как наиболее значительной утрате. В третьих, широкая, многоплановая номенклатура рисков, в связи с разнообразием мероприятий по реструктуризации.

УДК 338.22

Медведева Г.Б.

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

В условиях рыночной экономики развитие малого предпринимательства является основой создания конкурентной среды, расширения экспортного потенциала, повышения мобильности ресурсов и эффективности производства, расширения инвестиционной деятельности. Это обеспечивает экономическую и социальную стабильность в развитии любого региона.

В соответствии с Законом Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь» к субъектами малого предпринимательства относятся: в промышленности и на транспорте – до 100 человек; в сельском хозяйстве и научно-производственной сфере – до 60 человек; в строительстве и оптовой торговле до 50 человек; в других отраслях производственной сферы, общественном питании, бытовом обслуживании и розничной торговле – до 30 человек; в других отраслях непроизводственной сферы – до 25 человек.

Состояние малого бизнеса в г. Бресте и Брестской области в данной статье анализируется с точки зрения трех показателей: количество малых предприятий; объем произведенной продукции и списочная численность работников (без учета внешних совместителей, работавших на малых предприятиях). Рассматриваемый период 2000-2003 годы.

В следующей таблице приводится отраслевая динамика изменения количества предприятий малого бизнеса в городе Бресте и Брестской области.

Медведева Гульнара Борангалиевна, доцент каф. экономической теории Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

Подводя итог, следует отметить, что в нашей республике значительный потенциал, заложенный в реорганизационных процедурах, до сих пор не используется на практике в полной мере. Объявления о признании банкротом предприятий добровольно или в судебном порядке стали уже частью повседневной жизни. Но по-прежнему мы мало знаем об успешном опыте тех, кому удалось избежать банкротства путем кардинальной перестройки предприятия в результате внебанкротных мероприятий или эффективной санации. Практически отсутствуют теоретические и практические разработки в области оценки и управления рисками в процессе реструктуризации. Оценка и управление рисками в процессе антикризисных мероприятий может стать действенным инструментом, способствующим успешному выводу отечественных предприятий из состояния кризиса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. A Guide to the Project Management Body of Knowledge 2000
2. Антикризисное управление предприятием /В.П. Ельсуков, В.С. Каменков, Б.И. Конанов, А.И. Мирониченко. – Мн.: «Аверсэв», 2003. – 574с.
3. Ильясов С.М. Устойчивость банковской системы: механизмы управления, региональные особенности: Учебн. пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
4. Качалов Р.М. Управление хозяйственным риском.- М.: Наука, 2002. – 192с.
5. Попов Р.А. Антикризисное управление: Учебник – М.: Высш. шк., 2003. – 429 с.
6. Фомин Я.А. Диагностика кризисного состояния предприятия: Учебн. пособие для ВУЗов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 349с.

Таблица 1. Число малых предприятий негосударственной формы собственности по отраслям экономики (на конец года)

	2000	2001	2002	2003
всего	1621	1470	1551	1734
в т.ч. по отраслям				
промышленность	413	381	410	500
сельское хозяйство	13	9	9	9
строительство	159	151	160	162
транспорт	159	162	176	209
торговля, общепит	565	545	568	609
прочие отрасли	312	222	228	245

После 2000 года количество малых предприятий несколько уменьшалось. Это было связано с перерегистрацией предприятий малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей, а также ухудшением общих экономических условий хозяйствования (особенно изменением налогового законодательства). Однако устойчивая тенденция роста не наблюдается, т.к. по официальным данным по состоянию на 1.08.2004 малый бизнес Брестской области насчитывает 1588 частных предприятий. В области на 1000 жителей приходится 1,4 частных коммерческих предприятий (по Беларуси этот показатель составляет 2,4), 20 индивидуальных предпринимателей. На 01.08.2004г. налоговые поступления в консолидированный бюджет области составили 178 млрд. руб. или 23,7% всех налоговых платежей, в том числе: