

банкирского промысла. Хотя их основной операцией был обмен денег – крупные номиналы на мелкие и наоборот, бумажные деньги на звонкую монету, иностранную валюту на российскую – они занимались и кредитно-ростовщическими операциями. Для их открытия также не требовалось утвержденных правительством уставов. Каких-либо сведений о деятельности в Гродненской губернии меняльных лавок автору найти не удалось.

Таким образом, банковская система Гродненской губернии в период империализма, как и во всем Российском государстве, состояла из сети филиалов общеимперских банков и местных кредитных учреждений. По значению и характеру деятельности они делились на следующие группы: Государственный банк, банки коммерческого кредита, общества взаимного кредита, земельные банки и частные заведения банкирского промысла.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Государственный банк. Краткий очерк деятельности за 1860 – 1910 годы. Составлено под редакцией директора Государственного банка Е.Н. Сланского. – СПб.: Товарищество Р. Голике и А. Вильборг, 1910. – С.1.
2. Русские банки. Справочные и статистические сведения о всех действующих в России государственных, частных и общественных кредитных учреждениях. Составил А.К. Голубев. (год четвертый). – СПб.: Скоропечатня П.Я. Яблонского, 1908. – С.5.
3. Петлин Н. С. Опыт описания губерний и областей России в статистическом и экономическом отношении, в связи с

деятельностью в них Государственного банка и частных кредитных учреждений. Ч.1. – СПб.: Типография В. Киришаума, 1893. – С.152.

4. Там же. – С.150.
5. Макаров А.Ф. Банки и кредитные учреждения. Торгово-промышленный, биржевой и банковый справочник-ежегодник. – СПб.: Товарищество «Книжное дело», 1913. – С.120, 121, 134, 135, 136, 138, 146, 162, 166.
6. Там же. – С.49, 52, 59, 69.
7. Русские банки. Справочные и статистические... - С. 246, 252, 257, 258.
8. Там же. – С.17.
9. Левин И.И. Акционерные коммерческие банки в России. Т.1. – Пгт.: Типография товарищества Петроградского печатного производства, 1917. – С.11,19.
10. Экономическая история Беларуси: Учеб. пособие/ В.И. Голубович, Г.И. Ермашевич, Г.П. Бущик и др.; Под ред. В.И. Голубовича. – Мн.: «Экоперспектива», 2001. – С.389.
11. Болбас М.Ф. Промышленность Белоруссии. 1860 - 1900. Мн.: Изд-во БГУ, 1978. С.29.
12. Макаров А.Ф. Указ. соч. – С.270, 271, 272.
13. Варшавский Л.М. Банки и банкирские конторы Российской империи. Справочная книга для коммерсантов в 2-х частях. – Одесса: Тип. Гальперина и Швейцера, 1896. – С.63, 65, 70, 73, 82, 104, 112.
14. Полетаева Н.И., Грузицкий Ю.Л. Банкирские конторы Беларуси (60-е гг. XIX – начало XX вв.) // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2003. - №6. – С. 71-72.

УДК 330.111

Андреева Н.В.

СПЕЦИФИКА ОТНОШЕНИЙ ЧАСТНОГО ПРИСВОЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Мировая практика на примерах различных стран и различных эпох доказала, что начиная, по крайней мере, с XV века, первичной, имманентной социально-экономической основой рыночной формы присвоения факторов производства является именно частная собственность. Вместе с волевым ограничением монетарных (товарно-денежных и т.п.) отношений ее развитие может быть искусственно «подавлено», криминализовано, однако, лишь на каком-либо ограниченном отрезке времени, только в одной отдельно взятой, или относительно небольшой группе стран. В достаточно широком ретроспективном плане (во всяком случае, пока объективно существуют указанные отношения) частный тип присвоения условий и результатов производства не может быть уничтожен каким-либо политическим режимом.

Специфика протекания переходных процессов и характер трансформационных преобразований определяют как соотношение основных типов присвоения, так и их содержание и эффективность.

Под трансформационными преобразованиями следует понимать динамику изменений в процессе перехода от одного состояния социально – экономической системы к качественно иному состоянию, характеризующихся возникновением новых институтов, связей и отношений, соответствующих нарождающему социально – экономическому строю и вытесняющих старые. Они формируются под воздействием социально-экономических, организационно-технических, психологических и других причин, в результате чего появляется возможность экономического подъема.

Среди элементов трансформационных преобразований

можно выделить: экономические, политические, правовые и социальные. Каждый из них имеет свои специфические черты, но они неразрывно связаны между собой и взаимообусловлены. Можно выделить три группы социально-экономических проблем, которые стали актуальными с крушением коммунизма и вокруг которых так или иначе разворачиваются соответствующие дискуссии на современном этапе. Во-первых, это проблемы либерализации и макроэкономической стабилизации. Во-вторых, это институциональные проблемы, то есть формирование развитой системы отношений частной собственности на руинах «общенародного» монополизма. Это поистине невиданная до настоящего времени задача; здесь оставалось много неясного - как в теории, так и на практике. И ответ на вопрос о той или иной модели развития, о правильном или оптимальном пути приватизации могла дать только практика посткоммунистической трансформации. Определенные дискуссии на эту тему велись примерно с середины 80-х гг., но внятной программы не существовало. Единственное, на что можно было опираться, сводилось к известной «теореме Коуза»: не так уж важно, как распределена собственность, важно, чтобы права собственности были четко закреплены. Однако уникальность советского общества, полностью отрицавшего частную собственность и легальное обладание богатством, вызывала серьезные вопросы о применимости стандартных макроэкономических закономерностей при трансформации этой системы. В третьих, самостоятельной проблемой оставались возможности и перспективы экономического роста.

Структуру экономических трансформационных преобра-

зований можно представить следующим образом:

- осуществление реальной приватизации;
- становление и развитие частной собственности;
- спецификация прав собственности;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- становление рынка ценных бумаг и его регулирование;
- создание условий для инвестиционной активности;
- активизация антимонопольной политики, ограничение монопольного влияния посредством развития конкурентной среды.

Рассмотрим кратко влияние составляющих трансформационных преобразований на развитие отношений присвоения в переходной экономике Беларуси.

Рыночные преобразования обусловили появление крупного негосударственного сектора экономики. Фактически процесс приватизации государственного имущества в Республике Беларусь начался в 1991 г. и осуществляется как на возмездной (денежной), так и безвозмездной (за чеки «Имущество») основе. На первом этапе - 1991-1992 гг. - приватизация осуществлялась только за денежные средства и в основном по инициативе «снизу». Заинтересованные в приватизации трудовые коллективы предприятий обращались в органы приватизации со своими предложениями о выкупе государственного имущества. Среди них: минская фабрика «Милавица», солигорский трест «Шахтспецстрой», завод «Метромаш» (г. Минск) и другие предприятия, которые после приватизации преобразовались в коллективные (народные) предприятия, а впоследствии - в акционерные общества. Второй этап приватизации начался с 1993 г. после принятия законов «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь», «Об именных приватизационных чеках» и характеризовался главным образом тем, что при продаже каждого объекта в процессе приватизации 50% стоимости оплачивалось деньгами и 50% — чеками «Имущество». В июне 1993 г. была принята Государственная программа приватизации, в соответствии с которой средние и крупные предприятия промышленности, строительства, транспорта могли преобразоваться в открытые акционерные общества. На конкурсы и аукционы предлагалось выставлять малые предприятия коммунальной собственности (торговли, бытового обслуживания и общественного питания), а также объекты незавершенного строительства. Это позволило значительно активизировать процесс приватизации. Если в 1991-1992 гг. негосударственным стало только 51 предприятие, то в 1993-1996 гг. осуществлено преобразование государственной собственности на 513 предприятиях. В числе преобразованных в акционерные общества более 50 таких крупных предприятий, как Мозырский нефтеперерабатывающий завод, Брестский и Новогрудский заводы газовой аппаратуры, Пинский деревообрабатывающий комбинат, Минский часовой завод, минский завод холодильников «Атлант» и другие [В, 108, с.77]. По состоянию на 1 июня 2003 года в республике в процессе разгосударствления и приватизации реформировано 3670 государственных предприятий, в том числе 26% объек-

тов республиканской собственности (см. приложение 12). В процессе реформирования предприятий государственной собственности создано 1580 открытых акционерных обществ, а на аукционах, в том числе по конкурсу, продано 1370 объектов. В промышленности реформировано 32 процента предприятий, подлежащих реформированию по отрасли, в строительстве — 25 процентов. Более динамично реформирование осуществлялось в торговле, общественном питании и бытовом обслуживании, где приватизировано почти 70 процентов предприятий; в сфере переработки сельхозпродукции реформировано свыше 50 процентов объектов

Приватизация способствовала становлению и расширению негосударственного сектора экономики, предприятиями которого в настоящее время выпускается до 60 процентов объема промышленной продукции.

В соответствии с «Концепцией управления государственным имуществом в Республике Беларусь на 2001–2005 годы» будет проведено разгосударствление и приватизация не менее 75% унитарных государственных предприятий с численностью работающих до 200 человек, завершив в основном приватизацию предприятий торговли и общественного питания.

Таким образом, преимущественное развитие получает коллективная форма собственности. Поскольку основной упор был сделан на распределение собственности, не произошло появления эффективных собственников. На наш взгляд, отсутствие «эффективных собственников» объясняется ходом первого этапа приватизации: 3/4 акционированных промышленных предприятий находятся в собственности трудовых коллективов, имеющих контрольный пакет акций. Большое количество акций было приобретено бесплатно мелкими собственниками, заинтересованными в получении наибольших дивидендов и не дающих акционированным предприятиям никаких денежных средств; имеющие большие денежные накопления отечественные финансовые структуры, крупные торговые предприятия, иностранные инвесторы не стремятся приобретать акции приватизированных предприятий, поскольку последние не дают высоких прибылей или даже убыточны. То есть не произошло ожидаемого повышения активности новых субъектов присвоения. По статистическим данным из 51 трансформированного в 1991 – 1992 гг. предприятия республиканской собственности арендованное имущество – 29 предприятий было выкуплено арендными предприятиями; государственное имущество – 14 предприятий было выкуплено трудовым коллективом; только 1 предприятие было приобретено частными лицами, 6 предприятий было преобразовано в АО, 1 – продано по конкурсу, ни одного не было продано на аукционе и отчуждено [В, 108, с.79].

Таким образом, одной из особенностей белорусской модели приватизации являлось непонимание важности налаживания новой системы управления собственностью с самого начала приватизации. Возникла ситуация, когда произошла формальная смена формы собственности, но фактически не изменились отношения собственности на уровне первичного структурного звена экономики.

УДК 339.977

Рыбак С.П.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПОЗИЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МИРОВОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Пожалуй, начало пути развития и выработки направлений мирохозяйственных связей Республики Беларусь находится там, где закончилась эпоха «великого» Советского Союза.

Всего лишь немногим более десяти лет назад все братские республики жили под одной крышей, за единым железным

занавесом и не предполагали, что когда-то каждой из них придется всерьез задуматься о том, в какую сторону – на Запад или Восток направить поиски политической и социально-экономической стабильности. Огромнейший советский Союз представлял собой единый четко налаженный механизм эко-

Рыбак С.П., студент экономического фак-та Брестского государственного технического университета. Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.