

Таблица 1.

<i>Базовые причины</i>	<i>Доля (%)</i>
<i>Экономические факторы (например, слабость отрасли, недостаточная прибыль)</i>	<i>41,0</i>
<i>Финансовые факторы (например, высокие операционные издержки, недостаточный капитал)</i>	<i>32,5</i>
<i>Факторы, связанные с опытом (например, отсутствие экономических знаний или узкоспециального или управленческого опыта)</i>	<i>20,6</i>
<i>Небрежность (например, плохие трудовые навыки, конфликты на предприятии)</i>	<i>2,5</i>
<i>Мошенничество</i>	<i>1,2</i>
<i>Стихийное бедствие</i>	<i>1,1</i>
<i>Стратегические факторы (например, трудности со сбором задолженности, 1,1 чрезмерное расширение)</i>	<i>1,1</i>
	<i>100,0</i>

Таблица 2\*.

<i>Число лет работы</i>	<i>Доля (%)</i>
<i>Один год и менее</i>	<i>10,7</i>
<i>Два года</i>	<i>10,1</i>
<i>Три года</i>	<i>8,7</i>
<i>Всего: три года и менее</i>	<i>29,5</i>
<i>Четыре года</i>	<i>7,8</i>
<i>Пять лет</i>	<i>7,0</i>
<i>Всего: пять лет и менее</i>	<i>44,3</i>
<i>Всего: от шести до десяти лет</i>	<i>23,9</i>
<i>Всего свыше десяти лет</i>	<i>31,8</i>
	<i>100,0</i>

\* Источник: The Dun & Bradstreet Corporation, Business Failure Record, 1997.

уделяют столь много внимания квалификации топ-менеджмента, когда работают над восстановлением компании.

Компания Dun and Bradstreet также проанализировала средний возраст предприятий, потерпевших неудачу (таблица 2). Она выяснила, что лишь 10,7% неудач приходились на предприятия, которым был год или менее. Чуть менее одной трети компаний занимались бизнесом три года или менее, тогда как 44,3% работали до 5 лет.

#### *Резюме*

Таким образом, в США, после принятия Закона (Кодекса) о банкротстве 1978 года мир банкротств значительно изменился по мере того, как компании начали творчески использовать в корпоративных финансах раздел 11 Кодекса о банкротстве.

Реорганизация по разделу 11 стала методом корпоративной реструктуризации, которая при определенных обстоятельствах может принести значительные выгоды проблемной компании. Формулируя план реорганизации, компания может реструктурировать свои обязательства, и использовать для финансирования этого плана другие формы реструктуризации, такие как продажа активов. Компании, прибегающей к процедуре раздела 11, предоставляется автоматический мораторий, и кредиторы сдерживаются судом до тех пор, пока

должник и, возможно, сами кредиторы структурируют план реорганизации.

План реорганизации должен быть одобрен кредиторами прежде, чем он будет одобрен судом. Сначала только должник может предлагать план реорганизации. Этот период времени называется периодом исключительного права. В конце этого периода, первоначальный срок которого устанавливается в 120 дней, но часто продлевается судом, кредиторы могут предложить альтернативный план, если возражают против каких-то аспектов плана должника. План должен быть справедливым и осуществимым, что определяется судом. Если план одобряют не все классы кредиторов, он может быть навязан несогласному классу, если его поддерживает хотя бы один класс кредиторов.

В конце 1980-х гг. стали популярными подготовленные банкротства. При подготовленном банкротстве одобрение плана происходит до объявления о банкротстве, а сам процесс банкротства значительно укорачивается. Таким образом, в бизнесе должника происходит меньше перебоев, и как должники, так и кредиторы, могут выиграть от этой формы реорганизации.

УДК 65.016.7

**Волчик Т.В.**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА НА ОСНОВЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЯ**

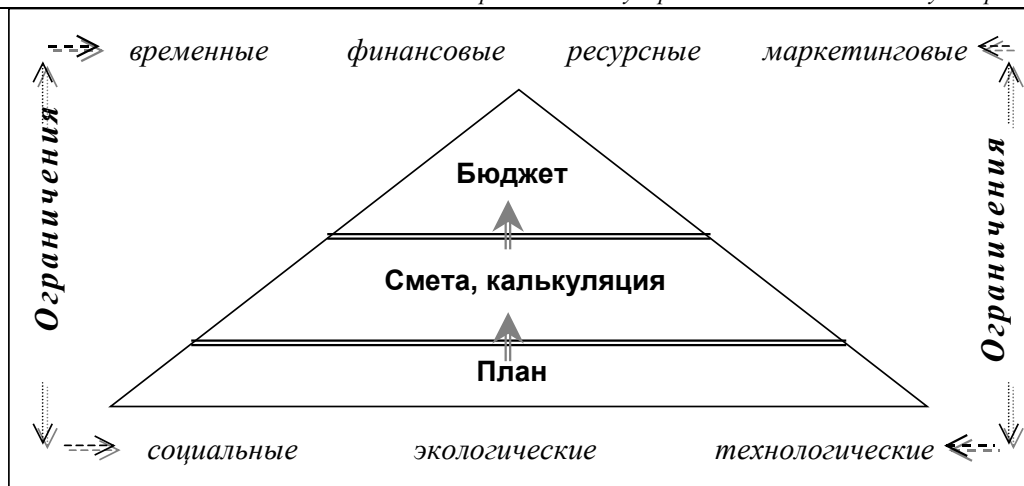
Теория воспроизводства подтверждает, что для функционирования организации необходимо наличие определенных факторов производства. В современных условиях наряду с классическими факторами производства – земля, труд, капитал – для эффективной деятельности необходима информация и организация. В процессе развития общества эти факторы постоянно совершенствуются, переходят в новое качество, а с

появлением рыночных отношений возникает проблема ограниченности всех факторов производства.

Ограниченность экономических ресурсов – объективный закон, заставляющий осуществлять производство на основе определенных правил ведения бизнеса. Производители стремятся оптимально использовать ограниченные факторы производства и максимизировать прибыль. В современных усло-

*Волчик Татьяна Васильевна, ст. преподаватель каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.*

*Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*



Источник: собственная разработка

Рис. 1. Место понятия «бюджет».

виях одним из инструментов, помогающим принимать решения относительно эффективного распределения ограниченных ресурсов, выступает бюджетирование.

Для отечественного научно-экономического исследования бюджетирование – понятие сравнительно новое. Многие теоретические положения относительно этого понятия недостаточно обоснованы и проработаны. Это вызывает необходимость всестороннего изучения бюджетирования, прежде всего на понятийном уровне.

#### Место понятия «бюджет»

Термин «бюджетирование» (англ. – *budgeting*) начал использоваться в системе управленческого учета в западных странах. Зарубежные авторы употребляют слово «бюджет», от него вся процедура называется «бюджетированием». В некоторых странах термин «смета» используется вместо термина «бюджет», в других – они употребляются как равнозначные понятия. В отечественной практике более распространенными являются термины «план» и «смета». Однако автор считает, что при трактовке процесса бюджетирования необходимо разграничивать понятия «план», «смета» и «бюджет». При рассмотрении определений этих понятий в отечественной и зарубежной экономической литературе и обобщении приведенных трактовок мы пришли к следующим выводам.

Основные характеристики плана:

- план определяет параметры для достижения целей предприятия,
- план – это проект решений,
- план не содержит количественных показателей.

Что касается понятий «бюджет» и «смета», то специалисты часто используют одни и те же формулировки при трактовке рассматриваемых понятий, что приводит к отождествлению этих терминов. Они употребляются как равнозначные и трактуются как финансовый план, содержащий количественные показатели.

По нашему мнению, приведенные определения в большей степени характеризуют понятие «смета». Автор считает, что термин «бюджет» является информационно более емким, поскольку помимо финансового планирования предусматривает наличие определенных ограничений. Основное отличие бюджета от сметы состоит в том, что бюджет представляет собой *динамическую* форму плана. Учитывая возникающие ограничения, он может поддаваться определенным корректировкам в течение бюджетного периода. Смета является *статической* формой плана и используется для количественной оценки предполагаемых затрат и доходов.

Исходя из этого, иерархия рассматриваемых понятий может быть представлена следующим образом (рис. 1.).

План является реалистичной, заранее определенной совокупностью действий. Он детализирует процесс достижения целей, определяет критерии оценки и стандарты измерения. При составлении планов указывается, что должно быть сделано, в какие сроки и кто является исполнителем, выявляются проблемы и причины их возникновения, раскрываются содержание ограничений, описываются особенности и альтернативные пути достижения результатов. Сметы отражают процесс производства, их составление лежит в основе управления затратами. Количественная оценка планируемых мероприятий осуществляется посредством формирования калькуляций и/или смет. Однако, для эффективного распределения ресурсов, в условиях их ограниченности, необходимо использовать бюджеты. Бюджеты составляются с учетом имеющихся планов, смет, калькуляций и детализируются по центрам ответственности.

По нашему мнению, в основу отдельных бюджетов должны быть положены сметы, которые содержат важные показатели: структуру доходов и расходов (доля каждой статьи в общей сумме доходов и расходов), экономический результат от производства (прибыль, убыток). При разработке бюджетов имеется возможность вносить корректировки и производить контроль.

Таким образом, эффект от разработки бюджета состоит в повышении степени гибкости предприятия из-за возможности предвидеть результаты управленческих действий, определить базовые установки для каждого из направлений деятельности предприятия и рассчитать разные варианты, заранее подготавливая ответные действия на возможные изменения как во внешней, так и во внутренней среде [2].

С учетом рассмотренных позиций автором предлагается следующее определение, как наиболее полно характеризующее понятие «бюджет».

**Бюджет представляет собой научно обоснованную систему факторных и ресурсных ограничений, в релевантном ряду которых может обеспечиваться эффективное производство и реализация.**

Бюджет – это результат упорядоченного, основанного на обработке информационных потоков, процесса координации деятельности подразделений коммерческой организации и выработки решений по распределению ограниченных ресурсов между различными направлениями работ. Этот процесс принято называть бюджетированием. В данном исследовании предлагается следующее определение рассматриваемого понятия.

**Бюджетирование – это инструмент управления подразделениями коммерческой организации в условиях не-**

### **определенности внешней и внутренней среды при жестких ограничениях факторов производства и реализации.**

По сравнению с процессом текущего планирования, используемого для управления организацией, бюджетирование обладает рядом очевидных преимуществ:

- ключевые параметры экономической деятельности организации уточняются на уровне ее отдельных структурных подразделений – центров ответственности<sup>8</sup>;
- позволяет усовершенствовать процесс распределения ограниченных ресурсов организации;
- предоставляет пользователям оперативную информацию об объеме доходов и расходов, посредством ежемесячной разбивки бюджетов;
- позволяет более эффективно расходовать денежные ресурсы организации в условиях их дефицита;
- приводит к скоординированному и сбалансированному контролю всех совершаемых операций.

#### **Принципы бюджетирования**

Исходя из основополагающих принципов финансового управления и принципов управленческого учета, являющихся важной составной частью системы управления, можно сформулировать основные принципы, которым должна отвечать система бюджетирования в организации. [3, 4]

1. Интегрированность с общей системой управления организацией. Управленческие решения, принимаемые на основе бюджетной программы, прямо или косвенно оказывают влияние на финансовый результат организации. Эти решения затрагивают все сферы функционального менеджмента организации и тем самым определяют необходимость организационной интегрированности системы бюджетирования с общей системой управления организацией.

2. Комплексный характер формирования бюджетов. Процесс бюджетирования должен рассматриваться как комплексная система оперативного планирования, обеспечивающая разработку взаимосвязанных и взаимозависимых бюджетов, позволяющих оптимизировать распределение ресурсов организации в условиях их ограниченности.

3. Многовариантность подходов к разработке бюджетной программы. Реализация этого принципа предполагает, что подготовка оперативных и финансовых бюджетов организации должна учитывать альтернативные возможности их формирования. Как минимум должен быть рассчитан оптимистический, пессимистический и оптимальный вариант реализации бюджетной программы.

4. Непрерывность процесса бюджетирования. Существующие системы планирования представляют собой одномерный, приуроченный к определенному моменту времени процесс, который не дает возможности оперативно реагировать на изменения внутренней и внешней среды организации. Переход к методике бюджетного управления предопределяет сокращение цикла планирования и предоставляет возможность корректировать бюджеты с учетом возможных изменений деятельности и выработкой необходимых мер реагирования на изменения условий хозяйственной деятельности. Это обеспечивает непрерывную поддержку принятия решений.

#### **Цели бюджетирования**

С учетом рассмотренных принципов бюджетирования формируются его цели и задачи. При определении будем исходить из главной цели финансового менеджмента, которая заключается в обеспечении максимизации благосостояния

собственников организации в текущем периоде, и цели планирования – быть действенным инструментом достижения целей организации, т.е. своевременно выявлять средства, альтернативы, а также шансы и риски достижения целей и выбирать соответствующие мероприятия. [3, 5]

Главная цель бюджетирования состоит в повышении эффективности управления ресурсами организации и обеспечении ее финансовой устойчивости путем координации различных функциональных областей деятельности (сбыт, снабжение, производство, инвестиции, финансы).

Из этой главной цели вытекает ряд частных целей бюджетирования:

- **снижение уровня неопределенности планируемых мероприятий.** Любая социально-экономическая система в процессе своего функционирования находится под влиянием множества факторов. Для уменьшения ожидаемого негативного влияния одних факторов и, наоборот, увеличения позитивного влияния других факторов, применяется бюджетирование, в рамках которого эти факторы идентифицируются, их влияние оценивается и, если это возможно, регулируется. Бюджетирование заставляет предвидеть проблемы до того, как они возникнут, и позволяет свести к минимуму вероятность поспешных решений;
- **координация деятельности различных подразделений организации.** Наличие хорошо структурированной, детализированной и взаимоувязанной бюджетной программы приводит к согласованию различных видов деятельности организации и действия всех ее подразделений. Это позволяет хозяйствующему субъекту работать ритмично, без существенных сбоев. Целью бюджетирования является урегулирование возникающих противоречий между центрами ответственности для достижения целей организации;
- **перспективная оценка эффективности финансово-хозяйственной деятельности организации.** Применение бюджетирования предполагает производить количественную оценку маркетинговых и производственных планов. Тем самым дает возможность рассчитывать плановые финансовые показатели: безубыточности, ликвидности, финансовой устойчивости;
- **оптимизация финансовых потоков.** В процессе бюджетирования осуществляется выработка решений по распределению ограниченных ресурсов между различными направлениями работ, предпринимаются попытки минимизировать затраты и максимизировать прибыль, определяется потребность в денежных ресурсах. При этом решается задача оптимизации параметров;
- **совершенствование процесса управления финансами.** Посредством составления бюджетов обеспечивается «прозрачность» финансовых потоков путем определения размера и источников получаемых средств и направлений их использования.

#### **Задачи, решаемые в процессе бюджетирования**

Для достижения рассмотренных целей бюджетирования должны быть решены следующие задачи:

1. Установление объектов бюджетирования, обеспечение необходимой последовательности в действиях центров ответственности и отдельных исполнителей.
2. Разработка бюджетной программы, состоящей из операционных, финансовых и инвестиционных бюджетов. Расчет соответствующих показателей бюджетов.
3. Увеличение степени производственной гибкости организации путем вычисления необходимого объема ресурсов, обеспечивающих финансовую устойчивость, платежеспособность и ликвидность баланса организации.
4. Увеличение степени финансовой гибкости организации посредством расчета величины внешнего и внутреннего

<sup>8</sup> Центр ответственности – это сегмент организации, по которому целесообразно аккумулировать произведенные затраты, полученный доход или процесс инвестирования. Руководитель центра ответственности несет ответственность за планирование, формирование и выполнение соответствующих показателей.

- финансирования, выявления резервов их дополнительно привлечения.
5. Создание базы для обеспечения руководства оперативной и точной информацией при принятии управленческих решений, осуществления оценки и контроля бюджетной деятельности.

#### **Жесткое и гибкое бюджетирование**

Поскольку бюджетирование является составным элементом процесса внутрифирменного планирования, это дает нам основание при их описании использовать единый понятийный аппарат. Имеющаяся в некоторых литературных источниках трактовка жесткого и гибкого планирования [5 с. 299], дает основание применить данные характеристики к бюджетированию.

Техника бюджетирования, которая допускает для всего бюджетного периода только обязательные частные бюджеты, называется *жестким бюджетированием*. То есть в начале бюджетного периода с помощью одной из моделей оптимизации или на основе опыта принимаются безоговорочные решения по всей цепочке альтернатив дерева решений<sup>9</sup> и составляется бюджетная программа, обязательная для исполнения на всех уровнях управления организации. Этот способ бюджетирования обеспечивает предметную координацию и реализуемость частных бюджетов всей системы. Такой подход приемлем в случае, если процесс внутрифирменного финансового планирования осуществляется при наличии полной информации о состоянии внешней и внутренней среды организации. Поскольку такое предположение об информации очень далеко от действительности, то при применении жесткого бюджетирования на практике обнаруживается слабое место: при появлении непредвиденных ситуаций сложно принимать более подходящие адаптивные решения, так как это нарушит всю цепочку последующих решений, ранее уже принятых.

Таким образом, жесткий или статичный бюджет соответствует нормальному уровню информационного обеспечения организации. Его применение наиболее эффективно для случая стабильной деятельности центров ответственности. Недостатком является ограниченная гибкость при возникновении неожиданных обстоятельств. Для ситуаций, связанных с разнообразной деятельностью и изменениями подходит *гибкий бюджет*.

В теории и практике бюджетирования принято считать гибкими бюджеты, которые обеспечивают возможность расчета размера статей затрат для разных уровней выручки в диапазоне возможных значений и определения отклонений бюджетных данных от фактических, вызванных изменением объема выручки по сравнению с первоначально заданными. Для корректного сравнения плановые и фактические показатели должны относиться к одному объему реализации. Другими словами, гибкий бюджет обеспечивает заинтересованных лиц прогнозными данными, скорректированными на изменения в уровне выпуска.

Однако при появлении нестабильных факторов и случайностей при работе организации, следует отметить наличие других ограничений, которые оказывают непосредственное влияние на изменение бюджетных показателей. Поэтому существенно меняется смысл, вкладываемый в понятие «гибкое бюджетирование».

Гибкое бюджетирование особенно подходит к ситуациям риска и неопределенности. Процесс гибкого многопериодного бюджетирования можно отразить в форме дерева решений, охватывающего своими разветвлениями все последующие решения (альтернативные частные бюджеты), которые могут

быть реализованы со всеми их последствиями. Эластичность гибкого планирования состоит в том, что в начале бюджетного периода принимается определяющее решение по частным альтернативам, которые должны быть реализованы в первую очередь. Решения по более поздним периодам принимаются только условно, так что от периода к периоду в зависимости от складывающейся ситуации в очередной частный период можно выбрать один из возможных вариантов.

Несмотря на противоречия в определении функциональной роли жесткого и гибкого бюджетирования, в процессе применения они образуют диалектическое единство. Жесткое и гибкое бюджетирование являются составной частью единой системы внутрифирменного планирования. При формировании и реализации бюджетной программы эти методики переходят одна в другую, дополняют друг друга. Разработчикам предоставляется возможность с одной стороны осуществлять адаптацию гибких бюджетов в ответ на изменения условий хозяйствования, с другой стороны – устанавливать жесткие ограничения. Если показатели достигнутые в результате внесенных изменений утверждены, то они становятся жесткими рамками отклонения от которых возможны лишь с небольшим процентом.

То есть в каждом гибком бюджете имеются элементы жесткости (ограничения временные, финансовые, ресурсные и т.д.). Каждый жесткий бюджет – основа гибкого управления при преобразованиях в организации.

Использование при характеристике процесса бюджетирования критерия гибкости приводит нас к необходимости определения понятия гибкое бюджетирование. Автором предлагается следующая формулировка.

**Гибкое бюджетирование – инструмент планирования, позволяющий осуществлять выработку решений по оптимальному распределению ограниченных ресурсов между различными направлениями работ.**

Система гибкого бюджетирования предполагает адаптацию бюджетов в соответствии с изменяющимися условиями, позволяет сделать внутрифирменное финансовое и операционное планирование динамическим и ситуационным.

Система гибкого бюджетирования, являясь инструментом планирования, выполняет еще и контролирующую функцию. В начале периода бюджетная программа представляет собой план или стандарт, с помощью которого производится оценка целесообразности притока и оттока активов. На определенном этапе бюджет – играет роль измерителя, позволяющего в процессе обратной связи сравнить полученные результаты с запланированными, выявить отклонения, для обеспечения гибкости финансовой и производственной деятельности организации.

**Контроль** – это проверка осуществления бюджетов со стороны разработчиков и менеджеров центров ответственности. Любое управленческое решение основывается на оценке, в которой бюджетирование и система контроля полностью взаимодействуют.

В хозяйственной практике Республики Беларусь методика гибкого бюджетирования пока не находит применения. Предпосылкой для построения системы гибкого бюджетирования служит высокий уровень информированности о частных альтернативах, которые могут быть реализованы, о возможных ситуациях и вероятности их появления, о воздействии альтернатив, ограничениях и т.д. Кроме того, нужно иметь эффективный алгоритм формирования системы бюджетирования. Отсутствие в организациях современных управленческих и информационных технологий препятствует внедрению данной методики. Таким образом, возникает объективная необходимость пересмотра существующей системы внутрифирменного планирования в организациях с целью создания условий для функционирования системы гибкого бюджетирования.

<sup>9</sup> Дерево решений – это графический метод, который показывает последовательность стратегических решений и предполагаемые последовательности при каждом возможном блоке обстоятельств [5, с. 110].

**Выводы**

1. Ограниченность факторов производства – объективный процесс.
2. На современном этапе целесообразно использовать систему бюджетирования, которая позволяет принимать решения относительно эффективного распределения ограниченных ресурсов и максимизировать прибыль.
3. Использование методики гибкого бюджетирования в условиях кризиса позволяет снизить вероятность банкротства коммерческой организации и не допускать потери капитала.

УДК 338.45(476.7)

**Зыбайло О.В., Омелянюк А.М.**

## АНАЛИЗ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА БРЕСТСКОГО РЕГИОНА

В настоящее время, в нашей стране действует программа “О социально-экономическом развитии Республики Беларусь на 2001-2005 год”, которая направлена на достижение прогрессивных социально-экономических показателей развития государства. Статья 14 данной программы касается «региональной политики» нашего государства. Регионально-экономическая политика направлена на обеспечение рационального использования природных ресурсов и условий, экономического потенциала областей и г. Минска и преимуществ территориального разделения труда для повышения комплексности социально-экономического развития регионов и увеличения их вклада в повышение конкурентоспособности страны в мировой экономике<sup>10</sup>. Для совершенствования региональной политики, необходимо изучить весь ресурсный потенциал региона, выявить его сильные и слабые стороны. А при условии эффективного использования ресурсного потенциала во всех отраслях экономики нашего региона появится возможность достижения высоких показателей экономического роста, т.е.:

- во-первых, выполнение программы экономического развития;
- во-вторых, привлечения инвесторов в экономику области,
- в-третьих, повышение рентабельности предприятий, т.к. за счет притока нового капитала в отрасли нашего региона появится возможность открытия новых производственных линий при использовании современных технологий,
- в-четвертых, улучшение социально-экономического положения населения (сокращение безработицы, повышение заработной платы, улучшение условий труда, повышение рождаемости),
- в-пятых, приток иностранной валюты в казну государства.

Ни для кого не секрет, что основная производственная деятельность в рамках любого региона всегда вращается возле двух основных «китов»: промышленность и сельское хозяйство. Это два основных вида производственной деятельности, объем производства которых оказывает существенное влияние на ВВП. В настоящее время необходим глубокий анализ промышленного потенциала брестского региона, который позволит дать объективную оценку ситуации промышленной

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Кивачук В.С. Оздоровление предприятия: экономический анализ. – М.: Изд-во деловой и уч. лит.; Мн.: Амалфея, 2002
2. Гибкое развитие предприятия: Эффективность и бюджетирование/ Авторский коллектив: В. Н. Самочкин, Ю. Б. Пронин и др. – М.: «Дело», 2000. – с. 201
3. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. В 2 томах. – Киев: «Ника-Центр», 1999. – т.1, с. 33-35.
4. Карпова Т. П. Управленческий учет: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – с. 35-39.
5. Экономика предприятия: Уч. для вузов / Под ред. Ф.К. Беа, Э. Дитхла, М. Швайцера. – М.: ИНФРА-М, 1999. – с. 283.

отрасли, которая сложилась в Брестской области.

Я думаю, что невозможно начать анализ промышленного потенциала без того, чтобы вначале не рассмотреть географические особенности нашего региона. Площадь её составляет 32,8 тыс. кв. км. Через территорию Брестской области проходят важные судоходные, речные и воздушные пути, соединяющие Западную Европу с Россией и страны Балтии с Украиной и югом Европы. Область богата минерально-сырьевыми ресурсами - в особенности торфом и сапропелями. Повсеместно встречаются легкоплавкие глины. Имеются тугоплавкие и огнеупорные глины. Самые крупные запасы глины сосредоточены в Столинском районе. В области имеются залежи стекольных и формовочных песков, более 10 месторождений мела, большие запасы гранита - это месторождения "Гранит" и "Сенкевичи" в Лунинецком районе, поваренной соли - в Столинском районе. В Кобринском районе обнаружены янтарь и фосфориты, а в Пружанском - бурый уголь. Месторождения железных болотных руд имеются на западе и северо-западе области. Выявлены большие запасы минеральных вод. Имеются сведения о наличии нефти и газа.

Рассмотрим теперь структуру промышленного производства Брестской области по формам собственности (таблица 1). Как видно из таблицы, объем предприятий государственной формы собственности в промышленном производстве составляет 30,1%. Причем республиканская 17,4%, а коммунальная 12,7%. Объем предприятий частной формы собственности составляет 68%, причем наиболее высокий объем составляют предприятия организованные за счет собственности негосударственных юридических лиц. Необходимо заметить, что доля иностранной собственности и смешанной собственности с участием иностранного капитала также невысока – 1,9% и 2,7%. Что касается удельного веса в общем объеме производства государственной собственности 35,1%, частной 62,5%. Здесь необходимо заметить, что смешанная собственность без участия иностранного капитала «дает» самый высокий объем производства 34,5%, практически равный вкладу промышленных предприятий государственной формы собственности 35,1%, хотя доля этих предприятий всего 6,6%. Удельный вес общей численности промышленно-производственного

*Зыбайло Оксана Викторовна, ассистент каф. экономической теории Брестского государственного технического университета.  
Омелянюк Александр Михайлович, к.э.н., зав. кафедрой экономической теории, доцент Брестского государственного технического университета.  
Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.*

<sup>10</sup> Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2001-2005 годы/ Советская Белоруссия-2001г.