

Павлючук Ю.Н., Козлов А.А.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Проблемная ситуация в экономической теории в значительной степени обусловлена дисфункциями взаимодействия экономической теории, экономической политики и хозяйственной практики [1, 2].

В последнее десятилетие к числу составляющих экономической теории, в наибольшей степени подвергшихся эрозии, относится теория предприятия (фирмы). В общенаучном плане именно на теории фирмы как хозяйствующего субъекта, максимизирующего прибыль, нацеливали критические стрелы представители институционально - эволюционного направления - от Р. Коуза до Р. Нельсона и С. Уинтера.

При этом предмет само понятие фирмы, интерпретируется по-разному. Так в качестве субъекта микроэкономики предлагалось рассматривать и межотраслевые комплексы, и финансово - промышленные группы, и корпорации.

Позиции теории фирмы среди других экономических дисциплин за последние два десятилетия утратили свою определенность. В исследовательской практике теория фирмы как самостоятельная дисциплина была растворена в более общей «теории организации промышленности», а в преподавательской практике и вовсе уступила ей место.

В системе классификации экономических наук *Journal of Economic Literature* теория фирмы как самостоятельный раздел не выделяется [3].

К числу внутренних проблем теории предприятия можно отнести: недостаточное внимание к методологическим основам теории; месту предприятия в системе экономических институтов; слабую проработанность критериев имперического обоснования выдвигаемых положений и др.

Между тем необходимость развития концепции и теории предприятия, как в структуре общей экономической теории, так и в рамках экономической политики на всех уровнях очевидна. Явным или неявным образом концепция предприятия как самостоятельно хозяйствующей единицы, объединяющей на систематической основе процессы производства и реализации продукции, а также воспроизводства ресурсов и условий функционирования, входит почти во все разделы экономической теории. Предприятие выступает либо в виде объекта регулирования (макротеория), либо в роли действующего лица (микротеория), либо в качестве реципиента или донора институтов (институциональная теория). Если исключить теорию поведения фирмы из экономической теории, последняя перестает существовать как целостность.

В практическом плане теория фирмы должна не только давать прогнозы результативности тех или иных социально - экономических мероприятий, но и предлагать менеджерам фирм управленческие ориентиры и индикаторы. Д. Стиглиц, анализируя причины негативных результатов российских реформ, указывает, в частности, на неадекватную теорию фирмы, которая была положена в основу приватизации. Была наивная вера в акционерную теорию (т.е. в «двухполюсную» теорию) предприятия как имущественного комплекса, активы которого, остающиеся после расчета с поставщиками и работниками и уплаты налогов, контролируются акционерами [4].

Кризис теории предприятия, как в общеэкономическом

плане, так и применительно к переходной экономике - одна из центральных проблем развития экономической теории и формирования экономической политики.

Вначале уточним два ключевых для содержания статьи понятия: предприятия и системы. Обсуждению каждого из них посвящена обширная литература [5,6,7].

Под предприятием в социально-экономическом смысле будем понимать организацию, самостоятельно систематически производящую товары или услуги для реализации их за рамки организации, а также осуществляющую воспроизводство ресурсов. Это не всегда совпадает с понятием юридического лица. В последнее время участились случаи, когда за одним предприятием стоят несколько юридических лиц (скажем, здания и оборудование являются имуществом одного юридического лица, а персонал нанимателя - другим юридическим лицом), или несколько фактически разных предприятий пользуются реквизитами одного юридического лица. Не являются предприятиями и организации, не располагающие возможностями самостоятельно определять объемы, способы и источники привлечения основных видов ресурсов и покупателей производимой продукции (заводской цех).

В основу рабочего определения системы закладываются три базисных понятия - системосодержащей среды, идентификационного пространства и идентифицирующего признака. Под системосодержащей средой понимается универсальное вместилище всех систем, окружающий мир, рассматриваемый с точки зрения наблюдателя.

Под идентификационным пространством понимается структурированная сфера явлений и предметов, для элементов которой существуют принципиальные возможности идентификации, т.е. различия объекта от других с помощью тех или иных идентификационных признаков. Такие признаки могут базироваться на системе координат для элементов пространства, в списке наименований элементов, тех или иных отношениях между элементами и т.д.

Под системой в рассматриваемом аспекте будем понимать относительно устойчивую часть окружающего мира, выделяемую исследователем с помощью идентифицирующих признаков в некотором идентификационном пространстве. Таким образом, система как устойчивая часть неструктурированной в общем случае среды определяется с помощью идентификационного пространства, но целиком не содержится, как правило, ни в одном из них. Обычно экономическая система - более «объемный», «многомерный» объект, чем идентифицированное пространство.

Выделим наиболее существенные для теории предприятия принципы:

1. *Предприятие выступает многомерной и мультипространственной системой.* Определение конкретного предприятия как системы предполагает идентификацию его в одном из структурированных пространств (экономических организаций, юридических лиц, трудовых коллективов, производственных технологий, торговых марок, видов товаров, ценных бумаг и т.д.). Системная парадигма предполагает, что предприятие не содержится полностью ни в одном идентифици-

Павлючук Юрий Николаевич, д.т.н., зав. каф. менеджмента Брестского государственного технического университета.

Козлов Анатолий Александрович, к.э.н., доцент каф. менеджмента Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.

кационном пространстве и должно рассматриваться комплексно.

2. Двойственность взаимосвязей между предприятием и внешней средой. Любая теория предприятия, описывающая его границы и взаимодействия с внешней средой, является одновременно и теорией его внешней среды.

3. Структура и плотность внутренней среды предприятия. Различные варианты теории фирмы подразумевают неодинаковые «наполнения» внутренней среды предприятия. В неоклассической теории такое «наполнение» - это технологии; в институциональных теориях – контракты различных видов; в эволюционной теории – традиции, обычаи; менеджеральных теориях – взаимодействующие между собой работники и менеджеры; в «культурной» теории – корпоративная культура; в политической теории («школа власти», в терминологии Г. Минцберга и др.) – центры «власти» внутри предприятия [8].

4. «Давление» и «приглашение» - важнейшие типы взаимодействия предприятия и его внешней и внутренней среды предприятия. «Давление» возникает, когда внешняя среда с помощью стимулов или санкций ограничивает возможности предприятия, подталкивает его к принятию тех или иных решений. Функционирование предприятия в рамках сетевой структуры внешней среды порождает систему взаимных ожиданий между предприятием и другими субъектами. Формирование и реализация этих ожиданий составляет основную часть деятельности предприятия во внешнем мире. Определение баланса между этими ожиданиями – одна из главных задач стратегического планирования на предприятии.

5. Информационно – когнитивные аспекты взаимодействия среды и предприятия. Важность процессов восприятия, интерпретации и осмысления предприятиями информации о рыночной среде давно признана в экономической литературе. Информационно – когнитивные механизмы предприятия и соответствующие аспекты организации внешней среды тесно связаны и должны развиваться параллельно, чтобы минимизировать издержки «взаимного непонимания».

6. Системная парадигма и генеалогический подход к анализу предприятия. В различных теориях предприятия часто фигурирует понятие «цели предприятия» (максимизация прибыли, объема производства и т.п.). Вопрос о «цели предприятия» имеет очевидный системный смысл, вопрос же о «цели предприятия» как относительно самостоятельной и воспроизводящей себя системы в общем случае некорректен.

В системной парадигме цель создания предприятия можно конкретизировать в независимых терминах, цель же функционирования (повседневной деятельности) предприятия может быть сформулирована лишь в виде создания условий для продолжения и улучшения этого же процесса. В рамках системной парадигмы также естественно преодолевается одно из основных, по мнению Л. и Р. Евстигнеевых, отражений традиционной экономической теории – опора на детерминированную причинность в качестве главного принципа объяснения экономического поведения. При соблюдении положений системной парадигмы на первый план вместо причинно-следственных однонаправленных связей выходит взаимодействие как основная форма взаимоотношений объектов.

7. Системная парадигма и микроэкономический перфекционизм. Тема построения совершенного предприятия и связанная с ней задача реформирования предприятий играет первостепенную роль в нормативной части теории фирмы. «У всех систем есть свои недостатки или дисфункции, специфичные именно для них», - утверждал Я. Корнай. Этот тезис об имманентных дисфункциях любой системы не противоречит стремлению к построению совершенного предприятия, но определяет принципиальную многокритериальность данной задачи.

8. Предприятие и внешние стейкхолдеры. Роль стейкхолдеров (заинтересованных лиц) обычно обсуждается с точки зрения необходимости учета интересов того или иного типа

при распределении доходов или более справедливом распределении «власти» стейкхолдеров в отношении предприятия. В теории взаимных ожиданий подчеркивается двусторонний характер отношений «стейкхолдер – предприятие». Задача системного исследования взаимосвязи «предприятие – стейкхолдеры» состоит в анализе конфигурации коллективных действующих лиц, оказывающих влияние на поведение предприятия, причем он должен охватывать не только отношения собственности; но и распределение «управленческого» и «исполнительского» ресурсов.

9. Системная интериоризация и экстериоризация. Для понимания микроэкономических процессов большое значение имеет анализ формирования относительно автономных образований (подсистем) внутри и «около» предприятия.

Проведение общего собрания акционеров, среди которых большая часть относится к внешним, означает процесс интериоризации, то есть создание (в данном случае эпизодического) внутри предприятия подсистемы, отражающей позицию внешних субъектов. Вокруг предприятия может формироваться сеть спутников – малых предприятий, реализующих интересы тех или иных внутрифирменных сил. Здесь внутренние силы экстериоризируются в виде системы спутников.

Под теорией предприятия мы будем понимать систему взглядов на природу, сущность, поведения и эволюцию предприятия как института. Множественность таких систем позволяет говорить о различных теориях предприятия (или вариантах такой теории). Для краткого описания модели теории предприятия предлагается следующая структура.

1. Класс объектов, описываемых данной теорией (предприятий, межфирменных отношений, сетей, сетевых структур и т.д.), а также рассматриваемый период (кратко-, средние - и долгосрочный).

2. Перечень аспектов рассмотрения объектов, т.е. указания тех сторон их функционирования, на которых фокусируется внимание в данной теории.

3. Указание возможных ситуаций или явлений, которые данная теория сможет объяснить (дескриптивной концепции) или сформировать путь их создания (для нормативных теорий).

4. Системное описание предприятия изучаемого класса, т.е. представление его в виде системы.

5. Исходные принципы, предпосылки, принимаемые в данной теории.

6. Математический или иной аппарат, используемый при конструировании теории, в частности, ее, концептуально - образного инструментария.

7. Принятые (допустимые) способы аргументации и обоснования положений теории и их интерпретации применительно к описываемым объектам.

8. Основные положения (выводы) теории, полученные с помощью принятых средств аргументации на базе системного представления предприятия с учетом принятых предпосылок. По сути, именно на использование этих признаков теории построены известные классификации вариантов теории фирмы: О. Фавро – на основе группировки предпосылок относительно рациональности и равновесности, служащих фундаментом той или иной теории [9]; Е. Попова – на базе группировки целей (фундаментальных, прикладных) разработки данной теории [10]; Н. Розановой – главным образом исходя из сочетания предпосылок аппарата исследования [11].

Для варианта концепции, базирующегося на системной парадигме (системной концепции предприятия), содержание дескриптивной части можно кратко представить в виде следующих положений.

1. Принцип суверенности предприятия

Предприятие является «суверенным» субъектом экономики примерно в том же смысле, что и социальный субъект (физическое лицо) или субъект Республики Беларусь. Это означает, что исключение предприятия из числа хозяйствующих субъектов

не может быть осуществлено по чьему-то произволу и требует соблюдения соответствующих юридических процедур. Предприятие обладает свойствами относительной обособленности, независимости, юридической, производственной, имущественной и организационной самостоятельности.

2. Принцип полифункциональности

Предприятие одновременно функционирует в ряде функциональных различных пространств, реализует множество функций по отношению к своим стейкхолдерам и систематически взаимодействует со значительным числом реальных экономических и социальных субъектов, а также их групп, сетей и сред.

3. Принцип многофакторности функционирования предприятия

Результат деятельности предприятия зависит от конечного числа частично взаимозаменяемых, но не редуцируемых полностью друг другу основных производственно - спросовых факторов, представляющих внутренние ресурсы и внешние условия функционирования предприятия.

4. Принцип полисубъектности предприятия

Функционирование предприятия является результатом координации решений и действий ряда внутрифирменных и внешних социальных и экономических субъектов, обладающих самостоятельными интересами, прерогативами и сферами ответственности. Для каждого их таких субъектов характерны свое видение предприятия в целом, а также определенные органические особенности восприятия, интерпретации, переработки и использование информации.

5. Принцип автономности интересов предприятия и несводимости их интересов к интересам других субъектов

В качестве суверенного экономического субъекта предприятия имеет собственные имманентные ему интересы, не сводимые к интересам собственников, менеджеров, работников или иных инвесторов или бенефициаров. Интересы предприятия могут не быть персонализированы среди физических лиц.

6. Принцип интенциональности функционирования предприятия

Деятельность предприятия характеризуется, наряду со спонтанной, мощной интенциональной составляющей. Предприятию присуще развитая сфера целей, намерений, планов. Функциональная сфера влияет на формирование интенциональной, и наоборот.

7. Принцип воспроизводственной сбалансированности

На предприятии должны быть в достаточной мере развиты и согласованы все три основных процесса: производство продукции; ее реализация; воспроизводство ресурсов и условий деятельности.

8. Принцип внутренней консолидации и координации

Все внутренние производственно - финансовые процессы, подразделения и подсистемы должны функционировать в едином направлении и быть скоординированными.

9. Принцип рыночной мотивации

Предприятие должно быть мотивировано к активному поведению на рынке, расширению рыночного присутствия и усилению своей позиции.

10. Принцип учета рыночных сигналов

Предприятие должно владеть информацией о текущем состоянии и прогнозах ситуаций на рынке и руководствоваться этим в процессе принятия решений.

11. Принцип социальной ответственности

Согласно данному принципу, предприятие должно ощущать ответственность по отношению ко всем внутренним и внешним участникам производства и стейкхолдерам, избегать принятия решений, нарушающих права работников, потребителей, акционеров.

Применение системной методологии к изучению предприятий позволяет предложить содержательную классификацию теории предприятия.

1. Холизм - партикуляризм.

Холистическая концепция опирается на представление о предприятии как целостной единице, находящейся под постоянным давлением внешней и внутренней среды. Это влияние обуславливает тесную связь различных аспектов деятельности предприятия. Партикуляризм предполагает, что различные аспекты работы предприятия можно изучать и прогнозировать самостоятельно, не обязательно учитывая их взаимодействие и тенденции функционирования и изменения предприятия в целом.

Пример холистического подхода к анализу предприятия дает стандартная неоклассическая теория, пример партикуляристского подхода – стратегическая «школа власти».

2. Гомеостаз - гетеростаз.

Согласно концепции гомеостаза действие предприятия можно объяснить на основе гипотезы об устойчивости, сохранении равновесия во внутрифирменных и внешних взаимодействиях. Гетеростатическая концепция ставит во главу угла спонтанное развитие заложенных в предприятии производительных сил, стремление к инновациям, что сближает ее с теорией инновации Шумпетера и «школой предпринимательства» в стратегическом менеджменте.

3. Реактивность - проактивность.

Реактивная теория рассматривает функционирование предприятия как относительно быструю и непосредственную реакцию на изменение внешних факторов: конъюнктуры рынков, политических факторов и т. д. Предприятие здесь играет пассивную роль, принимая условия рынка (цену, спрос и т.д.) как данные. Наоборот, под проактивностью понимается представление положения предприятия в рыночной среде как результата его собственных действий, в том числе реакции на рыночную среду. Реактивными являются практически все статические неоклассические варианты теории независимо от принимаемых критериев полезности. Пример проактивной теории - теория ресурсной базы Б. Вернерфельда.

4. Конституционализм - инвайронментализм.

Согласно конституционной концепции, основные, глубинные черты поведения имманентно присущи каждому данному предприятию. Они формируются на самых начальных этапах жизненного цикла предприятия, определяя его «конституцию» (в смысле «устройства», «строения»).

Инвайронментализм в принципе отрицает наличие устойчивых изначальных черт и основывается на определяющем влиянии текущих обстоятельств или кумулятивной траектории развития предприятия. Пример конституционной теории - эволюционная теория фирмы Р. Нельсона и С. Уинтера и статический вариант неоклассической теории (с фиксированной производственной функцией). Инвайронментализм представлен в вариантах контрактных теорий фирмы, «школа обучения» (в терминологии Г. Минцберга и др.).

5. Рациональность – иррациональность.

Концепция рациональности предполагает осознанность и осмысленность принимаемых на предприятии решений, а также возможность логического априорного объяснения процесса или результата принятия решений различным заинтересованным лицам.

Триада «осознания - осмысления - объяснения» является необходимым атрибутом полной рациональности. Противоположная иррациональная концепция не предполагает ни следование определенным целям предприятия, ни ограничение какими-либо средствами при реализации этих целей.

На базе данного классификационного подхода может быть выполнена классификация (а по сути - идентификация) наиболее известных вариантов теории фирмы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Клейнер Г. Экономико-математическое моделирование и экономическая теория// Экономика и математические методы, 2001, т.38, № 3.
2. Маевский В. Эволюционная экономическая теория и некоторые проблемы современной российской экономики. В кн. Эволюционная экономика: проблемы и противоречия теории и практики. М., 2001.
3. <http://www.aeaweb.org/journal/elclasjn.html>.
4. Стиглиц Д. Неудачи корпоративного управления при переходе к рынку// Экономическая наука современной России, 2002, № 4.
5. Зотов В., Пресняков В. Фирма как экономическое явление и институт общества// Экономика и математические методы, 1995, т. 31, вып. 2.
6. Волкова В., Денисов А. Основы теории систем и системного анализа. СПб.: СПб ГТУ, 1997.
7. Клейнер Г. Системное моделирование микроэкономических объектов// Системный анализ в экономике. Таганрог, ТГРУ, 2001.
8. Минцберг Г., Альстрэнд Б. и др. Школы стратегий. СПб. – Питер, 2000.
9. Фавро О. Экономика организаций// Вопросы экономики, 2000, № 5.
10. Попов Е. Классификация миниэкономических теорий. – Екатеринбург, ЧЭ Уро РАН, 2002.
11. Розанова Н. Эволюция взглядов на природу фирмы в заданной экономической науке. – М.: Юнити, 2001.

УДК 658.16

Кивачук В.С.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ В СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Человечество живет на основе определенных правил, которые формируются в процессе развития цивилизации. Эти правила оформляются государством в свод законодательных актов, которые люди обязаны выполнять в рамках коллективного проживания.

Наряду с этим совместное проживание людей приводит к формированию особых законов, присущих только человеческому обществу, обществу мыслящих людей. Это экономические законы, которые определяют поведение людей в общественном производстве и распределении произведенных благ. Изучение, познание этих законов позволяет более эффективно использовать природные ресурсы. Люди, придерживающиеся экономических законов, более часто добиваются успеха и процветания. Каждый человек, стремящийся достичь особых успехов, стремится изучить экономические законы и научиться их использовать для достижения своих собственных целей.

Главным препятствием в познании человеком окружающего мира становится неразвитость экономики. Если человек основное время затрачивает на производство необходимых средств к жизни, на развитие познания у него не остается ВРЕМЕНИ. Всегда экономика властно вторгалась в жизнь каждого человека. Фактически экономика подчиняет себе развитие человека, хотя сама является продуктом развития человеческого общества.

Взаимоотношения между человеком и экономикой строятся на основе экономических законов. Человек в процессе познания старается изучить экономические законы, открыть их и попытаться осуществлять свою деятельность в пределах этих законов, чтобы избежать больших потерь в практической деятельности. Экономические законы изучает наука политическая экономия (в отдельных странах ее называют – экономическая теория).

Основным методом исследования в политической экономии является метод логической абстракции. Выделив в экономике ряд основных исходных категорий и связав их принципиальными зависимостями, можно далее анализировать все более сложные и конкретные общественные явления. Политическая экономия - это наука, изучающая объективные, существующие независимо от воли людей, законы производства, обмена, распределения и потребления материальных благ в данном обществе.

Человеческая жизнь – это поведение человека и возника-

ющие в связи с ним мысли и чувства. Но каждый человек имеет свой уникальный разум. Мысли и последующие действия людей имеют разную направленность. Каждый человек от рождения и осознания себя как человека, осознает себя как ОСОБЕННОГО человека. Он, думающий человек, лучше других, таких же думающих людей. Это – от бога. Он - способен на большее, он - занимает более низкое положение, чем мог бы в самом деле. Он в любой момент может бросить курить, употреблять наркотики, он способен увидеть то, что другие люди никогда так не увидят. Он – уникален в единственном числе. И его дети лучше других детей, и его женщина лучше других женщин. А если он пока не самый лучший в чем-то, то он сможет в любое время достичь любых высот.

Каждый человек стремится к успеху, процветанию. Но что такое успех и процветание? Это относительная категория, относительная в рамках действующего стандарта жизни в данном сообществе людей и в данное время. Если сравнить средний уровень жизни жителя Европы в 2003 году со средним уровнем жизни жителя Европы в 1800 году, то первый будет превосходить своего процветающего предка по многим показателям.

Данные сравнения показывают, что в любом человеческом сообществе будут процветающие граждане. Оценкой их успехов может быть продвижение по выборной должности, степень величины капитала (различной форме – деньги, промышленность, земля, власть). Но все это относительно уровня жизни основной массы людей. Вывод – для того, чтобы один имел успех и процветание, многие, рядом с ним живущие, должны жить в бедности. Всеобщее процветание – вымысел идеалистов.

Движимые своей особой значимостью, люди совершают поступки именно с позиции своего мышления. При этом мы стремимся понять закономерности поступков других людей и приспособить их для своих собственных целей, будь то корыстных или бескорыстных, благородных и неизменных.

Изучая закономерности поведения других людей, человек (исследователь – ученый) изучает поведение себя, даже в отдельных случаях не подозревая об этом. Он изучает экономические законы. Что же такое экономические законы в трактовке классиков? Рассмотрим основные концепции.

Экономические законы следует сопоставлять с законами

Кивачук Василий Сазонович, к.э.н., доцент, зав. каф. бухгалтерского учета, анализа и аудита Брестского государственного технического университета.

Беларусь, БГТУ, 224017, г. Брест, ул. Московская, 267.