

- повышение уровня финансовой культуры населения и предпринимательского сектора;
- определение значения в социально-экономическом развитии страны органами государственного управления микрофинансирования как эффективного инструмента содействия занятости и самозанятости населения, поддержки предпринимательства в небольших городах и сельских регионах, снижения уровня неформального кредитования;
- определение значения и роли микрофинансирования в национальной финансовой системе, устранить недостаток знаний по определенным вопросам организации и развития микрофинансирования;
- повышение уровня организации микрофинансирования у финансовых институтов, для ускорения внедрения современных методик и программ микрофинансирования и расширения ассортимента кредитных продуктов;
- принятие гибкой законодательной базы для развития негосударственных некоммерческих организаций, предоставляющих микрофинансовые услуги в удаленных регионах, малых городах и сельских населенных пунктах.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кузнецов, Э.А. Государственное регулирование микрофинансирования / Э. А. Кузнецов // Наука и инновации. – 2014. – 03(133). – С. 34–37.
2. Кредитная история // – 10.06.2012 – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – HTML: [http://nbrb.by/publications/interviews/2012\\_8.asp](http://nbrb.by/publications/interviews/2012_8.asp)
3. Нацбанк возьмется за микрофинансирование // – 10.11.2013 – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – HTML: <http://www.belmarket.by/ru/248/55/19725>

**Кукареко Д.В.**, магистр экономических наук, аспирант  
Белорусский государственный университет  
г. Минск, Республика Беларусь

### ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ С ВЫСОКОЙ СТЕПЕНЬЮ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ

В Республике Беларусь взят курс на создание экономики, основанной на знаниях и, вместе с тем, социально ориентированной. В этой стратегии очень важную роль играет государство. Особенно актуальным становится инновационное развитие, опирающееся на интеллектуальную составляющую. Интеллектуальный потенциал и создаваемые им объекты интеллектуальной собственности стали определяющим фактором ускоренного социально-экономического развития передовых стран мира. Обладатели прав на самые передовые мировые технологии становятся владельцами главного ресурса научно-технического и социально-экономического прогресса, поскольку интеллектуальная составляющая уже давно является основной в структуре цен многих наиболее емких по объему рынка товаров.

Быстрое повышение значимости сферы интеллектуальных ресурсов в мировых процессах развития происходит в контексте ускорения глобализации мировой экономики, связанной, в том числе, и с выходом мировых технологий на новый качественный уровень. Именно инновации, порождаемые знаниями, составляют основу глобальной экономики.

В итоге главным инструментом прогресса и главной задачей человечества становится формирование человека, обладающего творческим, культурным потенциалом, новаторскими способностями. По мнению известного теоретика постиндустриального общества Д.Белла, когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения, усовершенствования), можно сказать, что именно знание, а не труд выступает источником стоимости [3].

В современной мировой экономике новые знания, воплощаемые в производстве, составляют до 85% прироста ВВП, что позволяет утверждать о прямой зависимости экономического роста от НТП и интеллектуализации основных факторов производства. Знания и интеллектуальный продукт, созданный обладателями этих знаний, становится новациями, которые при созданных условиях и институциональной среде могут трансформироваться в инновации, то есть получить свое вещественную или невещественную, но доступную к использованию, форму.

Инновационные изменения становятся тем успешнее, чем большее количество людей вовлечены в выявление и решение определенной проблемы либо задачи. Что имеет значение для малой организации, то с полным правом можно отнести и к государству как макроорганизации. Так в роли руководителя выступает государство, выбирающее общую стратегию и создающее институциональную среду для рационального функционирования.

В качестве примера успешного создания качественных благоприятствующих условий институциональной среды и высокого уровня институтов можно считать современное функционирование экономики Израиля. В определенный момент руководством страны был сделан акцент на развитие интеллектуальной составляющей и создавались все условия для такого развития. Затраты на исследования и разработки являются самыми высокими в процентном отношении к ВВП в мире и составляют сейчас 4,39 % ВВП (ППС) по данным Всемирного банка или порядка 11 млрд. долл. ППС в абсолютном значении [4]. При этом стоит учитывать изначальные условия для экономического успеха страны, ведь базовыми считаются наличие ценных природных ресурсов (в Израиле, к примеру, есть запасы лишь калия, минеральных солей и грязей Мертвого моря, природного газа и совсем малое количество нефти), размер территории (в сравнении с Россией территория Израиля составляет всего 0,12%, в сравнении с Беларусью – 10%), количество трудовых ресурсов (население

Китая 1,3 млрд, население Израиля 8 млн, население Японии 127 млн), благоприятная мирная обстановка с соседями (Палестинский вопрос), помощь соседей и международных организаций (благоприятные условия для Беларуси от наличии финансовой помощи от России). Можно сказать, что Израиль использовал свой креативный потенциал по максимуму, учитывая, что перечисленные условия не предполагали выхода на передовые позиции, а, следовательно, качественный экономический рост и повышение благосостояния страны.

В этой связи очень интересным является подобный опыт, используя который мы смогли бы формировать институциональную среду у нас в Беларуси, что позволит создать такие условия, в которые придет иностранный капитал в качестве инвестиций, а также будет спровоцирована высокоинтеллектуальная активность малого бизнеса, который сможет повторять успех белорусской компании Wargaming во всех сферах экономики (разработанная белорусской компанией Wargaming игра World of Tanks заработала в 2013 году 372 млн долларов по данным аналитической компании SuperData) [5].

Рассмотрим инфраструктуру, созданную страной с наивысшим уровнем финансирования исследований и разработок: инфраструктура инновационного сектора в Израиле представлена Инвестиционным промо-центром (Invest in Israel), Группой ведущих ученых (Office of the Chief Scientist), университетами, колледжами и исследовательскими центрами, работающими с парками высоких технологий, а также имеющих там свои стартап-проекты. Такая инфраструктура позволила привлечь иностранный капитал и инвестиции крупных компаний, которые разместили там свои исследовательские центры с ведущими разработками. Причем более 60% инвестиций в R&D (Research and Development) делают именно частные организации, а не государство. Высокотехнологичное благоденствие явилось результатом успешной государственной политики и ряда инициатив R&D, проведенных Группой ведущих ученых.

В результате многие из ведущих мировых компаний разместили свои исследовательские центры (R&D centers) в Израиле, и среди них Intel, IBM, Motorola, Applied Materials, BMC, Creo, Marvell, Cisco, HP and Nestlé. Установление научных контактов одновременно с США и Европой позволяет Израилю стать научным мостом для международной интеграции.

Так на данный момент Израиль представляет уникальное сочетание высокого академического уровня, научных инноваций и предпринимательского опыта в разработках на различных ступенях развития.

#### 1. Высокий академический уровень включает:

- Несколько передовых мировых университетов, начавших пионерские исследования в медицине, науке о жизни, сельском хозяйстве, электронике, робототехнике, компьютерных технологиях, инжиниринге, энергетике, а также нанотехнологиях. Около 30% от общего числа R&D реализуются в государственном секторе Израиля (включая оборону) и 45% проводятся в университетах, колледжах и исследовательских центрах страны. Примерно половина студентов изучают медицину, прикладные науки и инжиниринг.

- Уникальные человеческие ресурсы.

В Израиле 135 человек с академическим инженерным или прикладным образованием на 10000 населения (в США только 81). Около 70000 ученых и инженеров работают в высокотехнологичной отрасли. Многие служили в армии и привыкли принимать оперативные решения, имеющие большое значение, в напряженной обстановке, а также обладают способностями координации командой и гибким мышлением.

- Синергия академического сектора и промышленности

Университеты тесно работают с сектором промышленности и сочетают следование строгим академическим стандартам и открытость новым идеям и направлениям. Во всех университетах есть собственные компании технологического трансфера, которые заявляют 1000 новых международных патентов ежегодно. Большинство университетов также связаны с технологическими инкубаторами для стартап-компаний.

На данный момент в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) около 60% всех НИОКР финансируются отраслями экономики и 30%—государством [2]. В то время как в странах с трансформационной экономикой ситуация противоположная. И именно поэтому так остро стоит вопрос о повышении эффективности деятельности научно-исследовательских институтов. НИИ нередко оказывают услуги для малых фирм, у которых не хватает возможностей и рыночной информации для определения собственных технологических, организационных и управленческих потребностей.

#### 2. Государственная поддержка

- Закон поощрения капитальных инвестиций
- Программа поддержки конкуренции
- Налоговые льготы для промышленных производств
- Закон поощрения промышленных исследований и разработок
- Благоприятствование венчурному инвестированию
- Продвижение R&D центров на периферии
- Специальная программа - R&D центры для финансового сектора
- Вовлечение в международную структуру R&D кооперации

Рассмотрим, в чем же причины низкого уровня инвестиций. Очевидно, необходимо, чтобы государственные расходы имели инновационную направленность, поощряли эффективные компании и правильные институты.

Во-первых, негативно на инновационной активности сказывается замещение частного спроса государственным, который не выставляет жестких инновационных требований.

Во-вторых, государство «заставляет» предприятия внедрять инновации поощрением. Однако необходимы и введения регламентов, стандартов и так далее.

В-третьих, нет ясных инструментов, позволяющих оценивать компании, принадлежащие государству. Значительные инвестиционные ресурсы концентрируются в компаниях госсектора, однако среди госкомпаний и естественных

монополий значимых стимулов к снижению издержек и повышению прозрачности программ технологической модернизации не создано.

В-четвёртых, ограничены инструменты, связанные со стимулированием инновационного предложения. В современных условиях кризиса следует подумать о развитии венчурных инвестиций. Данный бизнес работает при высоких рисках, поэтому мало что теряет в нестабильные времена. Более того, в условиях кризиса легче завоёвывать новые рынки.

Из-за относительной бедности Республики Беларусь полезными ископаемыми и энергоносителями появляется жизненная необходимость развивать интеллектуальные ресурсы современного общества, сделав их основой новой информационно-антропогенной эволюции. Поскольку Республика Беларусь также ограничена в ресурсах, которые можно было бы направить на государственную поддержку инноваций, определение небольшого перечня наиболее востребованных технологий представляется весьма актуальным. Однако страна обладает главным ресурсом, который при условии грамотного государственного управления может обеспечить быстрый переход экономики на качественно новый научно-технологический уровень: интеллектуальным потенциалом белорусских ученых, изобретателей и рационализаторов, являющихся авторами инноваций. И здесь решающая роль отводится внедрению научных результатов, получению прибыли от их продажи. Экономический рост возможен только за счет активизации инновационной деятельности, а значит, коммерческая выгода является одной из ключевых задач любого субъекта хозяйствования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Карпова, Ю.А. Введение в социологию инноватики. Учебное пособие. – СПб, 2004.
2. Расширяя горизонты инноваций: переосмысление роли государства в развивающихся странах Региона Европы и Центральной Азии. 2011 The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank
3. Bell, D. The Social Framework of Information Society / Computer Age: A 20 Year View, 1981. – 254 p.
4. The World Bank. Explore. Create. Share: Development Data [Electronic resource]/ The World Bank. - Mode of access: <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx> . - Date of access: 18.01.2014
5. World of Tanks обошла World of Warcraft по выручке [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2014/01/20/tanks/> . - Дата доступа: 24.01.2014

**Лебедева Е.Н.**, к.э.н., доцент

УО «Витебский государственный технологический университет»,

г. Витебск, Республика Беларусь

[lebedevayelena@mail.ru](mailto:lebedevayelena@mail.ru)

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И ДИНАМИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Открытость национальных экономик, развитие общественного разделения труда и его кооперации привело к глобализации экономики и увеличения задолженности стран. Проблема роста национального долга является актуальной сейчас для всех государств. В последние годы увеличилось как абсолютное значение величин внешнего государственного долга, так и количество стран – должников. Страны прибегают к заимствованиям при дефиците государственного бюджета, при недостаточном количестве ресурсов для проведения экономических реформ.

Начиная с 2001 года, произошел существенный рост внешнего долга и Республики Беларусь. Значение этого важнейшего макроэкономического показателя возросло как в абсолютном, так и в относительном выражении. Мы попытаемся проанализировать основные причины роста задолженности страны и наметить основные направления и пути сокращения государственного долга Беларуси.

Различают понятия национального долга (national debt) и государственного долга. Национальный долг включает в себя сумму потребительских, корпоративных и государственных долгов. Государственный долг – это сумма задолженности по выпущенным и непогашенным государственным займам (включая начисленные по ним проценты) [1]. Также государственный долг включает в себя долговые обязательства, отнесенные на долг правительства страны, Национального банка или на долг местных исполнительных органов. Государственный долг подразделяется на внутренний и внешний. В соответствии с рекомендациями Международного валютного фонда в качестве внутреннего долга рассматриваются обязательства органов государственного управления, держателями которых являются резиденты. Внешний долг - это задолженность перед нерезидентами страны. Валовой внешний долг Республики Беларусь на любой данный момент времени представляет собой невыплаченную сумму фактических текущих и безусловных обязательств, которая требует выплаты основного долга и/или процентов дебитором в некоторый будущий период времени и которая представляет собой обязательства резидентов Республики Беларусь перед нерезидентами.

В отличие от внешнего государственного долга, включающего лишь обязательства Правительства перед нерезидентами, валовой внешний долг охватывает финансовые обязательства перед нерезидентами всех резидентов Республики Беларусь, которые разделены на четыре основных сектора экономики: органы государственного управления, органы денежно-кредитного регулирования, банки (депозитные организации, за исключением центрального банка), а также другие секторы (прочие юридические и физические лица).