

малого и среднего бизнеса предпочитают приобретать импортную технику и оборудование. В результате намечается тенденция технологической зависимости частного бизнеса от зарубежных компаний. В этой связи целесообразно установить деловые партнерские отношения между организациями малого и среднего бизнеса и субъектами инновационной инфраструктуры, призванных разрабатывать и внедрять инновационные технологии. Механизмом взаимодействия могут стать национальные советы по развитию предпринимательства и ассоциации субъектов инновационной инфраструктуры.

Для обеспечения высокой конкурентоспособности стран-участниц ЕЭП необходимо сосредоточить внимание на гармонизации законодательства, формировании наднациональных интеграционных структур управления инновационными процессами, синхронизации целей и задач инновационной инфраструктуры в условиях единого экономического пространства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-3 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 24 июля 2012 г., № 2/1977.
2. О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности: Закон Республики Казахстан, 9 января 2012 г., № 534-IV [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [online.zakow/kz/Dokument/?doc\\_id-1031942](http://online.zakow/kz/Dokument/?doc_id-1031942). - Дата доступа: 01.03.2014
3. О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный Закон, 23 августа 1996 г., № 127 [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [docs.cntd.ru/document/9028333/](http://docs.cntd.ru/document/9028333/) - Дата доступа: 10.02.2014
4. Оценка роли территориальных ТПП и объединений предпринимателей в развитии инновационной инфраструктуры [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [nisse.ru/business/article/article-1955.html](http://nisse.ru/business/article/article-1955.html). - Дата доступа: 10.03.2014

**Седелъ О.Я.**, к.т.н., доцент, **Седелъ Д.О.**, **Петрович Ю.Г.**  
 УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
 г. Брест, Республика Беларусь  
[sedel.oleg@mail.ru](mailto:sedel.oleg@mail.ru)

### ОСОБЕННОСТИ ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕДАЧИ ТЕХНОЛОГИЙ И ИННОВАЦИЙ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В последние два десятилетия отставание Европы от других регионов по таким показателям, как экономический рост и конкурентоспособность, непрерывно увеличивалось. Эту тенденцию подтверждают данные, опубликованные Европейской комиссией в отчете «Innovation Union Scoreboard 2010» («Инновационный союз: показатели за 2010 год»), согласно которым США и Япония значительно опередили страны ЕС по некоторым показателям инновационного развития. Одновременно с этим происходит ускорение инноваций в ранее отстающих экономиках, например в странах БРИК, и можно предположить, что через несколько лет они обгонят ЕС. Это не только признак утраты Европой своих позиций, но и крайне нежелательное явление с точки зрения устойчивого развития, благосостояния европейских стран и успеха европейского бизнеса в будущем. Еще большее значение имеет тот факт, что проводимые ЕС мероприятия в области стимулирования инноваций, повышения экономического роста и производительности пока не смогли предотвратить появления существенных различий в инновационном развитии 27 стран ЕС.

В отчете Европейской комиссии «The World in 2025» («Мир в 2025 году») сделан прогноз, согласно которому «при сохранении современных тенденций к 2025 году США и европейские страны утратят научно-техническое и технологическое лидерство, уступив его азиатским странам» [1].

В частности, США и европейские страны утратят лидерство по такому показателю, как инвестиции в НИОКР, – доля Китая и Индии в совокупном объеме мировых инвестиций составит 20%. Китай обгонит США по объему инвестиций в НИОКР уже в 2014 году (Рисунок 1).

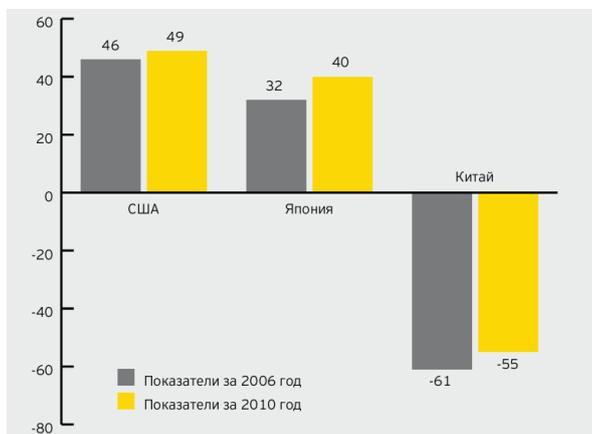


Рисунок 1. Эффективность НИОКР: показатели инновационного развития в США, Китае и Японии в 2006 году и в 2010 году