

реализации мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры в 2011 г. зарегистрировано 3 новых субъекта инновационной инфраструктуры, в числе которых технопарки ООО «Технопарк Полесье», ООО «Минский городской технопарк», центр трансфера технологий – ГП «Агентство развития и содействия инвестициям», перерегистрирован технопарк ЗАО «Технологический парк Могилев», в первом полугодии 2012 г. – 2 технопарка: ЗАО «Брестский научно-технологический парк» и КПУП «Научно-технологический парк Гродно».

Наиболее значимые проекты в 2012 г.: «Разработка новых технологических процессов для субмикронного производства», ОАО «Интеграл»; «Создание высокотехнологичного производства для нанесения защитно-декоративного покрытия порошковыми красками на детали бытовых напольных газовых, газоэлектрических и электрических плит», ОАО «Электроаппаратура»; «Создание серийного производства изделий для кардиохирургии», ПРУП «Завод «Электронмаш»»; «Организация производства по защите от коррозии металлоконструкций методом горячего оцинкования», ГП «Конус» РУП «НПЦ НАН Беларуси по механизации сельского хозяйства» и др.

Развитие инновационных производств требует существенной активизации усилий, в том числе за счет создания условий для привлечения в эту сферу иностранных инвестиций, технологий и менеджмента.

ЛИТЕРАТУРА

1. <http://new.bstu.by/ru/nauka-i-innovatsii/sector-po-innovatsionnoj-deyatelnosti-2/perspektivy-innovatsionnogo-razvitiya-respubliki-belarus> перспективы инновационного развития Республики Беларусь
2. <http://www.ehu.by/content/makroekonomicheskaya-politika-beloruskogo-gosudarstva> задачи макроэкономической политики РБ
3. <http://ru.ask.com/web> макроэкономические новости

Слонимский А.А., кандидат экономических наук, доцент,
Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики Республики Беларусь,
г. Минск, Республика Беларусь
sloni@tut.by

ВЫБОР СЦЕНАРИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ДЛЯ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Задачи ускорения перехода на инновационный путь развития в ближайшие 15-20 лет Беларуси придется решать в условиях усиления внешних и внутренних вызовов, которые потребуют значительных усилий по решению накопленных в отечественной экономике и ее Национальной инновационной системе (НИС) проблем. При этом, ключевыми из вызовов в аспекте инновационного развития и формирования новой экономики (экономики знаний) являются:

- ускорение технологического развития мировой экономики. Реальными конкурентами Беларуси здесь становятся не только страны-лидеры мирового технологического развития, но и многие развивающиеся страны. Возможности адекватного ответа на этот вызов, внедрение в отечественный реальный сектор экономически эффективных современных технологий существенно осложняются нехваткой финансовых ресурсов, необходимых для его модернизации;

- усиление конкурентной борьбы за высококвалифицированную рабочую силу и инвестиции, позволяющие привлечь в проекты модернизации и развития новые научные и инженерные кадры, знания, технологии, идеи и интеллектуальные компетенции, то есть за факторы, определяющие конкурентоспособность национальных инновационных систем;

- в целом низкий спрос на инновации в отечественной экономике, а также его неэффективная структура – избыточный перекос в сторону закупки готового оборудования (обычно за рубежом, порой в ущерб внедрению собственных разработок);

- старение населения, необходимость ускоренного развития систем здравоохранения и образования (т.е. отраслей формирования человеческого капитала), а также проблемы в области экологической безопасности в мировом масштабе – вызовы, с которыми сталкивается не только наше государство, но и человечество в целом.

Отмечаемые вызовы диктуют необходимость опережающего развития специфических, часто весьма ресурсоемких направлений научных исследований и технологических разработок, по многим из которых в стране нет пока достаточного научно-технического потенциала и требующихся заделов.

Новая Национальная стратегия устойчивого развития на период до 2030 г. (НСУР – 2030), опираясь на положительные результаты, достигнутые в формировании и реализации научно-инновационной политики в предыдущие годы, должна не только учесть ее наиболее существенные недостатки, но и развить эффективные направления поддержки, сформированные в предыдущие годы. Такой подход определяет необходимость смещения акцентов с наращивания общих объемов поддержки по всем составляющим НИС на решение критических для инновационного развития задач.

Следует отметить, что одним из важнейших сохраняющихся в Беларуси конкурентных преимуществ инновационно-ориентированного развития является ее человеческий капитал. По доле населения с высшим и специальным профессиональным образованием она находится на уровне ведущих технологически развитых стран. Особенно важным с точки зрения создания эффективной НИС представляется сохраняющийся высокий уровень высшего образования по естественно-научным и инженерно-техническим специальностям.

В то же время ситуация в научно-инновационной сфере характеризуется рядом тенденций, которые могут девальвировать это конкурентное преимущество.

Так, численность исследователей на 1 млн. жителей в Республике Беларусь составляет немногим более 2 тыс. человек и почти на треть ниже средней по Евросоюзу. Среди работников, выполняющих исследования и разработки, низка доля высококвалифицированных специалистов с учеными степенями. При этом в последние годы еще больше осложнилась ситуация в части преодоления разрыва поколений, сформировавшегося в белорусской науке в конце прошлого века. Несмотря на то, что в 2000-2012 гг. доля ученых в возрасте до 29 лет в общей численности исследователей постоянно росла, однако при этом не происходило адекватного роста следующей возрастной категории (30-39 лет), что означает неспособность многих научных организаций удерживать молодых специалистов. Более того, постоянный отток их приводил к постоянному снижению доли исследователей и в наиболее продуктивной средней возрастной категории 40-49 лет. Одновременно росла доля исследователей в возрасте старше 60 и 70 лет, все больше обостряя проблему старения научных кадров. К примеру, более трех четвертей докторов наук, занятых в сфере исследований и разработок, сегодня находятся в пенсионном возрасте.

Отличие от стран с развитыми НИС, в Беларуси недостаточно развита система государственно-частного партнерства в реализации инновационных проектов, недостаточная поддержка оказывается малому инновационному бизнесу. Существующая система государственных закупок не способствует доступу инновационной продукции в госзаказ.

Отмечаемые результаты были обусловлены в значительной мере недостаточным соответствием инновационной политики социально-экономической политике государства. Создаваемые общие экономические условия для инноваций были недостаточно благоприятными. Более высокий приоритет имело поддержание макроэкономической стабильности, усиление социальной защиты, а также модернизация инфраструктуры. При этом недостаточно эффективными оказались и такие ключевые для наращивания инновационной активности общие направления социально-экономической политики, как создание благоприятного инвестиционного климата, политика в области технологического регулирования и в области развития конкуренции.

Таким образом, основными задачами НСУР-2030 в научно-инновационной сфере являются:

- развитие кадрового потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций;
- повышение инновационной активности реального сектора экономики, появление новых компаний в его высокотехнологических отраслях;
- формирование сбалансированного и устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок в отечественной НИС;
- обеспечение открытости НИС, ее интеграции в мировые, европейские и евроазиатские процессы создания и использования нововведений;
- активизация при содействии государственной власти региональной деятельности местных администраций по реализации инновационной политики.

Формирование сбалансированного и устойчивого развивающегося сектора исследований и разработок должно обеспечить расширенное воспроизводство знаний и создание эффективной системы их трансфера в реальный сектор, обеспечивая коммерциализацию результатов научных исследований.

Возможные сценарии инновационно-технологического развития:

1) сценарий консервативно-инерционного (ориентированного на импорт технологий) инновационного развития. Фокусирование социально-экономической политики на поддержке макроэкономической стабильности, низких параметрах бюджетных расходов на науку, инновации и инвестиции в человеческий капитал. Инновационная политика при этом проводится через общие меры по созданию благоприятного делового климата и меры организационного содействия, не требующие значительных расходов. При этом низкий спрос на инновации со стороны реального сектора и отсутствие увеличения государственной поддержки окажут негативное влияние на развитие отечественного сектора исследований и разработок;

2) сценарий догоняющего развития и избирательной технологической конкурентоспособности. Ориентирован как на модернизацию реального сектора на основе импортируемых технологий, так и на избирательное стимулирование собственных разработок. При этом фундаментальная и прикладная наука сегментируются и концентрируются вокруг направлений, имеющих перспективное коммерческое применение. Сценарий догоняющего развития известен примерами Японии, Сингапура, Южной Кореи, Китая. В основе сценария лежит максимально эффективное использование доступных на мировом рынке знаний и технологий, которые закупаются либо привлекаются в страну с иностранным капиталом. Как правило, импортируемые технологии не являются самыми передовыми в мире, однако их отработанность позволяет минимизировать инновационные риски и сократить сроки реализации проектов, одновременно формируя базу для появления в отечественной экономике высокотехнологических секторов.

3) сценарий достижения лидерства в прорывных научно-технических направлениях на базе отечественных фундаментальных исследований. Характеризуется значительными усилиями государства по стимулированию развития сектора научных исследований и разработок, концентрацией ресурсов на наиболее перспективных научно-технологических направлениях, позволяющих резко расширить использование собственных разработок и значительно улучшить позиции страны на мировом рынке высокотехнологичной продукции. Этот сценарий требует роста спроса на новые научные и инженерные кадры, предполагает формирование развитой НИС и обеспечение лидирующих позиции в ряде направлений фундаментальной науки. Одновременно этот сценарий является наиболее затратным, поскольку предполагает весьма значительный рост государственной финансовой поддержки научных исследований, прежде всего фундаментального характера, активный поиск и формирование новых рынков. Для этого сценария характерны и наибольшие инновацион-

ные риски, связанные как с принципиальной новизной нововведений, так и с большой вероятностью того, что наиболее перспективные из них будут раньше (или в большей степени) реализованы в других странах.

Для современных экономик с диверсифицированной отраслевой структурой выбор стратегии технологической модернизации и перехода к экономике знаний не может быть универсальным для всех секторов и отраслей народного хозяйства. Для Беларуси в современных условиях представляется оптимальным сценарий перехода с элементами потенциального лидерства в некоторых научно-технологических направлениях, в которых имеются (или могут быть быстро созданы) конкурентные преимущества, но с одновременной реализацией догоняющего варианта в большинстве сегментов реального сектора. Реализация подобного сценария представляется предпочтительной в Национальной стратегии устойчивого развития на период до 2030 г.

Соколинская Т.В., старший преподаватель
УО «Академия управления при Президенте Республики Беларусь»,
г. Минск, Республика Беларусь
sokolinskaja_@mail.ru

ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ КАК ФАКТОР СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ

Конкурентная политика - комплекс последовательных мер, осуществляемых в целях обеспечения условий для состоятельности хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей населения в товарах и услугах. Состояние конкуренции на рынках обусловлено их структурой, наличием барьеров входа, а также общим состоянием инвестиционного климата.

Конкурентной средой на отдельном рынке является совокупность факторов, определяющих возможность хозяйствующих субъектов на этом рынке обнаруживать и использовать возможности получения прибыли. К важнейшим из таких факторов относятся уровень административных барьеров для входа на рынок и ведения бизнеса, внешнеторговых барьеров, развитость и доступность инфраструктуры.

Состояние конкурентной среды в настоящий момент характеризуется высоким уровнем административных барьеров, таможенных тарифов, которые нередко действуют даже тогда, когда они не служат ни протекционистским, ни фискальным целям. Серьезным барьером является также несоответствие темпов и качества развития инфраструктуры потребностям бизнеса, в том числе дефицит мощностей естественных монополий.

Неразвитое состояние конкурентной среды отражается на конкурентоспособности белорусских компаний на внутреннем и внешних рынках. Иностранные игроки, имеющие доступ к более развитой среде и инфраструктуре своих стран, в том числе финансовой, обладают конкурентными преимуществами по сравнению с отечественными компаниями на отдельных рынках.

Развитая конкурентная среда, в которой преобладают положительные факторы, обеспечивает сочетание конкурентоспособного, эффективного и инновационного бизнеса с защитой экономических интересов потребителей, установление минимально возможных рыночных цен, обеспечивающих вместе с тем долгосрочную финансовую стабильность наиболее эффективных предприятий.

В случае неразвитости конкурентной среды у хозяйствующих субъектов появляются возможность и стимулы для ограничения производства и торговли. Обычно эта возможность тем больше, чем больше концентрация на соответствующем рынке. В таких случаях появляется необходимость использовать как защитные меры (антимонопольное регулирование), так и меры, направленные на развитие конкурентной среды.

В настоящее время устойчивая тенденция к повышению концентрации производства во многих отраслях на мировом рынке способствует слияниям и укрупнениям белорусских и российских компаний. Однако сам факт высокой экономической концентрации не означает низкого уровня конкуренции на рынке. Напротив, для ряда отраслей высокий уровень концентрации является необходимым условием эффективности.

Действующее законодательство не всегда требует проведения экономического анализа рассматриваемых отношений, прогнозирования возможных экономических последствий применения тех или иных норм. Например, в настоящее время компания, занимающая на рынке долю более 50 процентов, практически всегда признается доминирующей, а при доле меньше 30 процентов не может быть признана таковой [1]. Однако связь между размером рыночной доли и конкуренцией далеко не всегда является безусловной, а вывод о наличии либо отсутствии доминирующего положения компании, сделанный исключительно на основании показателя концентрации, может не соответствовать текущей ситуации на рынке.

Аналогичная ситуация при определении коллективного доминирования исключительно посредством установления размера рыночных долей хозяйствующих субъектов без анализа их поведения на рынке позволяет считать доминирующими компании, действующие независимо друг от друга. Одной из важнейших составляющих конкурентной политики является обеспечение контроля за экономической концентрацией. Основой государственного контроля за экономической концентрацией являются такие принципы, как единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и денежных средств, поддержка конкуренции, недопущение деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. В рамках преодоления концентрации производства количество хозяйствующих субъектов