

4. Бобылев, С.Н. Индикаторы устойчивого развития: региональное измерение. – М.: Акрополь, ЦПЭР, 2007.
5. Горшенина, Е.В. Хомяченкова, Н.А. Мониторинг устойчивого развития промышленного предприятия // Российское предпринимательство. – 2011. – №1(2).
6. Киселева, Н.Н. Устойчивое развитие социально-экономической системы региона: методология исследования, модели, управление : автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05. – Ростов на Дону, 2008.
7. Показатели устойчивого развития: структура и методология / Пер. с англ. – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2000.
8. Ускова, Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: автореф. дис. д-ра экон. наук: 08.00.05. – Вологда, 2010.

**Федосюк Н.А.**, ст. преподаватель, **Чех Е.В.**, ст. преподаватель  
УО «Брестский государственный технический университет»  
г. Брест, Республика Беларусь  
sudarushka@gogo.by

## ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Выход на качественно новый, инновационный уровень развития – важнейшая задача экономической политики Республики Беларусь. Одним из главных условий продвижения продукции на рынках является её высокое качество. Для Беларуси, располагающей высоким техническим потенциалом, но не обладающей необходимой сырьевой базой, разработка и внедрение инноваций в производство и строительство – приоритетная задача.

Доля экспорта высокотехнологичной продукции РБ на сегодняшний день – 6% от всего объема экспорта, в то время как в ЕС этот показатель достигает 18-20%. На данный момент существует один из наиболее приемлемых и эффективных путей решения задачи увеличения экспорта: создание и быстрое увеличение инновационной продукции в производстве.

В Республике Беларусь принята и реализуется программа инновационного развития на 2011-2015 гг. Ее целью является формирование новой технологической базы, которая бы обеспечила высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики на внутренних и внешних рынках.

Важной характеристикой белорусской экономики является высокая концентрация производства в промышленности. Организация инновационной деятельности на этих предприятиях, обеспечение их глубокой интеграции с научной сферой и развитие отраслевой науки являются одними из наиболее важных задач на ближайший период.

Основной проблемой современного этапа инновационного развития страны является слабость институтов национальной инновационной системы. Здесь можно выделить следующие проблемы:

- ограниченный платежеспособный спрос на внутреннем рынке на передовые технологии и нововведения;
- недоразвитость специальных финансовых механизмов поддержки отдельных элементов инновационной инфраструктуры;
- слабость кооперационных связей между научными организациями, учреждениями образования и производственными предприятиями;
- недоразвитость современных форм инновационного менеджмента и коммерциализации нововведений;
- низкий уровень развития малого инновационного предпринимательства;
- низкая инновационная культура населения и предпринимателей;
- недостаточный уровень наукоемкости ВВП и др.

Из вышесказанного следует, что темп развития, структура и научно-технический уровень исследований и разработок научной сферы страны не отвечает потребностям развития национальной экономики, ее перестройке и повышению конкурентоспособности. Предлагаемые разработки и проекты не находят спроса на инновационном рынке и практического применения в экономике из-за дисбаланса звеньев научно-инновационного комплекса и низкой восприимчивости к инновациям белорусских предприятий и организаций.

Современный подход к инновационной политике предполагает горизонтальные механизмы. Они включают инструменты различных направлений государственной политики (промышленной, налоговой, образовательной) и требуют более эффективного управления. Инновации осуществляются в различных формах и реализуются на различных уровнях – производстве, в фирмах, отраслях или на рынках. Политические мероприятия нацеливаются на поддержку инновационной деятельности в целом, независимо от отрасли или типа фирмы, в которой она осуществляется. Необходимо содействовать инновациям как по созданию продукции и услуг, новой технологии, организационных или маркетинговых инноваций, так и поддерживать отдельные фирмы, занимающиеся инновационной деятельностью, так как они являются источником конкурентоспособности и экономического роста.

Политика может быть направлена на содействие развитию инновационных отраслей или созданию рыночных возможностей для развития инновационных услуг за счет более детального регулирования и либерализации рынков. Задачи поддержки инновационной деятельности могут осуществляться как конкретными мероприятиями, так и законодательными актами, образуя вместе стратегию инновационной деятельности.

Прямые действия направлены на преодоление действия факторов, препятствующих развитию инноваций как вида деятельности. Они представляют собой основу, которую можно рассматривать в качестве обоснования государственных

мероприятий по поддержке инновационной деятельности. Такие мероприятия осуществляются посредством государственных инновационных программ, бюджетных ассигнований на определенный срок. Во многих государствах задача реализации конкретных мероприятий по поддержке инновационной деятельности возложена на специализированные организации. Получатели такой поддержки различаются в зависимости от того, поддерживается инновационная деятельность вообще или стимулируются фирмы, занимающиеся определенной инновационной деятельностью. Так как в современных условиях в результате взаимодействия прямых и горизонтальных мер поддержки инноваций структура и содержание инновационной политики усложняются, стало труднее получить достоверную информацию о расходах государственного бюджета на цели инновационной деятельности.

Инструментарий горизонтальной политики необходим для создания благоприятных условий инновационной деятельности как на уровне фирм, так на уровне отраслей и рыночных институтов.

С теоретической точки зрения, государственное вмешательство для поддержки инновационных бизнес-процессов может быть оправдано, если с позиции социальной выгоды существующие виды деятельности и взаимодействия бизнес-структур в частном секторе не приводят к оптимальным результатам.

Инновационная деятельность сегодня требует активизации сотрудничества предприятий, организаций посредством сетевого взаимодействия. Сетевые процессы связывают различные учреждения между собой, в качестве элементов сети выступают НИС, как посредники инновационной инфраструктуры, университеты и научно-исследовательские институты, органы государственной власти и другие учреждения. Вместе эти связи создают систему продвижения инноваций, облегчая инновационную деятельность фирм.

Инновации должны вести к росту эффективности и производительности. Соответственно, поддержка инноваций является ключевым элементом стратегии, направленной на повышение конкурентоспособности и создание эффективных рабочих мест.

Еще одно основание для поддержки инноваций - решение социальных проблем. Инновационная политика улучшает государственные услуги (например, в области здравоохранения, образования) и решает политические задачи, такие как сокращение выбросов CO<sub>2</sub>, которые могут быть достигнуты только за счет инноваций. Поэтому государственные меры, направленные на поддержку инноваций, могут быть оправданы и с точки зрения обоснования социальной политики.

Сегодня предприятия Беларуси в основном заимствуют технологические новшества – в структуре затрат на инновации основную долю составляют затраты на приобретение оборудования (в 2011 г. - 65,4%), поэтому крайне важно одновременно с обновлением технологической базы производить обучение персонала. Однако число предприятий, занимающийся обучением персонала, невелико: в 2011 г. – 12,9%. Только каждое десятое инновационное предприятие промышленности стремилось финансировать разработку инструментов маркетинга для продвижения инноваций. В инновационной политике по-прежнему отсутствуют инструменты (программы, проекты), которые бы способствовали использованию достижений общественных наук, новых методов управления, организации производства. Нет новых измерителей, которые позволили бы оценить использование прогрессивных методик управленческой практики к инновационной деятельности.

Правительственные действия в инновационную политику Беларуси могут быть ограничены нехваткой информации и эффективность политического вмешательства будет невысока. На современном этапе данная политика имеет существенные риски ориентации на прямые численные индикаторы, на немедленный результат и слабо учитывает косвенные позитивные эффекты. Необходимо тщательно анализировать основные принципы, предполагаемые и уже достигнутые результаты инновационной политики и сравнивать их с международными данными. Целесообразно:

- увеличить финансирование науки и ее поддержку в вузах;
- расширить число субъектов, реализующих инновационную политику (бизнес-ассоциации, региональные власти, институты развития);
- выделять инновационные расходы бюджета и оценивать их эффективность;
- предъявлять жесткие инновационные требования к государственным закупкам;
- осуществлять субсидирование маркетинговых расходов (участие в зарубежных выставках, ярмарках) через организации объединенных предпринимателей;
- расширять возможности государственной поддержки вузовской инновационной инфраструктуры, мобильности студентов, ученых, преподавателей;
- сформировать систему мониторинга выполнения инновационных проектов с государственным участием и проводить анализ влияния программ на формирование конкурентоспособной национальной инновационной системы.

Для того чтобы направить политику в нужное русло необходимо способствовать прозрачности государственного вмешательства, обеспечить наличие обратной связи. Общий эффект от расширения концепции инновационной политики обеспечит появление нового уровня стратегических задач, дополняющих уже существующие, что позволит повысить комплексность политики, улучшить координацию и согласование ее механизмов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Богдан, Н.И. 2013. Эффективность инновационной политики Беларуси: проблемы и пути развития. Белорусский экономический журнал. – № 2. – С. 84–101.
2. Богдан, Н.И., Бокун, Н.Ч., Бондаренко, Н.Н., Пекарская, Н.Э. 2011. Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки. – Минск: Мисанта.
3. Индикаторы инновационной деятельности: статистический сборник М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2012.

4. Крюков, Л.М. 2008. Мировые тенденции в научно-аналитическом и информационно-статистическом обеспечении инновационного развития. Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – № 10. – С. 15–32.

Хило Я.П., м.э.н.

УО «Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого»  
г. Гомель, Республика Беларусь

## КЛЮЧЕВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В последние десятилетия происходит коренное изменение роли науки и научного знания в процессе общественного воспроизводства. Так, наука становится главным фактором успешного экономического развития страны. Однако в современных условиях исключительную актуальность приобретает не само «чистое» знание, а его овеществленный результат, выражающийся, прежде всего, в тех инновационных продуктах, технологиях производства и управления, которые актуальны для нашей страны, а также в различных материальных и социальных благах, получаемых обществом от их внедрения. Очевидно, для того чтобы полученное научное знание приобрело овеществленный результат, обществом должна быть создана определенная среда, восприимчивая к внедрению научных разработок.

В сложившихся условиях внешнего окружения значительно повышается роль государственных научно-технической, инновационной и образовательной политик, формирующих необходимые условия для ускорения инновационного развития и сокращения технологического отставания от наиболее развитых стран и, как следствие, изменение позиционирования Республики Беларусь на мировом рынке.

Анализ основных тенденций мирового развития убедительно показывает, что сегодня рост национальной экономики развитых стран напрямую связан с уровнем технологического развития. Причем следует отметить существенные различия стратегических целей экономического роста у технологически развитых и развивающихся стран. Задача первых состоит в том, чтобы не допустить потери технологического лидерства за счет дальнейшего наращивания научно-инновационного потенциала. Задача вторых – создать базовый научно-инновационный потенциал за счет собственных ресурсов и импорта технологий из более развитых стран и занять свою нишу в системе мирового разделения труда.

В настоящее время в Республике Беларусь осуществляется планомерный переход на инновационный путь развития. За последние десять лет в Республике Беларусь были осуществлены значительные преобразования в научной сфере, системе организации и управления исследованиями и разработками. Так, по данным Института Всемирного Банка, по индексу в рейтинге 146 стран мира за последние три года Беларусь поднялась с 52-го места на 45-е. По индексу экономики знаний Беларусь за этот же период поднялась с 73-го места на 59-е [1]. Республика Беларусь сохраняет высокие позиции по интенсивности патентной деятельности. Согласно докладу Всемирной организации интеллектуальной собственности за 2012 г. по количеству заявок на изобретения от резидентов на 1 млрд дол. ВВП Беларусь занимает 12-е место в мире, а по числу заявок на патенты на полезные модели – 14-е место в мире.

По итогам 2012 г. было обеспечено выполнение трех целевых прогнозных параметров инновационной сферы, предусмотренных Программой социально-экономического развития и Государственной программой инновационного развития, включая удельный вес отгруженной инновационной продукции – 17,9% при плане 13,5–14,5%, удельный вес инновационно активных организаций – 25% при плане 25%. Экспорт высокотехнологичной продукции в 2012 г. достиг 10,8 млрд дол. При запланированных 3,9 млрд дол. Уровень внутренних затрат на научные исследования и разработки приблизился 1% при плане 0,9–1,1% [2].

Однако, несмотря на достигнутые результаты, одной из проблем становления инновационной экономики в Беларуси является достаточно широкое применение устаревших технологий. Разработка комплекса мер, направленных на преодоление технологического отставания, требует определения основополагающих причин, порождающих и поддерживающих распространенное на данном этапе экономического развития применение устаревших технологий, а также создания определенной институциональной среды, охватывающей все стадии инновационного процесса.

Важнейшей проблемой также остается недостаточная инновационная активность и восприимчивость экономики к результатам исследований и разработок. Так, согласно [3] к категории инновационно активных в 2012 г. отнесено 22,8% промышленных организаций (в 2011 – 22,7% и в 2010 г. – 15,4%), что существенно ниже, чем в странах-лидерах (Германия, Австрия, Канада – 60% и выше, Ирландия – 75%).

Удельный вес инновационной продукции, отгруженной в 2012 г. организациями, основным видом экономической деятельности которых является производство промышленной продукции, в общем объеме отгруженной продукции промышленности составил 17,9% при годовом прогнозном показателе – 13,5–14,5% [2]. Несмотря на существенность перевыполнения целевого параметра 2012 г., доля отгруженной инновационной продукции пока находится ниже порога научно-технологической безопасности – 20%. Подлинно инновационной является незначительная доля – около 1,1% (2011 г.) белорусской инновационной продукции.

Для успешного перехода на инновационный путь развития Республике Беларусь также необходимо наличие качественного кадрового потенциала, способного к адекватному восприятию новых инновационных идей, их разработке и