

Гучко И.М.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: СУЩНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ, ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Целью идущих преобразований в Беларуси является социально ориентированная модель рыночной экономики. Естественно, что в каждой стране складывается своя социально-экономическая ситуация, существуют свои стартовые условия.

Республика Беларусь, интегрированная в единый хозяйственный комплекс бывшего СССР, занимала в нем видное место в производстве конечной продукции. Здесь были сконцентрированы крупные производственные мощности по выпуску тракторов и сельхозмашин, грузовых автомобилей, металлорежущих станков, химических волокон и нитей, многих других потребительских товаров, которые не обеспечивались местными ресурсами. Поэтому после распада СССР и обретения независимости экономика Беларуси испытала серьезные кризисные потрясения.

Экономическая политика последнего десятилетия – это поиск путей стабилизации экономики и вывода ее из кризиса. Эта задача была решена лишь частично. Удалось остановить катастрофическое падение объемов производства и уровня жизни населения, а, начиная с 1996 г., обеспечить выход экономики на траекторию роста. Однако сегодня именно экономический рост вызывает дискуссии по поводу своей устойчивости. Эта характеристика не менее, а, возможно, и более важная, чем темпы роста ВВП, так как сильно зависит не только от конъюнктуры мировых рынков, но и структурных характеристик экономики.

Вместе с тем в экономике Беларуси остается еще много нерешенных проблем. Это и низкая рентабельность реального сектора, и слабая реформированность государственной собственности, и недостаточная конкурентоспособность товаров и услуг отечественного производства на внешних рынках, и слабая восприимчивость материального производства к инновациям, и недостаточно благоприятный климат для внешних инвестиций и ряд других. Практика показывает, что их преодоление невозможно без существенной корректировки применяемых механизмов воздействия на экономические процессы, повышения эффективности функционирования всего народнохозяйственного комплекса [1].

Одним из таких механизмов воздействия может стать разработка реальной государственной промышленной политики, обоснованной программы направлений и мер по ее реализации. Сущность такой политики составляет особая система мероприятий, направленная на оздоровление промышленной структуры, стимулирование инвестиций, разработку и внедрение мероприятий научно-технического прогресса, развитие экспорта и, что самое важное, направленная на экономический рост.

В любой социально-экономической системе ответственное перед страной правительство поддерживает успешное развитие национальной промышленности, поскольку это, как правило, основа ее экономического развития, главная налогооблагающая база, приносящая наибольший доход в бюджет государства, а также ведущая сфера занятости населения. Любое правительство индустриально развитых стран независимо от его политической ориентации стремится обеспечить процветание своей страны прежде всего за счет производства современных промышленных товаров и услуг с использованием новейших технологий.

В самом общем виде промышленная политика может быть определена как комплекс действий государства, направленных на целенаправленное изменение структуры экономики за счет создания более благоприятных условий для развития определенных (приоритетных) секторов и производств. А главная цель такой политики – качественный экономический рост при динамичном изменении структуры и повышении эффективности промышленного производства, а также конкурентоспособности продукции.

Более того, проведение промышленной политики представляется как сложный процесс государственного регулирования, характеризующийся, прежде всего, общей экономической стратегией, а потом и конкретным инструментарием, который включает в себя разнообразный набор механизмов воздействия на структурные процессы в экономике. Это меры, которые можно классифицировать по следующим аспектам:

- институциональные методы – мероприятия по формированию правовой и организационно-экономической среды (в том числе меры по реформированию отношений собственности, создание организационно-хозяйственных структур – концернов, холдингов, финансово-промышленных групп);
- методы макроэкономического регулирования, направленные на достижение финансовой стабильности, преодоление бюджетного дефицита, подавление инфляции и др.;
- ресурсные методы – предоставление хозяйствующим субъектам ресурсов для промышленного развития (государственные заказы и закупки, кредитование, налоговое льготирование, страхование инвестиционных и других рисков, и др.);
- информационные методы – обеспечение институтов, осуществляющих промышленную политику, систематизированной информацией, включающей результаты исследований и прогнозов развития, а также маркетинговых работ [2].

Мировой опыт прошлого века дает многочисленные примеры различных стратегий промышленной политики: экспортно-ориентированной (создание условий для роста экспорта определенных видов продукции), внутренне ориентированной (защита внутреннего рынка и обеспечение экономической самодостаточности), стратегической промышленной политики (менее распространенной и не столь явно выраженной), направленной на ограничения использования собственных естественных и не воспроизводимых ресурсов (нефть, газ, лес и т.п.) и прочих стратегий.

Примерами первого типа могут служить Корея 60-х – 80-х годов, Китай 80-х – 90-х годов, отчасти Япония, Индия 90-х, Чили 70-х и 80-х. Ко второму типу относятся Индия 60-х – 80-х годов, Франция 50-х – 70-х, Япония, Китай, США (в части политики в сельском хозяйстве), СССР и в определенной степени Россия. Примерами третьего типа промышленной политики могут служить действия США и стран ОПЕК.

Этот список может быть существенно расширен, поскольку в определенные периоды большинство стран как промышленно развитых, так и развивающихся, так или иначе, использовали инструменты промышленной политики (часто не называя ее так) для решения проблем отдельных, важных для

Гучко Ирина Михайловна, аспирантка каф. экономической теории Белорусского государственного университета. Беларусь, БГУ, 224017, 220050, г. Минск, пр. Скорины, 4.

них секторов и отраслей.

Так, в бывшей ГДР была проведена «санация» народных предприятий таким образом, что большинство из них стало банкротами, а бюджет ФРГ взял «восточные земли» на временное иждивение. Западногерманским фирмам было представлено право «утилизировать» имеющееся промышленное имущество в своих целях.

В Венгрии промышленность была почти полностью отдана «под крыло» западного капитала. Фактически западные монополии скупили производственно-технический потенциал страны, который представлял определенный интерес для зарубежных партнеров.

В Польше промышленная политика была направлена на сворачивание тяжелой промышленности и развитие с помощью западного капитала среднего и малого бизнеса.

Приоритетным направлением промышленной политики Китая, например, стало развитие электроники.

Во Франции в послевоенный период промышленная политика позволила восстановить и сохранить такие отрасли как автомобилестроение, авиастроение, атомную энергетику и др. и, тем самым, обеспечила Франции «свое» место в объединенной Европе.

Особенность государственной стратегии промышленного развития Японии – целенаправленный выбор подлежащих освоению и широкомасштабному внедрению новейших технологий, с применением разнообразных средств государственной поддержки, но при доминирующей роли частного предпринимательства. Причем выбор приоритетных отраслей (химическая промышленность, металлургия и машиностроение) основывался не на существовавших в тот период сравнительных преимуществах Японии, которые были связаны скорее с трудоемкими технологиями и отраслями, а на оценке желательной структуры японской промышленности в долгосрочной перспективе. Реализация указанной стратегии промышленного развития достигалась посредством государственных мероприятий, ориентированных, во-первых, на жесткий контроль за доступом продукции иностранных фирм на японский рынок и, во-вторых, активной государственной поддержки японских фирм с помощью предоставления дешевых источников финансирования инвестиций, налоговых льгот, стимулирования НИОКР, помощи в экспорте.

УДК 338:61

Омельянюк А.М., Вакульская О.А.

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

При анализе затрат государственного бюджета на здравоохранение Республики Беларусь выясняется, что эти выделяемые бюджетом средства незначительны по сравнению с развитыми странами. Причем с каждым годом возрастает доля платной медицины в ВВП (рис.1). В бюджете на 2004 год предписано изыскать дополнительные 30% финансирования системы здравоохранения из внебюджетных источников за счет оказания платных медицинских услуг населению. Отсюда следует, что возрастает и доля платной медицины в конечном потреблении домохозяйств. Бесплатная медицина как сильный, финансируемый из государственного бюджета, институт начинает себя изживать, т.к. уровень белорусских государственных гарантий в здравоохранении явно превосходит финансовые возможности как бюджетной системы, так и населения в целом. Тем более, что, опираясь на международный опыт переходных экономик, известно, что в период социально-экономической трансформации, когда наблюдается спад производства и рост безработицы, которые влекут за

Большинство приведенных примеров относится к «индустриальной» эпохе, однако и современная экономическая история знает примеры промышленной политики. Это и государственная политика реструктуризации металлургии во Франции в 80-е годы, и политика Индии в области развития сектора «оффшорного» программирования в 90-е годы, а также развитие индустрии информационных технологий в Ирландии.

Как правило, страна не всегда использует тот или иной тип стратегии в «чистом» виде, возможно сочетание стратегий. В любом случае исходной предпосылкой любой промышленной политики является выбор приоритетов. От правильности их выбора зависят как направление социально-экономического развития, так и темпы экономического роста. Определение приоритетов – многофакторный процесс, в котором учитываются масштабы страны, ее геополитическое положение, соблюдение экономической безопасности страны, экономическая эффективность национального производства, сбалансированность внешней торговли и другие факторы [3].

Таким образом, разработка и осуществление промышленной политики является одной из наиболее актуальных задач белорусского государства на современном этапе. При этом необходимым условием эффективной промышленной политики должна стать разработка долгосрочной стратегии промышленного развития страны и четкое определение приоритетных отраслей производящего комплекса. Кроме того, следует учитывать тот положительный опыт, который позволил большинству стран за сравнительно короткий период занять передовые позиции в мировой экономике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. – Мн.: БГЭУ, 2003. С. 223.
2. Экономика: Учеб. Пособие / М.И. Плотницкий, М.Г. Муталимов, Г.А. Шмарловская и др.; Под ред. М.И. Плотницкого. – М.: Новое знание, 2002. С. 361.
3. Лобкович Э.И. Переходная экономика: сущность, проблемы, особенности в Беларуси: Научн.-метод. пособие. – Мн.: БГЭУ, 2000. С.59.

собой ухудшение качества жизни, потребность в медицинских услугах возрастает. Поэтому функционирование лечебно-профилактических учреждений нуждается, в первую очередь, в бесперебойном финансировании. А государство в переходный период с характерным для него дефицитом государственного бюджета не может поддерживать самостоятельно на должном уровне систему здравоохранения.

Анализируя нынешнее состояние отечественной системы здравоохранения (рис.2), можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день наше государство остро нуждается в проведении реформ системы здравоохранения. При этом в Беларуси, по существу нет национальной концепции и национальной программы приватизации в здравоохранении. В результате в большинстве случаев отсутствует конкуренция производителей медицинских услуг, оставшихся в подавляющей массе государственными, отсутствуют рыночные механизмы стимуляции медицинских работников к улучшению качества труда, выполнению объема медицинских услуг.